ภาคผนวก ข-25

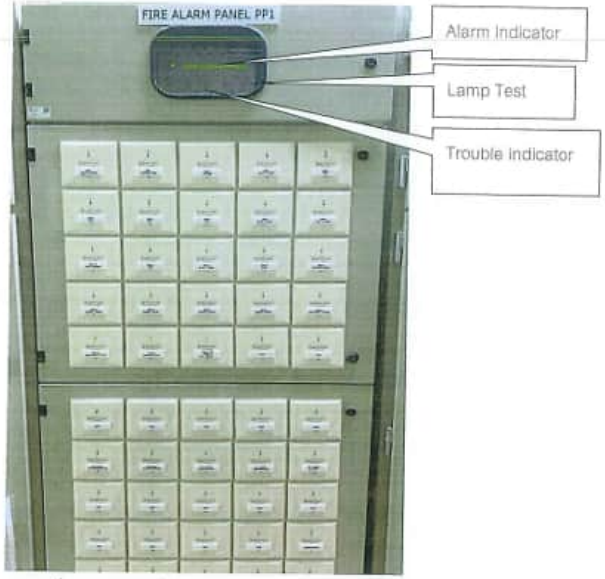
การตรวจสอบระบบเตือนภัย และระบบตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน

Self Maintenance Check Sheet

PLANT : PP1

EQUIPMENT : FIRE ALARM PANEL PP1

รูปภาพประกอบ :



รายละเอียดการตรวจ CHECK

Check Item	Check Point	Actual \ Date	02/01/63	04/02/63	02/03/63	01/04/63	10/05/63	04/06/63	Remark
rol Panel	สภาพทั่วไป	√= ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Alarm	Alarm Indicator	√= ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Trouble Indicator		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Lamp	Lamp Test	√= ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Check By (พนักงานผลิต PP B/M)			[redacted]						

การดำเนินการแก้ไข _____

PP-F-0191 – Rev.002

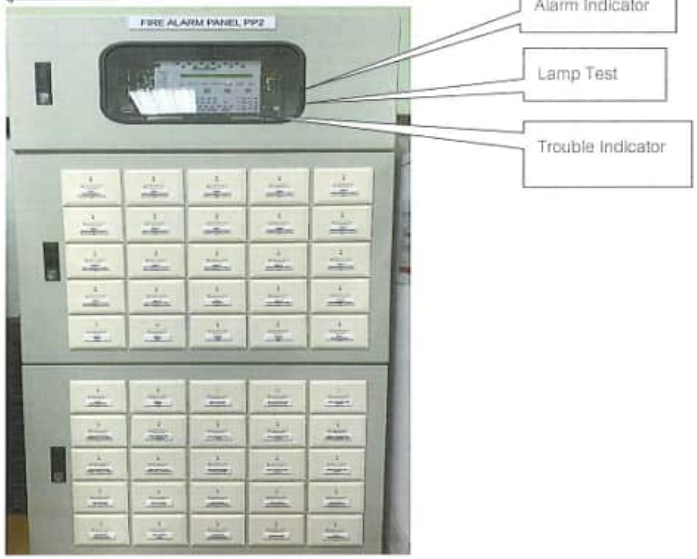
CONFIDENTIALCONFIDENTIALCONFIDENTIAL

Self Maintenance Check Sheet

PLANT : PP2

EQUIPMENT : FIRE ALARM PANEL PP2

รูปภาพประกอบ :



รายละเอียดการตรวจ CHECK

Check Item	Check Point	Actual \ Date	1/01/63	4/02/63	4/03/63	1/04/63	10/05/63	5/06/63	Remark
Control Panel	สภาพทั่วไป	√=ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Alarm	Alarm Indicator	√=ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Trouble Indicator		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Lamp	Lamp Test	√=ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Check By (หน้างานผลิต PP B/M)			[redacted]						

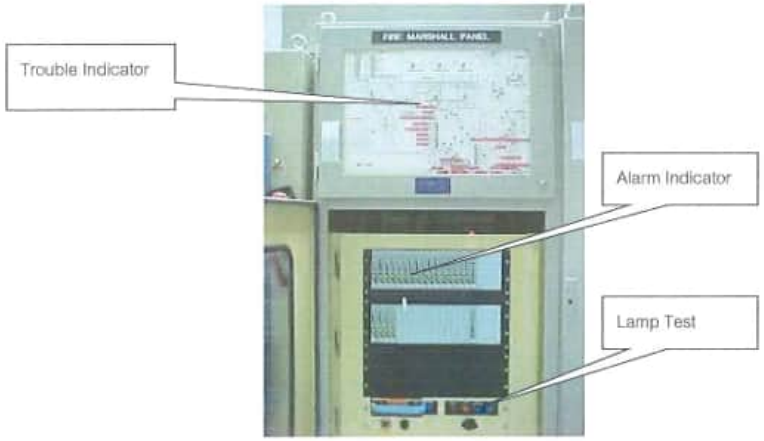
การดำเนินการแก้ไข _____

PP-F-0191 – Rev.002

CONFIDENTIALCONFIDENTIALCONFIDENTIAL

Self Maintenance Check Sheet

PLANT : PP1
EQUIPMENT : GAS DETECTOR PP1
รูปภาพประกอบ :



รายละเอียดการตรวจ CHECK

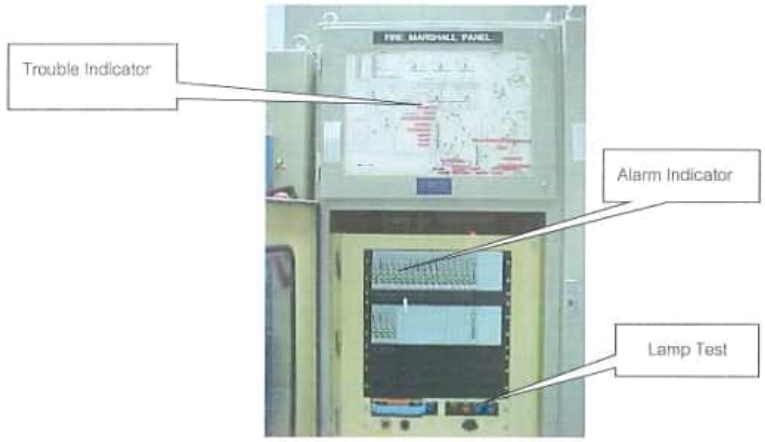
Check Item	Check Point	Date / Actual	1/01/19	1/02/19	1/03/19	1/04/19	10/05/19	31/06/19	Remark
Control Panel	สภาพทั่วไป	√=ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Alarm	Alarm Indicator	√=ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Trouble Indicator		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Lamp	Lamp Test	√=ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Check By (หน้างานผลิต PP B/M)	[redacted]								

การดำเนินการแก้ไข _____

CONFIDENTIALCONFIDENTIALCONFIDENTIAL

Self Maintenance Check Sheet

PLANT : PP2
EQUIPMENT : GAS DETECTOR PP2
รูปภาพประกอบ :



รายละเอียดการตรวจ CHECK

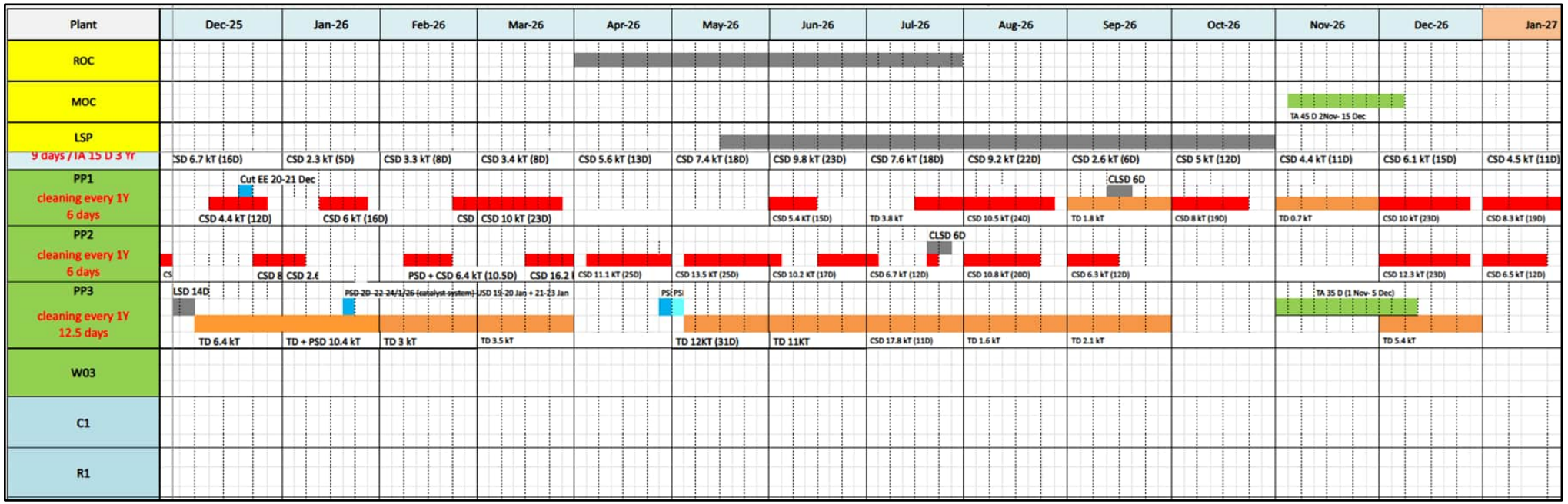
Check Item	Check Point	Date / Actual	1/01/19	1/02/19	1/03/19	1/04/19	10/05/19	31/06/19	Remark
Control Panel	สภาพทั่วไป	√=ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Alarm	Alarm Indicator	√=ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Trouble Indicator		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Lamp	Lamp Test	√=ปกติ, X= ผิดปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Check By (หน้างานผลิต PP B/M)	[redacted]								

การดำเนินการแก้ไข _____

ภาคผนวก ข-26

แผนการซ่อมบำรุงใหญ่ (โปรแกรมการซ่อมบำรุง)

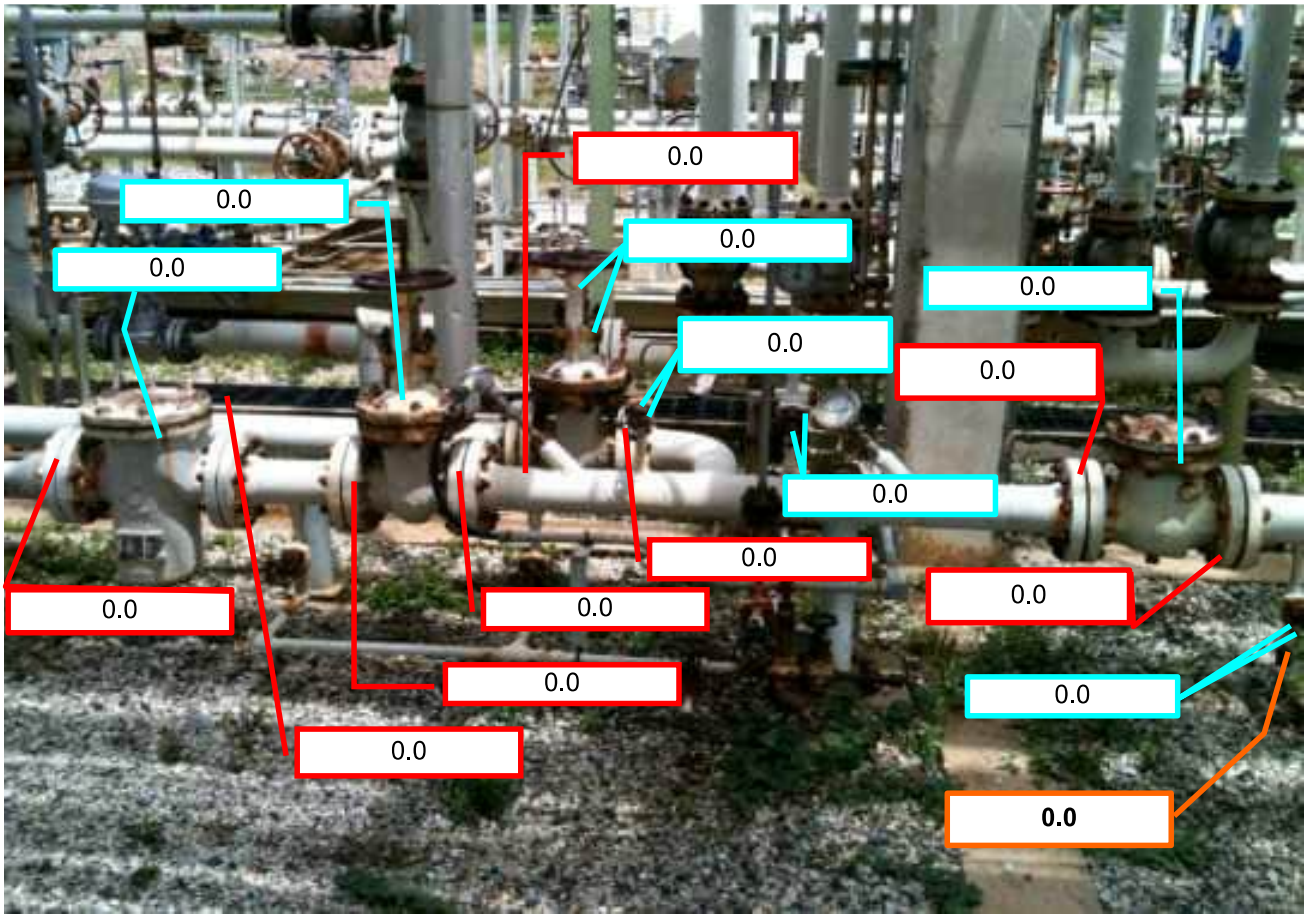
แผนการซ่อมบำรุงใหญ่ (โปรแกรมการซ่อมบำรุง) ประจำปี 2026



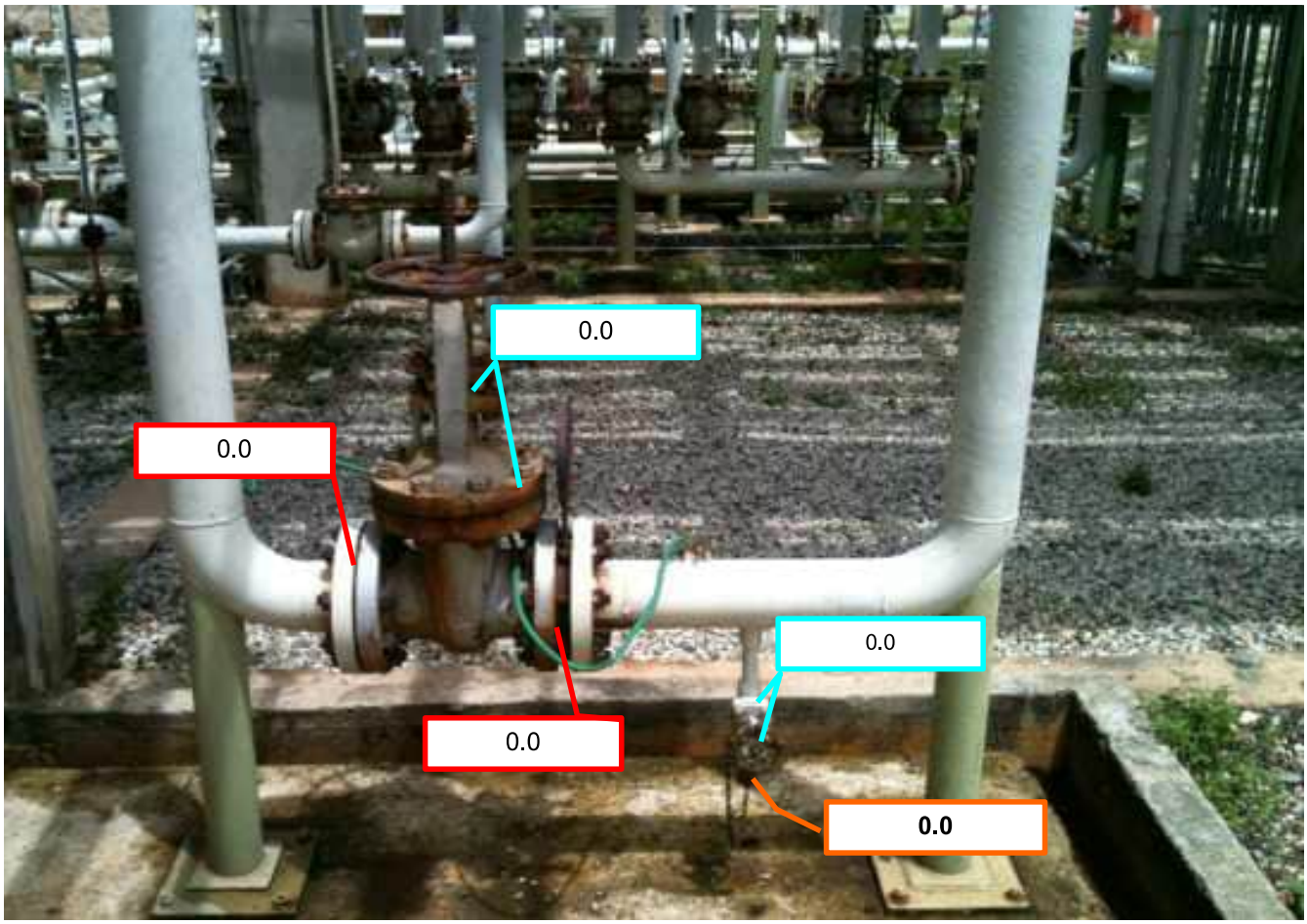
ภาคผนวก ข-27

การตรวจสอบระบบท่อและข้อต่อ
โดยการทดสอบการรั่วไหลของก๊าซ

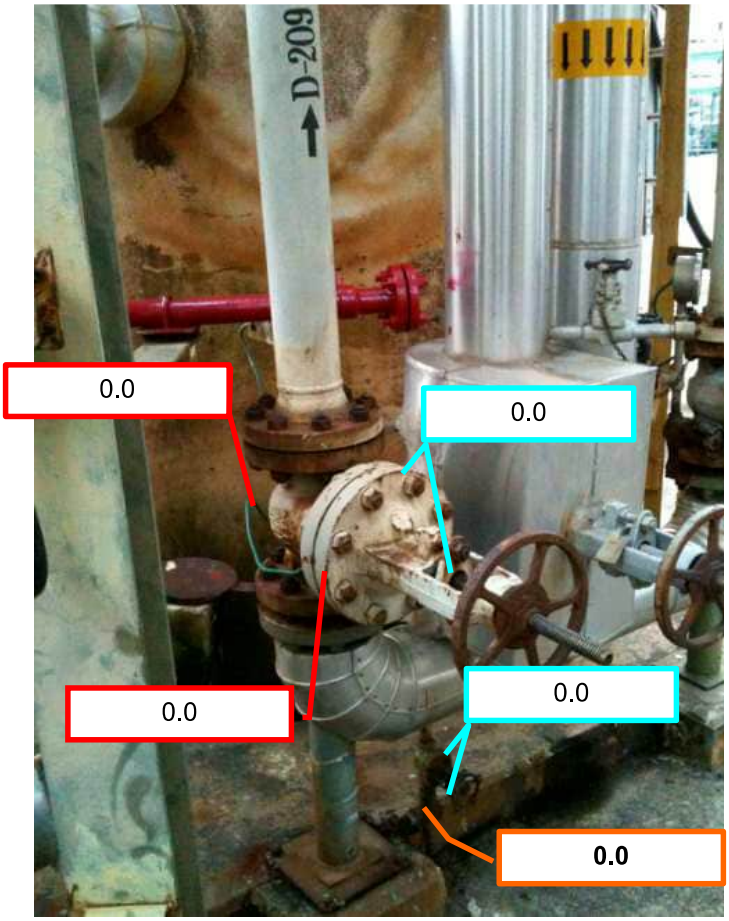
PP1-200-0PR-0201-001 PR SYSTEM RAW MATERIAL FEED



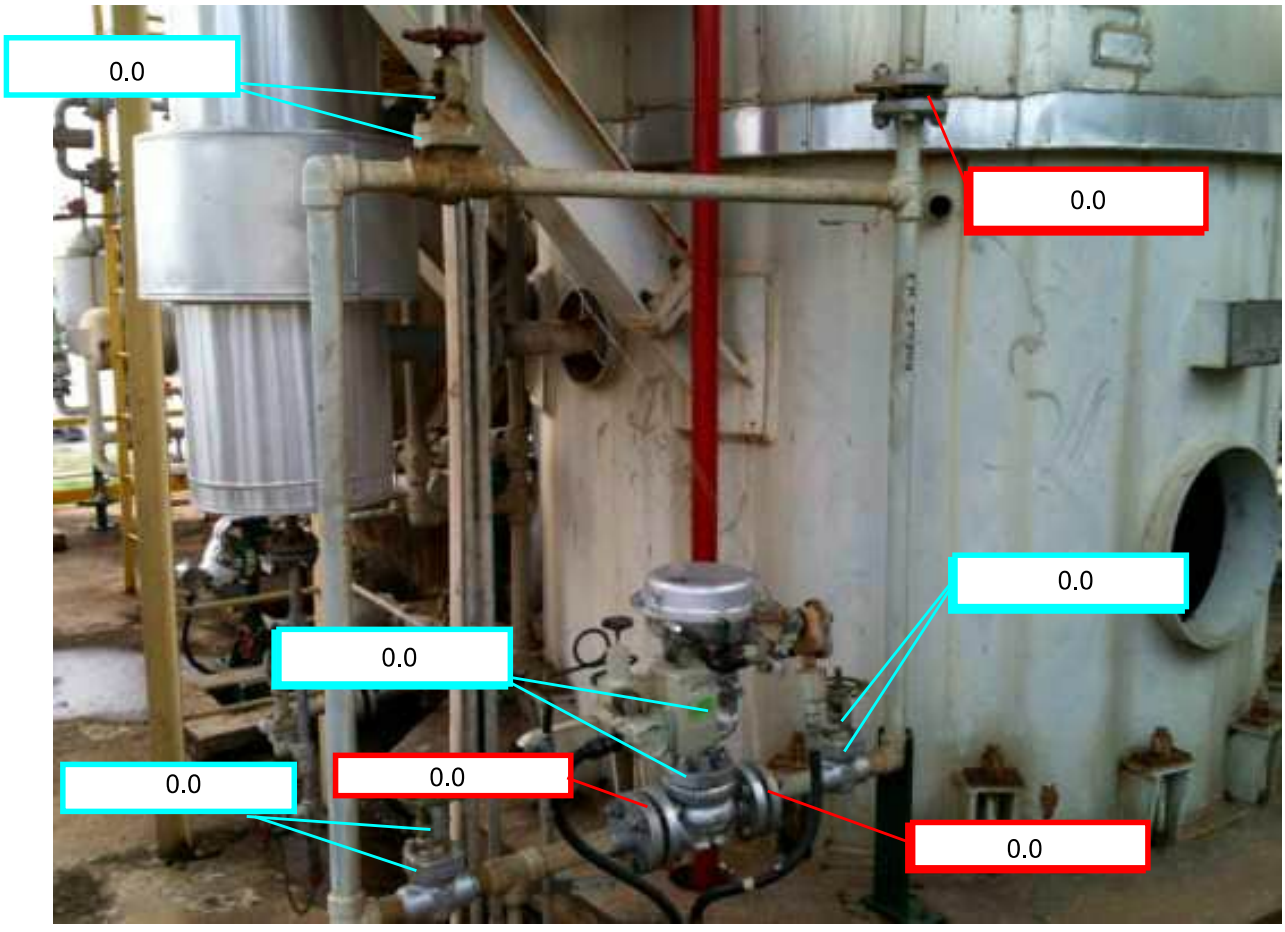
PP1-200-0PR-0211-003 PR DEHYDRATION SYSTEM



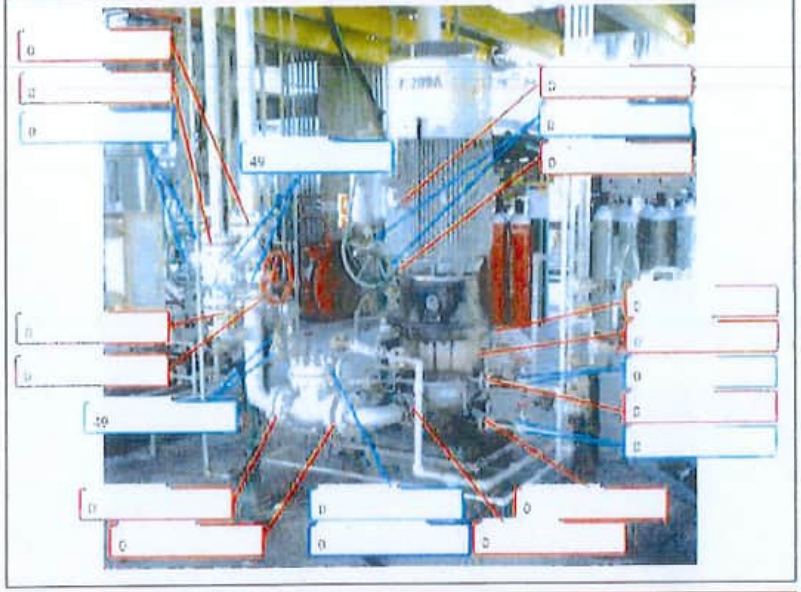
PP1-200-0PR-0211-005	PR DEHYDRATION SYSTEM



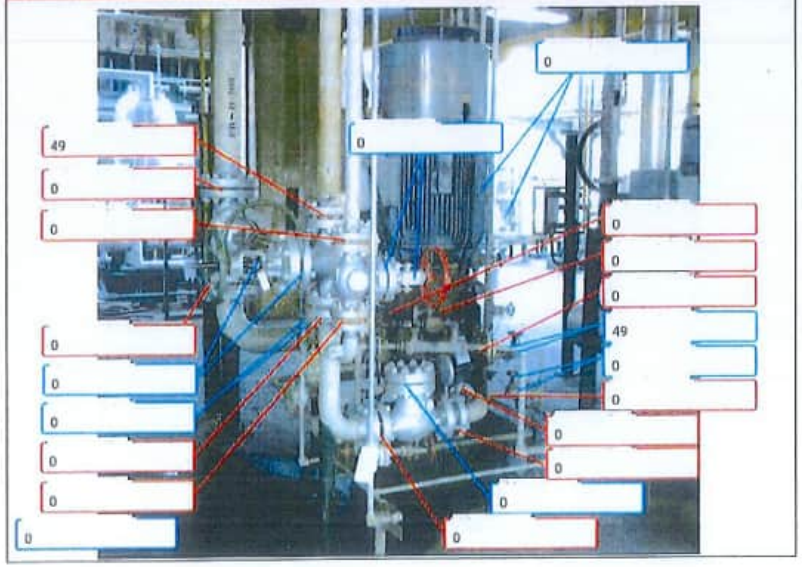
PP1-200-0PR-0202-012	PR feed LV292



PP1-200-0PR-0202-018 : --> : PR feed P209A :



PP1-200-0PR-0202-019 : --> : PR feed P209B :



ภาคผนวก ข-28

การตรวจสอบ Safety Shower/Eye Washer

CHEQ
PP1 S1

EQ Manage

Product Category



Area

All

Floor

All

Search

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 10:31
PP1-SW-01

ห่วงดึง
ปกติ ดึงเปิดได้ ไม่หลุดหาย

SHOWER
ท่อน้ำไม่รั่ว น้ำไม่หยด น้ำออกฝักบัว

แป้นผลัก
ปกติไม่หลุดหลวม ผลักเปิด - ปิดไม่รั่ว

โซ่เหยียบ
มีสปริงเหยียบเปิด - ปล่อยปิดเองได้

สภาพถาดรองน้ำ
ถาดล็อคหลวม เปื้อน หลุด

TAG อุปกรณ์
เจาะ TAG / TAG ต้องไม่ชำรุดไม่

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 10:35
PP1-SW-02

ห่วงดึง
ดึงเปิดไม่ได้ หลดหาย
Remark
Valve close

SHOWER
ท่อน้ำรั่วมาก ไม่ไหลออก

แป้นผลัก
ผลักเปิด-ปิดไม่ได้

โซ่เหยียบ
หลุด หาย

สภาพถาดรองน้ำ
ถาดล็อคหลวม เปื้อน หลุด

TAG อุปกรณ์

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 09:54
PP1-SW-03

ห่วงดึง
ปกติ ดึงเปิดได้ ไม่หลุดหาย

SHOWER
ท่อน้ำไม่รั่ว น้ำไม่หยด น้ำออกฝักบัว

แป้นผลัก
ปกติไม่หลุดหลวม ผลักเปิด - ปิดไม่รั่ว

โซ่เหยียบ
มีสปริงเหยียบเปิด - ปล่อยปิดเองได้

สภาพถาดรองน้ำ
ปกติไม่สกปรก ไม่หลุดหลวม

TAG อุปกรณ์
เจาะ TAG / TAG ต้องไม่ชำรุดไม่

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 09:36
PP1-SW-04

ห่วงดึง
ปกติ ดึงเปิดได้ ไม่หลุดหาย

SHOWER
ท่อน้ำไม่รั่ว น้ำไม่หยด น้ำออกฝักบัว

แป้นผลัก
ปกติไม่หลุดหลวม ผลักเปิด - ปิดไม่รั่ว

โซ่เหยียบ
มีสปริงเหยียบเปิด - ปล่อยปิดเองได้

สภาพถาดรองน้ำ
ปกติไม่สกปรก ไม่หลุดหลวม
Remark
น้ำไหลเบา

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 09:31
PP1-SW-05

ห่วงดึง
ปกติ ดึงเปิดได้ ไม่หลุดหาย

SHOWER
ท่อน้ำไม่รั่ว น้ำไม่หยด น้ำออกฝักบัว

แป้นผลัก
ปกติไม่หลุดหลวม ผลักเปิด - ปิดไม่รั่ว

โซ่เหยียบ
มีสปริงเหยียบเปิด - ปล่อยปิดเองได้

สภาพถาดรองน้ำ
ปกติไม่สกปรก ไม่หลุดหลวม

TAG อุปกรณ์
เจาะ TAG / TAG ต้องไม่ชำรุดไม่

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 10:00
PP1-SW-06

ห่วงดึง
ปกติ ดึงเปิดได้ ไม่หลุดหาย

SHOWER
ท่อน้ำไม่รั่ว น้ำไม่หยด น้ำออกฝักบัว

แป้นผลัก
ปกติไม่หลุดหลวม ผลักเปิด - ปิดไม่รั่ว

โซ่เหยียบ
หลุด หาย

สภาพถาดรองน้ำ
ปกติไม่สกปรก ไม่หลุดหลวม

TAG อุปกรณ์
เจาะ TAG / TAG ต้องไม่ชำรุดไม่

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 09:51
PP1-SW-07

ห่วงดึง
ปกติ ดึงเปิดได้ ไม่หลุดหาย

SHOWER
ท่อน้ำไม่รั่ว น้ำไม่หยด น้ำออกฝักบัว

แป้นผลัก
ปกติไม่หลุดหลวม ผลักเปิด - ปิดไม่รั่ว

โซ่เหยียบ
มีสปริงเหยียบเปิด - ปล่อยปิดเองได้

สภาพถาดรองน้ำ
ปกติไม่สกปรก ไม่หลุดหลวม

TAG อุปกรณ์
เจาะ TAG / TAG ต้องไม่ชำรุดไม่

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 09:48
PP1-SW-08

ห่วงดึง
ปกติ ดึงเปิดได้ ไม่หลุดหาย

SHOWER
ท่อน้ำไม่รั่ว น้ำไม่หยด น้ำออกฝักบัว

แป้นผลัก
ปกติไม่หลุดหลวม ผลักเปิด - ปิดไม่รั่ว

โซ่เหยียบ
มีสปริงเหยียบเปิด - ปล่อยปิดเองได้

สภาพถาดรองน้ำ
ปกติไม่สกปรก ไม่หลุดหลวม

TAG อุปกรณ์
เจาะ TAG / TAG ต้องไม่ชำรุดไม่

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 09:42
PP1-SW-09

ห่วงดึง
ดึงเปิดไม่ได้ หลดหาย
Remark
น้ำไม่ไหล

SHOWER
ท่อน้ำไม่รั่ว น้ำไม่หยด น้ำออกฝักบัว

แป้นผลัก
ปกติไม่หลุดหลวม ผลักเปิด - ปิดไม่รั่ว

โซ่เหยียบ
มีสปริงเหยียบเปิด - ปล่อยปิดเองได้

สภาพถาดรองน้ำ
ปกติไม่สกปรก ไม่หลุดหลวม

TAG อุปกรณ์

CHEQ PP1 S1

11 05 2026 / 09:47
PP1-SW-10

ห่วงดึง
ปกติ ดึงเปิดได้ ไม่หลุดหาย

SHOWER
ท่อน้ำไม่รั่ว น้ำไม่หยด น้ำออกฝักบัว

แป้นผลัก
ปกติไม่หลุดหลวม ผลักเปิด - ปิดไม่รั่ว

โซ่เหยียบ
มีสปริงเหยียบเปิด - ปล่อยปิดเองได้

สภาพถาดรองน้ำ
ปกติไม่สกปรก ไม่หลุดหลวม

TAG อุปกรณ์
เจาะ TAG / TAG ต้องไม่ชำรุดไม่

ภาคผนวก ข-29

การตรวจสอบ Diesel Generator

ELECTRICAL INSPECTION SHEET

FOR DIESEL GENERATOR

MO : 10311023116

Plant : PP1 **Interval :** 1Month

Function Location : **PSMC :** Non PSMC

Equipment : EPP1M1-GENPP1 **Class :** A

Description : PM Generator PP1/Inspection

INSPECTION (2 MONTH)	DESCRIPTION	RESULT	UNIT
1. ENGINE AND GENERATOR CONDITION	Visual check engine gererator	Normal	
2. GENERATOR CABLE CONNECTION	Visual check power cable terminal box	Normal	
3. GENERATOR BREAKER STATUS	Check Status ON/OFF	CLOSE	
4. OPERATION_PANEL	Visually check	Normal	
5. BATTERY_CHARGER	Visual check	Normal	
6. BATTERY_VOLTAGE	Record Voltage	25.8	Volts
7.ENGINE_AIR_FILTER	Visual check and cleaning	Normal	
8. ENGINE_WATER_COOLER	Visual check	Normal	
9. ENGINE_OIL_LEVEL	Visual check	Normal	
10. ENGINE_OIL_LEAKAGE	Visual check leakage	Normal	
11. ENGINE_FUEL_LEVEL	Visual Check	Normal	
12. ENGINE_FUEL_LEAKAGE	Visual check leakage	Normal	
13.GROUNDING_ENGINE_FUEL_TANK_CONNECTION	Visual check	Normal	
14. FIRE_DETECTOR_FUEL_TANK	Visual check	Normal	
15. TEST_RUN_ENGINE_15_Min_JACKET_TEMP	Record temp.	75	° C
16.TEST_RUN_ENGINE_15_Min_FUEL_PRESSURE_(PSI)	Record pressure		PSI
17.TEST_RUN_ENGINE_15_Min_OIL_PRESSURE_(PSI)	Record pressure	80	PSI
18.TEST_RUN_ENGINE_15_Min_ENGINE_SPEED_(RPM)	Record Speed	1499	RPM
19.TEST_RUN_ENGINE_15_Min_GENERATOR_VOLTAGE	Record voltage	400	Volts
20.TEST_RUN_ENGINE_15_Min_GENERATOR_VOLTAGE_FREQUENCY	Record frequency	50	HZ
19.AFTER_STOP_ENGINE_BATTERY_CHARGER_CURRENT	Record current	0	Amp
21.ENGINE_RUN_HOUR_METER	Record run hour meter	2.19	Hr

Remark

Special tool :

Inspected by : Attanit Rattanatisoy **Date:** 29/5/2026 10:58

Approved by : Pasit Phetngam **Date:** May 29, 2026 11:35 AM

ภาคผนวก ข-30

การบริหารงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน และสิ่งแวดล้อม

- ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- การดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน และสิ่งแวดล้อมระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569
- ประกาศแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการจัดการพลังงานและก๊าซเรือนกระจก

❖ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

คำสั่งที่ 30/2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ตามกฎกระทรวง เรื่อง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานบุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคล เพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ พ.ศ.2565 หมวดที่ 2 ข้อ 25 กำหนดให้สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป ต้องจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ตามเลขที่ตั้งโรงงาน และปัจจุบันบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อกำหนดให้สอดคล้องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอยกเลิกคำสั่งที่ 66/2568 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานชุดปัจจุบัน และเพื่อให้การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย เป็นไปตามนโยบายบริษัทฯ และสอดคล้องกับกฎหมายบริษัทฯ จึงขอประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยฯ ขึ้นใหม่ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1.) สำนักงานสาขาตั้งอยู่เลขที่ 10 ถ.ไอ-หนึ่ง ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง จำนวน 11 คน

1.	[redacted]	ผู้จัดการส่วนผลิต HDPE 2,3	เป็นประธานคณะกรรมการ
2.	[redacted]	ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการคลังสินค้า 2	เป็นกรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
3.	[redacted]	ผู้จัดการแผนกผลิต PP1,2	เป็นกรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
4.	[redacted]	ผู้จัดการแผนกผลิต HDPE#1	เป็นกรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
5.	[redacted]	ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการจัดส่ง	เป็นกรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
6.	[redacted]	Senior Operator-Product Test Development	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
7.	[redacted]	พนักงานผลิต LDPE	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
8.	[redacted]	พนักงานปฏิบัติการคลังสินค้า	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
9.	[redacted]	พนักงานปฏิบัติการ Packing	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
10.	[redacted]	พนักงานผลิต PP 2	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
11.	นางสาวดรุณพร พงษ์ประเสริฐ	วิศวกร Safety System	เป็นกรรมการและเลขานุการ

2.) สำนักงานสาขาตั้งอยู่เลขที่ 271 ถ.สุขุมวิท ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง จำนวน 7 คน

1.	[redacted]	ผู้จัดการส่วนผลิต HDPE 2,3	เป็นประธานคณะกรรมการ
2.	[redacted]	Manager-Quality Control (PCL)	เป็นกรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
3.	[redacted]	ผู้จัดการแผนก Manufacturing Packaging 2	เป็นกรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
4.	[redacted]	พนักงานผลิต Functional Material Production	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
5.	[redacted]	พนักงานผลิต HDPE 3	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
6.	[redacted]	พนักงานปฏิบัติการคลังสินค้า	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
7.	[redacted]	วิศวกร Safety System	เป็นกรรมการและเลขานุการ

3.) สำนักงานสาขาตั้งอยู่เลขที่ 88/4-5 ถ.หลวงระยอง-สาย 3191 ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง จำนวน 7 คน

1.	[redacted]	ผู้จัดการส่วนผลิต HDPE 2,3	เป็นประธานคณะกรรมการ
2.	[redacted]	ผู้จัดการแผนกผลิต HDPE 4	เป็นกรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
3.	[redacted]	ผู้จัดการแผนกผลิต PP 3	เป็นกรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
4.	[redacted]	Boardman - HDPE 4	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
5.	[redacted]	พนักงานผลิต PP 3	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
6.	[redacted]	พนักงานปฏิบัติการคลังสินค้า	เป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง
7.	[redacted]	ผู้จัดการแผนก Emergency and Security	เป็นกรรมการและเลขานุการ

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
10 ถ. ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ. เมือง จ. ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
เว็บไซต์ : www.scgchemicals.com

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, Rayong Province 21150 Thailand
Tel.: 66 3868 3393-7 Fax: 66 3868 3398
Website: www.scgchemicals.com

โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของสถานประกอบกิจการเสนอต่อนายจ้าง
2. จัดทำแนวทางการป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญ อันเนื่องจากการทำงานของลูกจ้าง หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
3. รายงานและเสนอแนะมาตรการ หรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานฯและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอก ที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือ เข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
5. พิจารณาคู่มือว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของสถานประกอบกิจการ เพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
6. สำรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานและรายงานผลการสำรวจ รวมทั้งสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้นในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทุกครั้ง
7. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรม เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึง โครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับ เพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
8. จัดวางระบบให้ลูกจ้างทุกคนทุกระดับมีหน้าที่ต้องรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยต่อนายจ้าง
9. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง
10. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัย เมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เสนอต่อนายจ้าง
11. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน ของสถานประกอบกิจการ
12. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่น ตามที่นายจ้างมอบหมาย
13. ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

โดยให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามรายชื่อต้องปฏิบัติหน้าที่ให้กับ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ตั้งแต่วันที่ 20 พฤษภาคม 2569 จนถึงวันที่ 19 พฤษภาคม 2571

สั่ง ณ วันที่ 20 พฤษภาคม 2569
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด



กรรมการผู้จัดการ

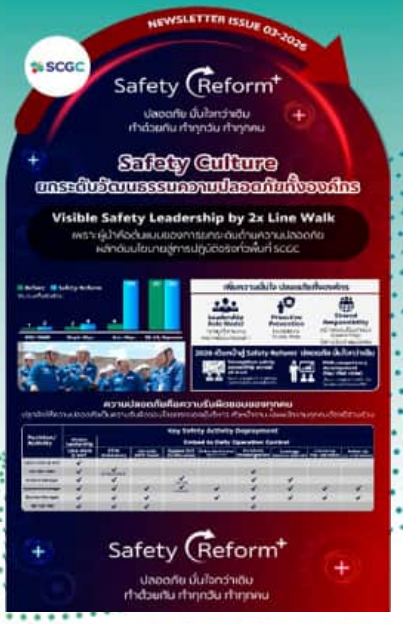
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
10 ถ. ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ. เมือง จ. ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
เว็บไซต์ : www.scgchemicals.com

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, Rayong Province 21150 Thailand
Tel.: 66 3868 3393-7 Fax: 66 3868 3398
Website: www.scgchemicals.com

❖การดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน และสิ่งแวดล้อมระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



การดำเนินงาน คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน มกราคม – มิถุนายน 2569



SCGC

INTERNAL Do Not Distribute

ประกาศสิทธิและหน้าที่ของนายจ้างและลูกจ้าง เกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

TPE

UPDATE!

“ประกาศสิทธิและหน้าที่ของนายจ้างและลูกจ้าง เกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน”

ประกาศเพิ่มเติม 2 ข้อ

ที่มา: ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง สัญลักษณ์เตือนอันตราย เครื่องหมายเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และข้อความแสดงสิทธิและหน้าที่ของนายจ้างและลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้มีการติดประกาศข้อความแสดงสิทธิและหน้าที่ของนายจ้างและลูกจ้างในที่ที่เห็นได้ง่าย

ข้อ ๓ หน้าที่ของนายจ้าง (Employer Duty)

นายจ้างมีหน้าที่ดำเนินการแก้ไขซ้อบกพร่องหรือการชำรุดเสียหาย ซึ่งอาจทำให้ลูกจ้างได้รับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย จิตใจ หรือสุขภาพอนามัย

ข้อ ๗ สิทธิของลูกจ้าง (Employee Right)

ลูกจ้างมีสิทธิในการย้ายตนเองออกหรือไม่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงาน ซึ่งเชื่อได้ว่ามีอันตรายร้ายแรงต่อชีวิตหรือสุขภาพ โดยนายจ้างมิได้มีมาตรการรองรับ และต้องได้รับความคุ้มครองสิทธิตามกฎหมาย

อ่านฉบับเต็มใน Portal: https://scgchem-iso.scg.com/eSmart7/...doc_id=2017000084746

2026 - PSM Audit Plan

1P PSM Audit process → Audit planning → Audit by 1P Auditor → REPORT & CHECKLIST on E-smart ISO → Created Finding on E-smart SIO

Audit type	Location	Audit Schedule	Resp. Person Coordinator	Resp. Person	PSM Element	Audit Method
1P PSM Audit	**Site 7 :** HDPE4, PP3	**15-19 May**	Praneet. Jirasak T.	▪ *Member from all PSM elements TFT* ▪ *Area Owner*	▪ 14 Elements + Employee participation & Trade Secret	ตรวจและส่งรายงานตามเลขทะเบียนโรงงาน
	Site 3 : HDPE2&3 / CPD& Functional mat.	**28-29 May 4-5 June**	Pichit R. Adul B. Nitat w.			
	Site 1 : HDPE1, LDPE, LLDPE, PP1&2, Catalyst	**09-12 June > 16-19 June**	Wichit S., Chaiyod R., Somchai W. Nirun Y., Utain K.			
	QAQC PoSCO	**22-24 June**	Kittichai M. Rujiporn K.	▪ *Member from all PSM elements TFT* ▪ *Area Owner*	▪ เฉพาะ Elements ที่เกี่ยวข้อง	ตรวจและส่งรายงานแยกตามหน่วยงาน
2P PSM Audit	**TPE**	**5-7 Oct**	Safety	▪ *Member from PSM elements* ▪ *Area Owner*	▪ TBA	

แบบฟอร์มตรวจสอบรอกก่อนใช้งานทุกครั้ง SE-F-0365

Effective Date : 1 June 2026



กฎกระทรวง

ข้อ ๔๕ ในการใช้รอกโยก รอกมือสาว รอกหางปลา รอกโซ่หิ้วหรือรอกที่ใช้พลังงานอื่นหรือรอกชนิดอื่นที่มีการใช้งานลักษณะเดียวกัน นายจ้างต้องปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

(ก) ติดตั้งรอกไว้ในที่มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย

(ข) จัดให้มีการตรวจสอบความพร้อมของรอกก่อนใช้งาน หากส่วนใดชำรุดเสียหายต้องซ่อมแซมให้เรียบร้อยก่อนใช้งาน และต้องมีคำบันทึกการตรวจสอบความปลอดภัยตรวจสอบได้

(ค) จัดให้มีมาตรการป้องกันอันตรายและติดป้ายห้ามใช้รอกให้ผู้ซึ่งเกี่ยวข้องเห็นได้ชัดเจนในขณะที่มีการซ่อมบำรุง และการตรวจสอบรอก

(ง) จัดให้มีป้ายบอกขนาดพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัยตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดคู่มือการใช้งานตามข้อ ๔ ไว้ที่รอก พร้อมตั้งติดตั้งป้ายเตือนให้ระวัง

"รอก" หมายความว่า อุปกรณ์ส่งกำลังชนิดหนึ่งสำหรับยกของหรือสิ่งของ โดยมีโซ่ เชือก หรือลวดสลิง

7.3 การตรวจสอบก่อนใช้งาน

ปั้นจั่นและอุปกรณ์ช่วยยก ต้องผ่านการตรวจสอบก่อนใช้งานประจำวัน ดำเนินการโดยผู้บังคับปั้นจั่น ผู้ยึดเกาะวัสดุหรือผู้ใช้งานอุปกรณ์ช่วยยกที่รับผิดชอบงาน โดยจัดทำเอกสารบันทึกผลการตรวจสอบที่เหมาะสม โดยพนักงานของธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี จะทำการสุ่มตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่ามีการตรวจสอบตามแผนงาน และอุปกรณ์ทั้งหมดยังสามารถทำงานได้อย่างปลอดภัย

อ้างอิงตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยฯ เกี่ยวกับเครื่องจักร ปั้นจั่น และหม้อน้ำ พ.ศ. 2564
ซึ่งกำหนดให้นายจ้างต้องจัดให้มีการตรวจสอบความพร้อมของรอกก่อนการใช้งาน และต้องจัดให้มีการบันทึกผลการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

ดังนั้น **หน่วยงานความปลอดภัยจึงได้จัดทำแบบฟอร์ม SE-F-0365 (Hoist Checklist)** ประกาศใช้ใน **E-Smart ISO** เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่มีการใช้งานรอกดำเนินการตรวจสอบความพร้อมก่อนใช้งาน พร้อมบันทึกผลการตรวจสอบเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมาย และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้



Status SHE Audit 2026

SHE audit 2026



**เจ้าของพื้นที่ โปรดแก้ไข ข้อบกพร่อง “ภายใน 30 วัน”

Month	Audit	Auditor		Status	
		คกก. SHE ตามกฎหมาย		Inspection Result	Status / Resp.
Jan	บัญชี, HR, Fi, IBS(QM) audit on Feb 5	K. อุเทน ก.			All : ไม่พบข้อบกพร่อง
	PP#3 audit on Jan 27	K. ฤกษ์ ก.	K. ธีระศักดิ์ จ.		แก้ไขเรียบร้อยแล้ว
Feb	SM&SD Site1 audit on Feb 18	K. วัทธิกร จ.	K. มาโนช ฉ.		แก้ไขเรียบร้อยแล้ว
	Catalyst & Pilot Plant audit on Feb 13	K. สิทธิชัย ศ.	K. ชื่นจิต ส.		ไม่พบข้อบกพร่อง
	บริหารทั่วไป Site#7 audit on Feb 12	K. ปราณีต ภ.	K. กิตติศักดิ์ วงศ์.		แก้ไขเรียบร้อยแล้ว

SHE audit 2026



**เจ้าของพื้นที่ โปรดแก้ไข ข้อบกพร่อง “ภายใน 30 วัน”

Month	Audit	Auditor		Status	
		คกก. SHE ตามกฎหมาย		Inspection Result	Status / Resp.
Mar	พัสดุ Site1 audit on Mar 24 เครื่องซั่ง Site1 audit on Mar 24	K. อุเทน ก.	K. ดรุณพร พ.		ไม่พบข้อบกพร่อง
	Bagging Site#3 audit on Mar 12	K. พิชิต ร.	K. บรรพต อ.		แก้ไขเรียบร้อยแล้ว
	HDPE#4 audit on May 15	K. สุพจน์ ฝ.	K. ณัฐพล ศ.		แก้ไขเรียบร้อยแล้ว
Apr	QC Roto Site#1 audit on Apr 29	K. สมฤกษ์ น.	K. กิตติศักดิ์ ดอน.		ไม่พบข้อบกพร่อง
	LLDPE audit on Apr 27	K. นิรันดร์ ย.	K. เทอดหล้า พ.		แก้ไขเรียบร้อยแล้ว
	QA&QC Site#7 audit on Apr 2	K. ปราณีต ภ.	K. สันติภาพ ม.		ไม่พบข้อบกพร่อง

INTERNAL Do not distribute

SHE audit 2026

**เจ้าของพื้นที่ โปรดแก้ไข ข้อบกพร่อง “ภายใน 30 วัน”

Month	Audit	Auditor		Status	
		คกก. SHE ตามกฎหมาย		Inspection Result	Status / Resp.
May	คลังสินค้า Site#1	K. สมชาย ว.	K. สิทธิชัย ศ. K. ฤทธิเกียรติ ม. (observer)	In process	
	PAL Site#3	K. พิชิต รอด.	K. รชา พ. K. อนันต์ ร. (observer)	In process	
	Functional material Site#3	K. ฤกษ์ ก.	K. พัฒนสร ว. K. ยุทธนารักษ์ ม. (observer)	In process	
June	คลังสินค้า Site#3	K. กิติชัย ม.	K. จีระนัย ส.	In process	
	คลังสินค้า Site#7	K. สมฤกษ์ น.	K. ปัณณวัฒน์ จ.	In process	
	พัสดุ Site#7 เครื่องซั่ง Site#7	K. จิรศักดิ์ ต.	K. ณัฐพล ว.	In process	

INTERNAL Do not distribute



Safety Reform+
ปลอดภัย มั่นใจกว่าเดิม
ทำด้วยกัน ทำทุกวัน ทำทุกคน

ปลอดภัย มั่นใจกว่าเดิม

Permanent Contractors

Communication for safe work practices

วัตถุประสงค์

เพื่อให้คู่รถิจประจำ ,มีความเข้าใจอันตราย ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงาน เพื่อความปลอดภัย
สร้างจิตสำนึก เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การทำงานให้ปลอดภัย

เป้าหมาย

เพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ จากการปฏิบัติงาน

INTERNAL Do Not Distribute





เตรียมรณรงค์ขับขี่ปลอดภัย ก่อนเทศกาลสงกรานต์ 2569





เรียนเชิญพี่ๆ สะดวกเข้าร่วมส่งน้องพี่กลับบ้านปลอดภัย : 9 Apr.2026 , 16:30 น. ณ ลานจอดรถทุก Site



















INTERNAL Do Not Distribute

Communication for safe work practices

ความพร้อม การสื่อสาร ความเข้าใจ
ผู้ปฏิบัติงาน อุปกรณ์ สภาพหน้างาน

ก่อนเริ่มงาน







การตรวจสอบ
SOT, LINE WALK

ขณะทำงาน



เน้นย้ำมาตรการเพื่อป้องกัน Injury จาก Line of Fire

ย้ำ "Check Before Act" เช็กก่อนทำ ย้ำปลอดภัย + มองหาความเสี่ยง	**Focus SOT on "Line of Fire"** มองหาจุดเสี่ยงและรายงาน ช่วยกันแคร์ ดูแลกัน	**เน้นย้ำมาตรการ Do/Don't** **เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่มือ**
เน้นย้ำกับพนักงานทุกคนให้มีสติและตรวจสอบ "ก่อน-ขณะ-หลัง" ปฏิบัติงานเสมอ • **ก่อนทำ** หยุด! ไม่เร่งรีบ มีสติและตระหนักรู้ถึง Hazard / Pathway / body position • **ขณะทำ** รักษาร่างกายให้อยู่ใน Safe Position ตลอดเวลา • **หลังทำงาน** ตรวจสอบความเรียบร้อยของพื้นที่และอุปกรณ์ให้เรียบร้อย	ส่งเสริมให้ทำ SOT โดยมุ่งเน้นการสังเกตพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับ "Line of Fire" **ลักษณะงานที่ต้องโฟกัส ได้แก่** - **May – Jul** งานที่ต้องใช้**เครื่องมือ (Hand tools)** ในกิจกรรมต่างๆ เช่น ใช้คัตเตอร์ตัดถุง big bag, งานถอดประกอบ เป็นต้น - **Aug – Oct** งานที่ต้องมีการทำงานมากกว่า 2 คนขึ้นไป เช่น งาน Cleaning, งานติดตั้งอุปกรณ์ - **Nov – Dec** TBC	Minimum requirement for Hand injury prevention Do: **ต้องมองเห็นมือตลอดเวลาในขณะทำงาน** ให้ใช้อุปกรณ์จับแทนมือเปล่าในงานเสี่ยง Don't: **ห้ามวางมือระหว่างวัตถุ จุดหมุน จุดหนีบ** โดยเฉพาะในงานที่เกี่ยวกับเครื่องจักร, อุปกรณ์เคลื่อนที่ หรือ ขณะจับยึดวัสดุ Do: **ใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับงาน และตรวจสอบก่อนใช้งานเสมอ** Don't: **ห้ามดัดแปลงเครื่องมือ/อุปกรณ์ โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือใช้งานผิดประเภท** เช่น การเชื่อม/ต่อด้ามจับเครื่องมือด้วยตัวเอง การใช้คีมแทนประแจหมุนน็อต ใช้ไขควงแทนเหล็กงัด Do: **หยุดทำงานทันทีเมื่อไม่มั่นใจ หรือเมื่อไม่ได้รับการสื่อสาร/อนุญาตอย่างชัดเจน** Don't: **ห้ามสื่อสารแบบไม่ชัดเจน** เช่น พยักหน้า, ส่งสัญญาณมือโดยไม่มีการยืนยันคำพูด เพราะอาจทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนและเกิดอุบัติเหตุได้
Sharing for safe : ช่วยกันแชร์ ช่วยกันสื่อสารจุดเสี่ยง		
นำ issue ที่ได้ ไปแชร์ผ่าน Safety contact, Morning meeting เพื่อ build up safety awareness		

Month Reform+

BOOST

หัวข้อ : เน้นย้ำ Lockout Tagout (LOTO) และ Line Break

ก่อนเริ่มงานอย่าลืมตรวจสอบดังนี้



Isolation ทุก Hazard



Operation Lock และ Tag พร้อมส่งมอบ



Work group & Personal Lock ครบถ้วน



Test or Try ก่อนเริ่มงานทุกครั้ง

ตัดแยกให้ครบ ! ล็อกให้พร้อม ! ทดสอบก่อนทำ ! คืนระบบให้ครบถ้วน !

Step 1 : Identify Pain Point	Step 2 : Develop Solution Package	Step 3 :Task Observation & Recognition
จัดตั้ง Team Audit เพื่อสำรวจ Pain point การ LOTO & Line Break เพื่อ Identify ประเด็นที่ไม่เข้าใจ และสิ่งที่ต้องปรับปรุง	ให้แต่ละพื้นที่ วางแผน และจัดทำ Package เพื่อปิด Gap ตาม Pain Point ที่สำรวจ พร้อมดำเนินการปิด Gap และสื่อสารตาม Package ของตนเอง (โดยมี Safety ทำหน้าที่เป็น Advisor ผ่านวงประชุม LOTO Line Break War Room เพื่อให้คำแนะนำ สนับสนุนการจัดทำแผนปิด Gap)	ร่วมกันทำ Observation งาน LOTO & Line Break ในทุกพื้นที่ และให้รางวัลหน่วยงานที่มีการ Observation มากที่สุด

TPE | LOTO & Line Break — เดินหน้าแล้ว

BOOST | 3M REFORM+

TPE

ภาพบรรยากาศ Audit LOTO Line Break (ครบทุกพื้นที่ 100%)

1. **Kick Off** ✓
   ประกาศ 3M Reform+
   เน้นย้ำ LOTO & Line Break
2. **จัดทีม Auditor** ✓
   Team Audit พร้อม
   Checklist & Audit Plan
3. **เริ่ม Audit** ✓
   Cross Audit ของแต่ละผู้จัดการแผนก
   อย่างน้อยต้องเป็น Auditor 1 ครั้ง
   และ Auditee 1 ครั้ง ร่วมกับ Safety Team

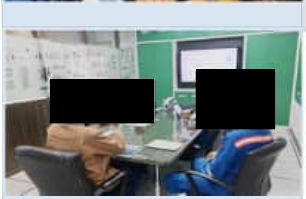
Safety Exp. | ผู้จัดการแผนก | หัวหน้างาน หรือ Eng. | Safety Support.

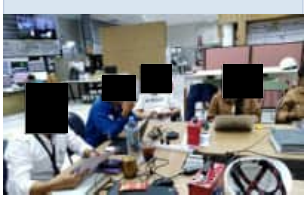
4. **ปิด Gap แต่ละพื้นที่**
   Analytic Data & Pain point และ จัดทำ Package สื่อสารเพื่อให้ความรู้แต่ละพื้นที่

NOW








BOOST

INTERNAL DO not distribute

SCGC

❖ประกาศแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการจัดการพลังงานและก๊าซเรือนกระจก

SCGC

คำสั่งที่ 45 / 2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการจัดการพลังงานและก๊าซเรือนกระจก

เพื่อให้การบริหารและติดตามการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์พลังงานและลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามนโยบาย และเป้าหมายของคณะกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมถึงสอดคล้องกับข้อปฏิบัติตามกฎหมาย บริษัทฯ จึงขอยกเลิกคำสั่งที่ 8/2568 และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการจัดการพลังงานและก๊าซเรือนกระจก ของ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ขึ้นใหม่ ดังนี้

1.	[redacted]	ผู้จัดการส่วนผลิต HDPE 4	เป็น	ประธานคณะอนุกรรมการ
2.		Focused Improvement Engineer	เป็น	SME Energy
3.		วิศวกรผลิต HDPE 1	เป็น	คณะอนุกรรมการ
4.		วิศวกรผลิต HDPE 2,3	เป็น	คณะอนุกรรมการ
5.		วิศวกรผลิต HDPE 4	เป็น	คณะอนุกรรมการ
6.		วิศวกรผลิต LLDPE	เป็น	คณะอนุกรรมการ
7.		วิศวกรผลิต LDPE	เป็น	คณะอนุกรรมการ
8.		วิศวกรผลิต PP 1,2	เป็น	คณะอนุกรรมการ
9.		วิศวกรผลิต PP 3	เป็น	คณะอนุกรรมการ
10.		วิศวกรผลิต Catalyst	เป็น	คณะอนุกรรมการ
11.		Logistic Operation and Enhancement Engineer	เป็น	คณะอนุกรรมการ
12.		วิศวกรผลิต Compounding Production	เป็น	คณะอนุกรรมการ
13.		Senior Engineer-Electrical Maintenance	เป็น	คณะอนุกรรมการ
14.		Pilot Plant Engineer	เป็น	คณะอนุกรรมการ
15.		Assistant Manager-HR Business Partner	เป็น	คณะอนุกรรมการ
16.		วิศวกรผลิต Rcto	เป็น	คณะอนุกรรมการ
17.		วิศวกร Environmental and Governance	เป็น	เลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการใช้พลังงาน ต้นทุนด้านพลังงาน ข้อมูลสนับสนุนด้านวิชาการ แนวทางปฏิบัติต้นแบบ (Best Practice) และข้อมูลก๊าซเรือนกระจก (GHGs) ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในระบบสารสนเทศกลาง (Central Database)
2. ประสานงานกับประธานคณะอนุกรรมการ เพื่อรับคำปรึกษาด้านการบริหารพลังงานและด้านเทคนิค และสนับสนุนกิจกรรม ด้านการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมทั่วทั้งองค์กร
3. ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตามแผนการอนุรักษ์พลังงานและก๊าซเรือนกระจก ให้เป็นไปตามนโยบายอนุรักษ์พลังงานและก๊าซเรือนกระจก ดังนี้

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
10 ถ. ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ. เมือง จ. ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
เว็บไซต์ : www.scgchemicals.com

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, Rayong Province 21150 Thailand
Tel.: 66 3868 3393-7 Fax: 66 3868 3398
Website: www.scgchemicals.com

- บันทึกการใช้พลังงานและก๊าซเรือนกระจก ในปัจจุบันของหน่วยงาน
- รวบรวมข้อมูลการใช้พลังงานของแผนการอนุรักษ์พลังงานและก๊าซเรือนกระจก ของหน่วยงาน
- ดำเนินโครงการและตรวจสอบผลการดำเนินงาน เพื่อรายงานผลการอนุรักษ์และการจัดการพลังงานและก๊าซเรือนกระจก ต่อผู้บริหาร ของบริษัทฯ
- จัดทำรายงานพลังงานประจำปี เพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานราชการ

4. ควบคุมการใช้พลังงานและก๊าซเรือนกระจก ทั้งด้านปริมาณการใช้งานและต้นทุน รวมทั้งประเมินความต้องการพลังงานและก๊าซเรือนกระจก ของหน่วยงาน เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องให้บริษัทฯ สามารถบริหารพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล
5. สนับสนุนการสร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์พลังงานและก๊าซเรือนกระจก ส่งเสริมความรู้ทางด้านพลังงานให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน รวมถึงจัดการและเข้าร่วมการฝึกอบรมและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
6. ทบทวนผลการดำเนินงานรายปี เพื่อวิเคราะห์การสูญเสีย และหาโอกาสในการปรับปรุงเพื่อนำเสนอแผนการอนุรักษ์พลังงานและก๊าซเรือนกระจก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2568 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2568
บริษัท ไทยโพลิเอทธีลีน จำกัด

[redacted]

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท ไทยโพลิเอทธีลีน จำกัด
10 ถ. ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ. เมือง จ. ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
เว็บไซต์ : www.scgchemicals.com

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, Rayong Province 21150 Thailand
Tel: 66 3868 3393-7 Fax: 66 3868 3398
Website: www.scgchemicals.com

ภาคผนวก ข-31

แผนการฝึกอบรม ด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย

และสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2569



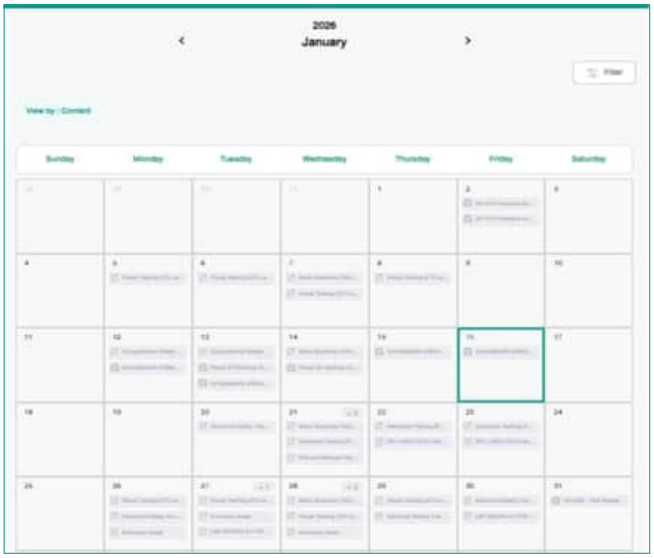
อบรมหลักสูตรด้านอาชีวอนามัยและด้านความปลอดภัย

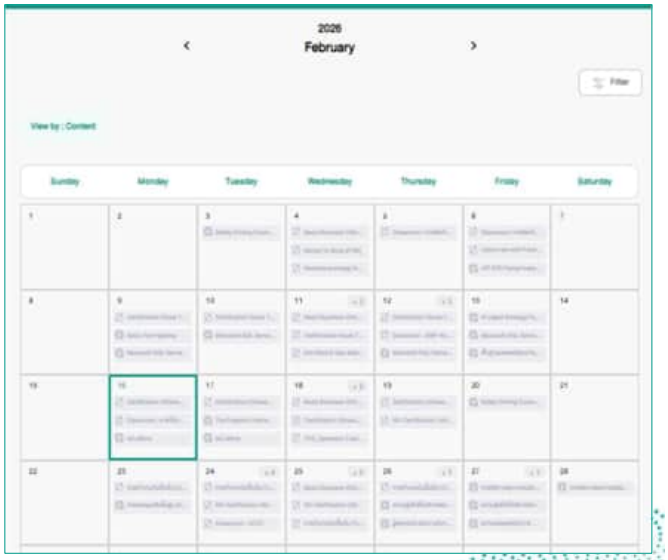
มกราคม – มิถุนายน 2569

SCGC

INTERNAL Do not distribute

แผนอบรม มกราคม – กุมพาพันธ์ 2569

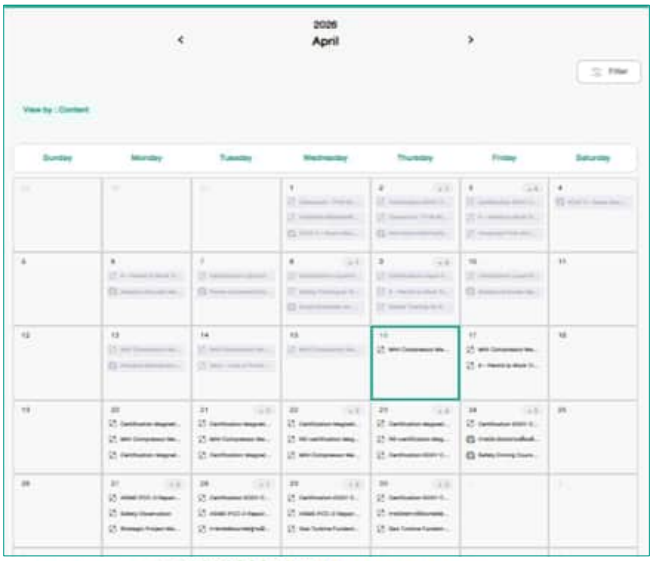


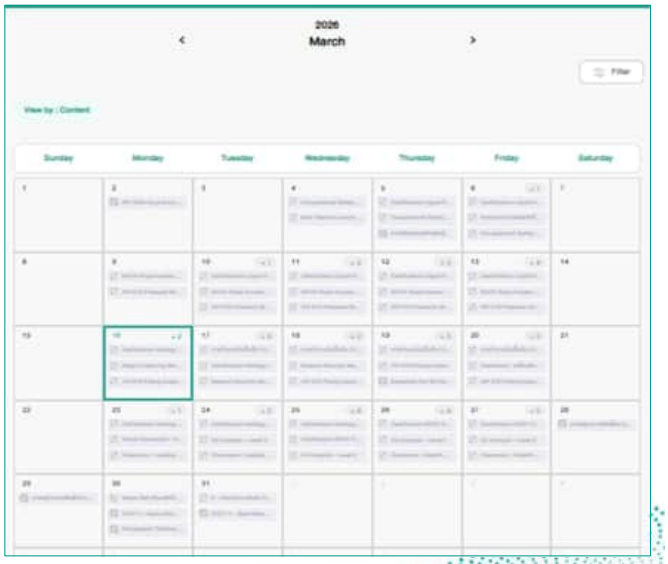


INTERNAL Do not distribute

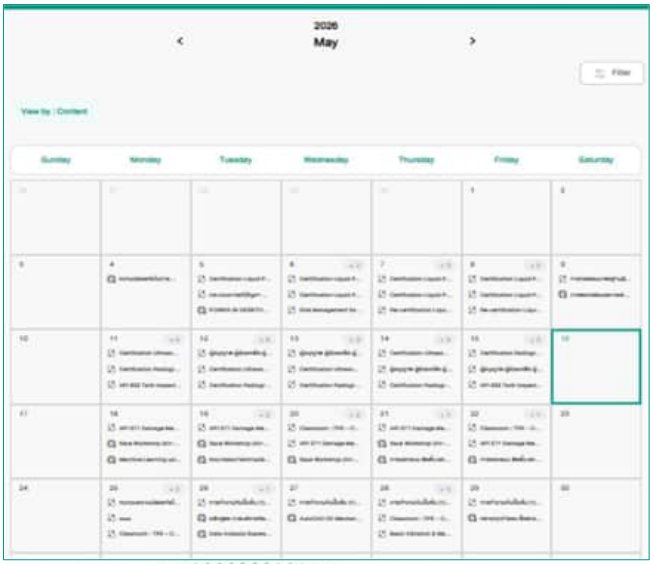
SCGC

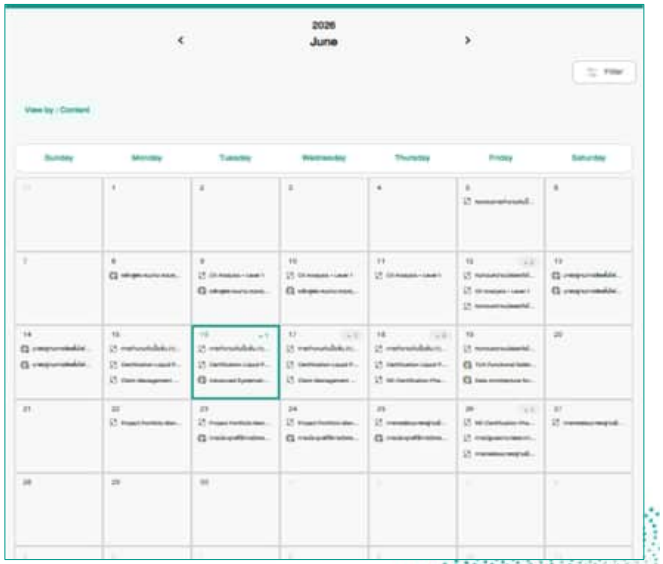
แผนอบรม มีนาคม – เมษายน 2569





แผนอบรม พฤษภาคม – มิถุนายน 2569





ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต 23 มกราคม 2569








Training course on “CPR and AED 5 มีนาคม 2569 ณ ห้องแม่รำพึง






MEDICAL RESPONSE FOR MASS CASUALTY INCIDENT 17 มีนาคม ‘2026










03 เมษายน 2026 เข้าอบรมหลักสูตร Basic Fire Fighting






30 เมษายน 26 อบรมทบทวนงานอับอากาศ







ภาคผนวก ข-32

แผนและการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี พ.ศ. 2569



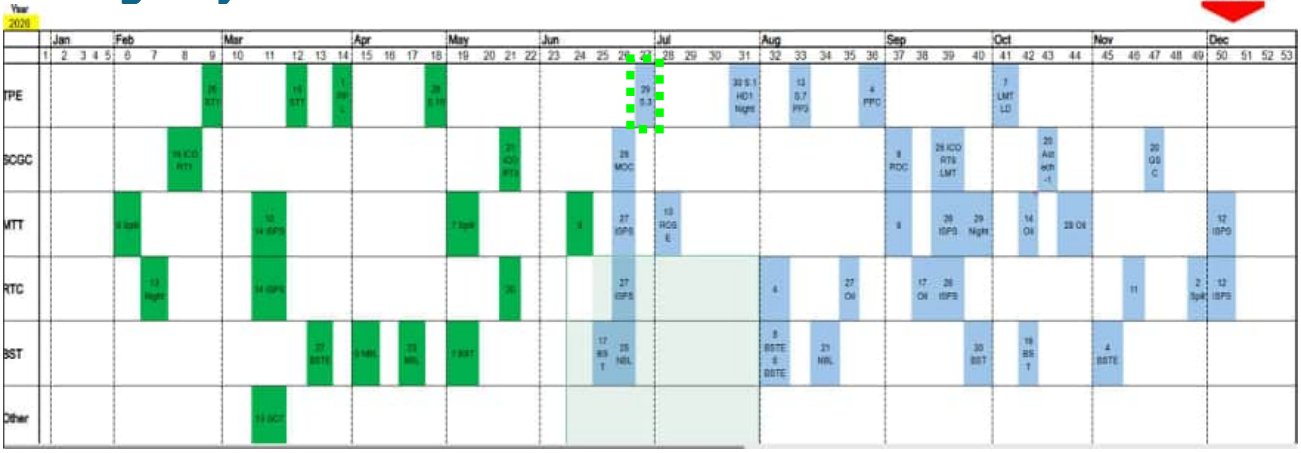
แผนปฏิบัติการฉุกเฉินและแผนการอพยพ

ประจำปี 2569



SCGC CONFIDENTIAL © 2025

Emergency Exercise Plan 2026









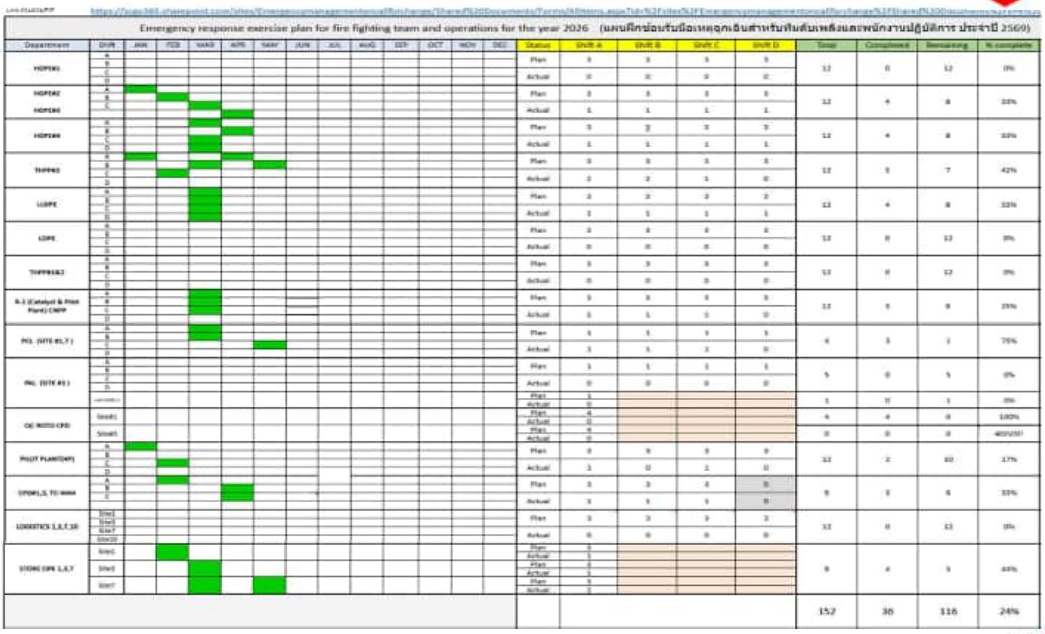
Emergency Action Plan 2026

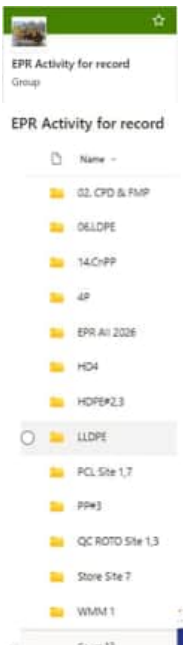
TPE Annual Emergency Exercise Plan 2026

No.	Date	Area	Site	Level	Objective	Status	No. of Issues	Completed	On Progress	Overdue
1	26/02/2026	Store Site1	1	1	Hazard Waste management	Complete	1	0	1	0
2	16/03/2026	Store Site7	7	1	Hazard Waste management	Complete	1	0	1	0
3	01/04/20256	TPE Pipeline	RPL	1	Communication On scene – EMT Evacuation	Complete	5	4	1	0
4	28/04/2026	WH Site10	10	1	On Scene EMT with Site1	Complete				
5	29/06/2026	TPE Site3	3	1	-Action follow Pre incident Plan / ESD -Emergency & Firefighting Equipment -Communication On-Scene – EMT	In Progress				
5	30/07/2026	HD1 (Night)	1	1	Evacuation / Assembly Point	-				
6	13/08/2026	PP3	7	1 (EIA)	**Night Drill** EMT Site7 & Site1 / EMT Site7 Facilities	-				
7	04/09/2026	PPC	7	1	Evacuation / Assembly Point	-				
8	07/10/2026	LMT LD	1	2 (EIA)	**-LMT / Crisis Management** -Resource Management -EMT Site1 Facilites	-				
						Total	7	4	3	0



EPR Exercise 2026





Update 30 May 2026

ภาคผนวก ข-33

การจัดทำ Safety Talk และ Job Safety Analysis

One month one program
PP1,2 Shift B Jan.

[redacted]

สำรวจ Insulation ที่ยังไม่หุ้มคืนจากงานซ่อม รวมถึงงานตรวจท่อจาก PDM

No.	Photo	จุดที่พบ
1		Line Steam หลัง C-201A
2		Line Cat. Suc.P-103A

© SCGC 2022

SCGC

One month one program
PP1,2 Shift B Jan.

[redacted]

สำรวจ Insulation ที่ยังไม่หุ้มคืนจากงานซ่อม รวมถึงงานตรวจท่อจาก PDM

No.	Photo	จุดที่พบ
3		Z-205B

© SCGC 2022

SCGC

การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA)

1. ผู้วิเคราะห์ JSA ชื่อ : Rittikeat Mathito | หน่วยงาน : PP 1,2 Production Department | บริษัท : 0100-Thai Polyethylene Co., Ltd. | Work Permit No. : 2026 : Site1 : S1PP1,2 Polymer PP1 : Hot2 : 13325

ลักษณะของงาน : งานวัด Flow น้ำ Exchanger | สถานที่ปฏิบัติงาน : S1PP1,2 Polymer PP1

2. การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environmental Analysis: JSA) ให้ผู้กรอกข้อมูลลงรายละเอียดให้ถูกต้องและครบถ้วน

ลำดับ	ขั้นตอนการทำงาน				ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน						สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน					มาตรการป้องกันและควบคุม ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม/อันตราย/อุบัติเหตุที่อาจได้รับจากการทำงาน	6.1 ตรวจสอบมาตรการหน้างาน (Safety Lead)		
	ก่อนปฏิบัติงาน	ขณะปฏิบัติงาน	หลังปฏิบัติงาน	รายละเอียดของขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	บาดเจ็บ/ป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	ไฟไหม้/ระเบิด	สารเคมีรั่วไหล	ปัญหาสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของ ผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน	บุคคล	วิธีการปฏิบัติงาน	วัสดุ/อุปกรณ์	สภาพแวดล้อม	รายละเอียดของ สาเหตุ ของผลกระทบ/อันตราย/อุบัติเหตุ ที่อาจได้รับจากการทำงาน		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่เกี่ยวข้อง
1	√			เดินเข้าไปทำงานใน plant	√					รางกายได้รับบาดเจ็บจากสภาพหน้างานไม่ปลอดภัย	√				ไม่เดินตามเส้นทางกำหนด	ต้องเดินตามเส้นทางที่กำหนด สังเกตทางเดินเส้นสีเหลืองขอบทาง	√		
2		√		งานวัด flow น้ำ CW			√			ฟ้าไหม้ หรือระเบิด จากตัวอุปกรณ์วัด Flow			√		อุปกรณ์ไม่ผ่านการตรวจสอบสภาพจากแผนกไฟฟ้า	ต้องนำอุปกรณ์ไปตรวจสอบสภาพจากแผนกไฟฟ้าก่อนเริ่มงาน	√		
							√			ฟ้าไหม้ หรือระเบิด จากตัวอุปกรณ์วัด Flow		√			ไม่ได้ทำการตรวจวัดเช็คแก๊สจากเจ้าของพื้นที่ก่อนเริ่มงาน	ต้องทำการตรวจวัดเช็คแก๊สจากเจ้าของพื้นที่ก่อนเริ่มงาน	√		
					√					มือได้รับบาดเจ็บจากการกระแทก		√			เอามือ,นิ้วเข้าไปอยู่ในจุดที่อาจจะถูกหนีบ	ต้องการการตรวจสอบจุดที่เป็นจุดหนีบหมุน กระแทก ที่หน้างานก่อนเริ่มงาน	√		
					√					ร่างการได้รับบาดเจ็บจากแสงแดดหรือเป็นลมแดด		√			ทำงานในพื้นที่ ที่มีความร้อนจากแสงแดดส่องโดยตรงเป็นเวลานาน	ให้ทำงานในพื้นที่ ที่มีความร้อนจากแสงแดดส่องโดยตรงเป็นเวลาไม่เกิน 1 ชม. และพัก 15 นาที	√		
																หรือถ้าร่างกายรู้สึกไม่ไหวให้ทำการหยุดพักการทำงาน แล้วค่อยกลับไปรื่มงานใหม่ได้ทันที	√		
																ให้สังเกตเพื่อนร่วมงานว่ามีอาการลมแดดหรือไม่	√		
					√					สัมผัสกับความร้อนของ Exchanger				√	เข้าไปสัมผัสกับผิวเครื่องจักรโดยตรงโดยไม่ใส่ถุงมือ	ต้องใส่ถุงมือทุกที่เข้าไปสัมผัสกับเครื่องจักรที่มีความร้อน	√		

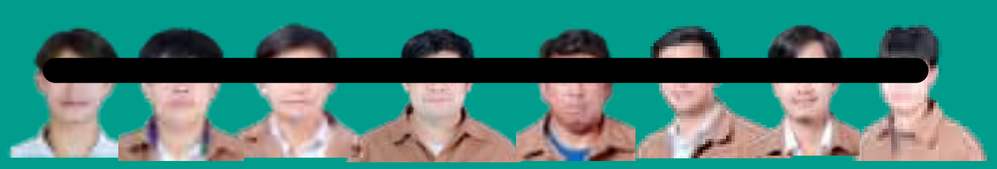
3. ผู้กรอกข้อมูล JSA
ลงชื่อ Rittikeat Mathito (ผู้วิเคราะห์ JSA)
วันที่ 22/06/2026 เวลา 15:18 น.

4. ผู้ตรวจสอบความถูกต้องของ JSA
ลงชื่อ Rittikeat Mathito (ผู้ขออนุญาต - Permit Requester)
วันที่ 22/06/2026 เวลา 15:18 น.

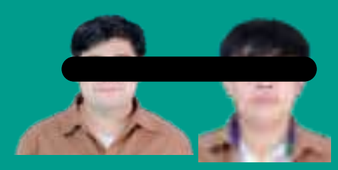
กรณีตรวจสอบมาตรการพบว่ายังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ให้ Safety Lead ปรึกษากับผู้ขออนุญาต เพื่อปรับปรุงให้สามารถปฏิบัติตามมาตรการได้

ภาคผนวก ข-34

การตรวจสอบความปลอดภัย (Safety Inspection)



NEAR MISS By Shift B



SCGC

PP1,2 Shift B (*BAD BOY Team)* **พื้นที่เกี่ยวข้อง : #200 ชั้น 6** **วันที่: 19/05/69**





เหตุการณ์

OPE #200 พบหน้าแปลนใต้ D-221 leak (มี Oligomer ออกมา)

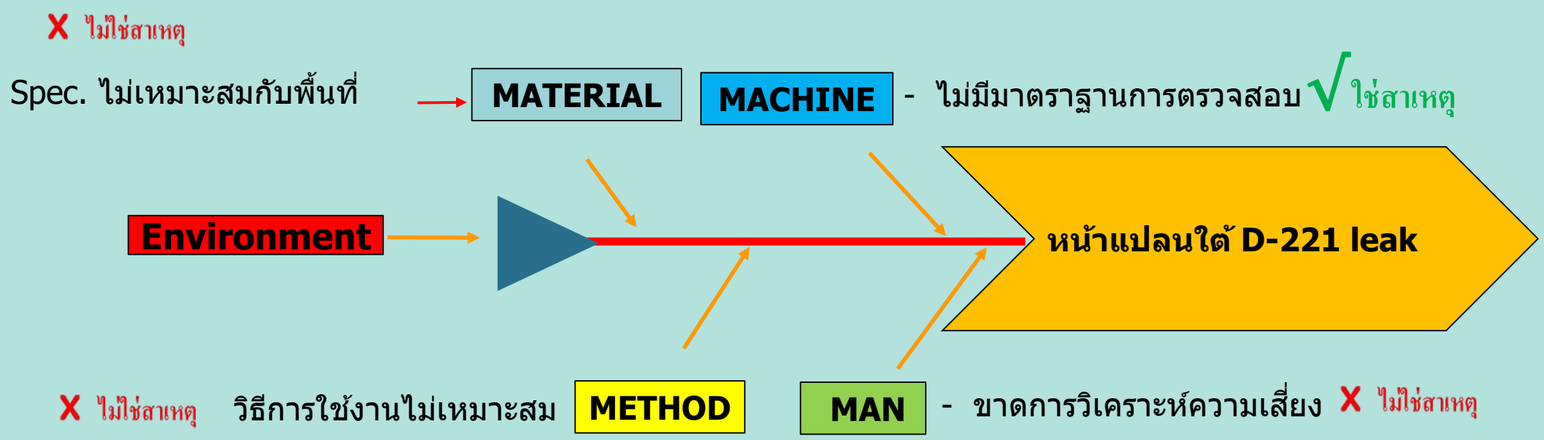
ผลกระทบ

อาจเกิดการลุกติดไฟและระเบิดได้

การแก้ไข

IA : ทำการขันอัดหน้าแปลน (ตอนนี้ไม่ Leak แล้ว)
CA : ทำการ Monitor หน้างานทุกๆ 4 ชั่วโมง
PA : สำรวจจุดอื่นที่มีความเสี่ยง และทำการแชร์ปัญหาให้คนภายในหน่วยงานรับทราบ

การวิเคราะห์ - ก้างปลา



ภาคผนวก ข-35

ตัวอย่างเอกสารการขออนุญาตปฏิบัติงาน (Work Permit) ในบริเวณที่อาจเกิดอันตราย

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด (TPE)
ใบขออนุญาตทำงาน / Work Permit

เลขที่ใบอนุญาต 2026 : Site1 : S1PP1,2 Polymer PP1 : Hot2 : 13325

○ งานทั่วไป (Cold Work) ◉ งานที่อาจก่อให้เกิดความร้อน (Hot work class II) ○ งานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ (Hot work class I) ○ งานอับอากาศ (Confined Space Work)

1 การขออนุญาตทำงาน : Work Permit Requisition (ส่วนที่ 1 โดย Permit Requester)

ขออนุญาตเข้าทำงานวันที่ : 22/06/2026 **ถึงวันที่ :** 22/06/2026
ช่วงเวลาในการขออนุญาตทำงาน: Duration of Permit เริ่มต้นเวลา : 08:00 **อนุญาตทำงานถึงเวลา :** 17:00

1.1 Permit Requester (ชื่อ-สกุล) : [redacted] **โทรศัพท์/ช่องวิทยุ :** 2330 / PP1'2 **ชื่อบริษัท :** 0100-Thai Polyethylene Co., Ltd. **หน่วยงาน :** PP 1,2 Production Department

1.2 มีความประสงค์จะขออนุญาตทำงาน : วัด Flow Heat Exchanger

หมายเลขอุปกรณ์ : Other E-201A/B **สถานที่ปฏิบัติงานหลัก :** S1PP1,2 Polymer PP1
เครื่องจักรหรือเครื่องมือหลักที่ใช้ในงานคือ : เครื่องวัด Flow **พื้นที่ข้างเคียง :**
ชื่อบริษัทผู้ปฏิบัติงาน : บริษัท ยูนิเวอร์แซล โปรเซส เคมิคอล แอนด์ อีควิปเม้นต์ เซอร์วิส จำกัด **จำนวนผู้ปฏิบัติงาน :** 3

1.3 Safety Lead (ชื่อ-สกุล) : วรรณวิสา ไชเกตุ

1.4 เอกสารประกอบการขออนุญาต

เอกสารแนบ
☑ การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSA) ☑ รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน ☐ Safety Data Sheet (SDS) (ถ้ามี)
☐ รายการแสดงเครื่องมือ-อุปกรณ์ (ถ้ามี) ☐ Plot plan (ถ้ามี) ☐ อื่นๆ

งานนี้ต้องได้รับรองความปลอดภัยในการทำงาน (Safe Work Check list) - Job Types

☐ งานที่มีความร้อนหรือประกายไฟ ☐ งานในพื้นที่อับอากาศ ☐ งานบนที่สูง ≥ 1.8 เมตร ☐ งานขุด ☐ งานที่เกี่ยวกับแรงดันสูง
☐ งานยกของหนัก (Lifting Plan) ☐ งานนำรถเข้ากระบวนการผลิต ☐ งานประดาน้ำ ☐ งานที่เกี่ยวข้องกับรังสี ☐ งานที่เกี่ยวข้องกับไฟฟ้า
☐ อื่นๆ

1.5 สารเคมีสุดท้ายที่อยู่ในกระบวนการ หรือสารเคมีเฉพาะอย่างที่ใช้สำหรับงานที่ขออนุญาต ☐ ไม่เกี่ยวข้อง

สารเคมี (ชื่อ) :

1.6 กำหนดมาตรการความปลอดภัยส่วนบุคคลทั้งขณะเปิดท่อและ/หรืออุปกรณ์ครั้งแรกโดยผู้ปฏิบัติงาน (ถ้ามี) และขณะปฏิบัติงาน

☑ อุปกรณ์ป้องกันศีรษะ ระบุ : หมวกนิรภัย ☐ อุปกรณ์ป้องกันเสียง ระบุ : ☑ อุปกรณ์ป้องกันเท้า ระบุ : รองเท้านิรภัย
☑ อุปกรณ์ป้องกันดวงตาและใบหน้า ระบุ : แว่นตานิรภัย ☐ อุปกรณ์ป้องกันการหายใจ ระบุ : ☐ อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง ระบุ :
☑ อุปกรณ์ป้องกันมือ ระบุ : ถุงมือหนัง ☐ อุปกรณ์ป้องกันลำตัว ระบุ : ☐ อื่นๆ :

1.7 ลงชื่อผู้ตรวจสอบความครบถ้วนและมาตรการการขออนุญาตทำงาน Tanadon Kabut **(หัวหน้าของ Permit Requester)**

2 การอนุญาตทำงาน : Permit Initial Approval (ส่วนที่ 2 โดย Permit Verifier)

☐ Simple Lock No. : ☐ ตรวจวัด O2 ทุก 0 ชม. ☐ แจ้งให้พื้นที่อื่นที่ได้รับผลกระทบทราบ ☑ เตรียมพื้นที่เรียบร้อยและปลอดภัยแล้ว
☐ Complex Lock Box No. : ☐ ตรวจวัด LEL ทุก 0 ชม. ☐ กำหนดจุดต่อแหล่งพลังงาน(ไฟฟ้า,น้ำ,ลม,N2) ☐ การปิดกั้นและปิดล้อมพื้นที่
☐ ปิดบ่อ,ราง,หลุม ☐ ตรวจหน้างานโดยเจ้าของพื้นที่/ผู้ขออนุญาติ/Sefety Lead ทุกๆ 0 ชม. ☑ กำหนดจุดปล่อยที่ไม่กระทบกับสิ่งแวดล้อม ☑ ขี้แจงมาตราการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมแก่ผู้ขออนุญาตแล้ว
☐ ปิดกั้นรางระบายน้ำ
☐ Bypassing อุปกรณ์/ระบบ ☐ อื่นๆ

ข้าพเจ้าได้กำหนดมาตรการความปลอดภัยที่จำเป็นและเหมาะสมในการเตรียมพื้นที่ให้ปลอดภัยรวมทั้งได้มอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการปฏิบัติแล้ว

[redacted] **21/06/2026 เวลา 23:44**
ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม)

กรณีมีพื้นที่ข้างเคียง งานจะต้องได้รับการอนุมัติร่วมกันโดยเจ้าของพื้นที่ข้างเคียง (Co-Signing) งานทำในพื้นที่ติดบริเวณข้างเคียงกับ

[redacted] **เวลา**
ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม)

ได้ตรวจสอบเอกสารการขออนุญาต และอนุญาตให้เริ่มใช้ใบอนุญาตทำงานนี้ได้

[redacted] **22/06/2026 เวลา 05:52**
ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม)

หมายเหตุ : งานที่มีประกายไฟในพื้นที่อันตราย และงานอับอากาศ ต้องได้รับการอนุญาตโดยผู้จัดการส่วนขึ้นไป

3 การรับรองความปลอดภัยหน้างาน : On Field Permit Verify (ส่วนที่ 3 โดย Permit Requester/Safety Lead/Field Verifier)

3.1 ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยตามข้อกำหนดพร้อมเริ่มปฏิบัติงาน
3.2 ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบที่หน้างานแล้วเป็นไปตามมาตรการที่ระบุไว้ใน Work Permit และใบรับรองความปลอดภัยในการทำงาน พร้อมทั้งได้ทำการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (JSA) พร้อมให้เริ่มปฏิบัติงาน
3.3 ข้าพเจ้าได้ชี้แจงมาตรการความปลอดภัยข้างต้นให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคน และต้องปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

[redacted]

Permit Requester	Safety Lead	Field Verifier
22/06/2026 เวลา 15:19	22/06/2026 เวลา 15:19	22/06/2026 เวลา 15:19

4 การติดตามความปลอดภัยขณะทำงาน: Safe Work Monitoring (ส่วนที่ 4 โดยผู้รับรองเจ้าของพื้นที่ (Field Verifier) (รับผิดชอบหลัก))

การตรวจสอบก๊าซระหว่างปฏิบัติงาน โดยผู้ตรวจก๊าซ (Gas Tester) กรณีเริ่มงานหลังพักงานเกิน 1 ชั่วโมง ต้องตรวจสอบก๊าซก่อนเริ่มงานใหม่/ให้มีการวัดก๊าซก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

ครั้งที่	%Oxygen	%ก๊าซติดไฟ				วันและเวลา	ชื่อผู้ตรวจวัดแก๊ส
ก่อนเริ่มงาน						22/06/2026 11:09	Bancha Nongprakhon
1						22/06/2026 15:17	Bancha Nongprakhon

การตรวจสภาพงานเป็นไปตามมาตรการที่กำหนดในระหว่างการปฏิบัติงาน รวมถึงการตรวจสอบหลังจากช่วงเวลาพักปกติ

ครั้งที่	Permit Requester	วันและเวลา	Safety Lead	วันและเวลา	Field Verifier	วันและเวลา	Field Verifier	วันและเวลา

การระงับใบอนุญาตทำงานชั่วคราวเนื่องจาก: Cause of Permit Suspend

1. พบว่าในพื้นที่อาจเกิดสภาวะฉุกเฉิน
2. ผู้ปฏิบัติงานหยุดงานเป็นเวลานาน (>1 ชม.) ยกเว้นช่วงเวลาพักปกติ
3. มีการเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบอื่นๆ
4. ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ได้
5. พบว่าปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยไม่ครบ
6. ในระยะ11 เมตร มีกิจกรรม Drain-Purge
7. ทำงานเกินขอบเขตที่ขออนุญาต
8. Safety Lead ไม่อยู่ในพื้นที่
9. มาตรการความปลอดภัยถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลง
10. อื่นๆ

ครั้งที่	สาเหตุ	ว/ด/ป	เวลา	ลงชื่อผู้ระงับใบอนุญาตทำงาน

การขอกลับเข้าทำงานหลังจากถูกระงับใบอนุญาต : Permit Revalidation

ลงชื่อ	สาเหตุการระงับใบอนุญาตทำงานชั่วคราวได้รับการแก้ไขแล้ว	มาตราการความปลอดภัยเพิ่มเติม (ถ้ามี)	อื่นๆ	Permit Requester	วันและเวลา	Safety Lead	วันและเวลา	Fied Verifier	วันและเวลา

5 การต่อใบอนุญาต (ส่วนที่ 5 โดย Permit Requester)

ครั้งที่	ช่วงระยะในการขอต่อใบอนุญาต		อนุญาตให้ต่อใบอนุญาต		การตรวจสอบก่อนการปฏิบัติงาน			
	วันและเวลา เริ่มต้น	วันและเวลา สิ้นสุด	Permit Requester	Permit Approver	Permit Requester	Safety Lead	Field Verifier	Field Verifier

6 การปิดใบอนุญาตทำงาน: Permit Closing (ส่วนที่ 6 โดย Permit Requester/Safety Lead/Field Verifier)

- ☑ ปิดงานประจำวัน
- ☐ งานเสร็จสมบูรณ์
- ☐ ขอยกเลิกใบอนุญาตทำงาน เพราะ
- ☑ หน้างานทำ 5 ส เรียบร้อย
- ☐ ตรวจสอบเพื่อรับงานเสร็จเรียบร้อย
- ☐ จัดเก็บขยะไว้ในอาคาร Waste แล้ว (ถ้ามี)
- ☐ ตรวจสอบมาตรการตาม Return to Operation (RTO) เรียบร้อย (ถ้ามี)
- ☐ ไม่มีวัสดุตกค้าง
- ☐ ได้มีการเฝ้าระวังไฟ 30 นาที ถึงเวลา 00:00 น. ลงชื่อ Fire Watch

[redacted]

Permit Requester	Safety Lead	Field Verifier
22/06/2026 เวลา 16:54	22/06/2026 เวลา 16:54	22/06/2026 เวลา 16:54

ต้นฉบับ : แสดงให้เห็นที่สถานที่ปฏิบัติงาน สำเนาที่ 1 : สำหรับ รปภ.ที่ควบคุมการเข้า-ออกพื้นที่การผลิต สำเนาที่ 2 : เก็บที่ห้องควบคุมการผลิต (CCR)

ภาคผนวก ข-36

แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน กรณีท่อขนส่ง Vent Gas และ Nitrogen แตก หรือก๊าซรั่วไหล

แผนฉุกเฉิน TPE

1. วัตถุประสงค์

เพื่อทราบวิธีการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน และเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในบริษัทฯให้เกิดประโยชน์สูงสุดดังนี้

1. เพื่อความปลอดภัยของพนักงานทุกคนและช่วยเหลือผู้ที่บาดเจ็บจากเหตุการณ์
2. เพื่อลดความเสียหายต่อทรัพย์สิน และส่งผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด
3. สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ในเวลาที่เหมาะสม
4. เพื่อเป็นแนวทางการเตรียมข่าวสารต่าง ๆ ให้หน่วยงานราชการ/ผู้สื่อข่าว
5. ใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการระงับเหตุฉุกเฉิน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. ฟื้นฟูพื้นที่ที่เกิดเหตุฉุกเฉินให้กลับสู่สภาวะปกติโดยเร็ว
7. เพื่อตรวจสอบ และทดสอบ เตรียมความพร้อมของบุคคลากร และอุปกรณ์ฉุกเฉินให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน

2. ขอบเขตความรับผิดชอบ

1. แผนฉุกเฉินนี้ เป็นแผนฉุกเฉินที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับหน่วยงานภายใน Site 1 ที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยองและคลังสินค้า Site 10 ประกอบด้วยบริษัทฯ ดังต่อไปนี้

1.1 บริษัท ไทยโพลิเอทธีลีน จำกัด

1.2 บริษัท ในกลุ่ม SCGC อื่นๆ ที่ปฏิบัติงานใน Site 1

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานของ TPE ที่ปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ Site 3 และ 7 ให้ใช้แผนฉุกเฉินและ Facilities ของ Site นั้นๆ แต่ให้ใช้ On Call Duty ได้แก่ ตำแหน่ง D-IC OPSC PSC D-PSC และ SOFR ของ TPE ร่วมในการพิจารณาตอบโต้เหตุการณ์กับ On Call Duty ประจำ Site ดังกล่าว

2. แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ บุคคลที่เป็นพนักงานบริษัท ตามที่กล่าวในข้อ 1 และบุคคลที่ไม่ได้เป็นพนักงานบริษัทดังกล่าวด้วย เช่น คู่ธุรกิจ, แขกเยี่ยมชม เป็นต้น

2.1 แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึง

2.1.1 ไฟไหม้

2.1.2 สารเคมีรั่วไหล

2.1.3 รังสีรั่วไหล

2.1.4 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วภายใน

2.1.5 การควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วมาจากภายนอกบริษัท

2.1.6 แผนฉุกเฉินและมาตรการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บของเสีย

2.1.7 แผนรถขนส่งสารเคมี (Distribution Emergency Procedure) ภายนอก

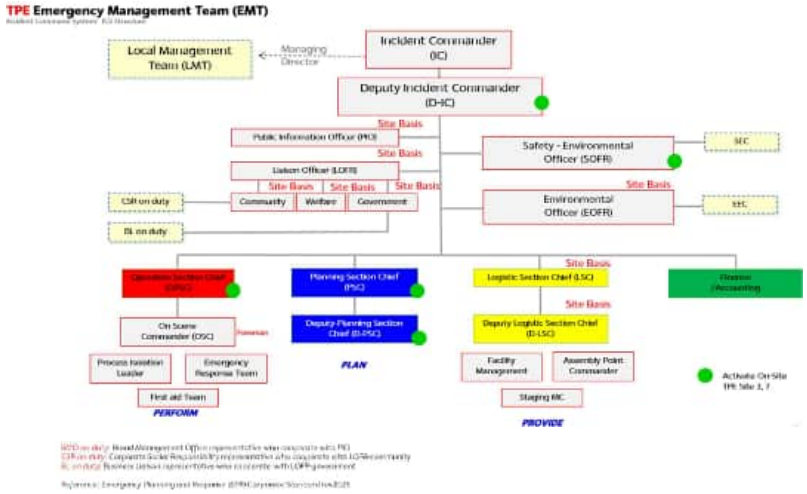
2.1.8 Crisis Communication Plan

2.1.9 Disaster ภัยทางธรรมชาติ กรณีน้ำท่วม/สึนามิ วาตภัย แผ่นดินไหว

2.1.10 แผนรองรับไฟฟ้าดับ

2.1.11 แผนการชุ่วงระเบิด และการก่อวินาศกรรม

องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับบริษัท



Organization & Communication

มีรายละเอียดตาม เอกสารแนบ Support -05. Organization Emergency Communication Flow และ เอกสารแนบ Support -18._แผนควบคุมการพิจารณาส่งผู้บาดเจ็บ หรือเจ็บป่วย

6. บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน

Common role / All Position

ผู้ทำหน้าที่: All

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. รายงานตัว ณ สถานที่รับรายงานตัวทันทีที่เดินทางถึง
2. ศึกษาข้อมูลสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันและศึกษาแผนเผชิญเหตุห้วงเวลาปฏิบัติงานในช่วงที่ผ่านมา เพื่อจะได้ทราบพัฒนาการของสถานการณ์และโครงสร้างองค์กรที่ผ่านมาและในปัจจุบัน
3. รายงานตัวกับหัวหน้าหน่วยแล้วแต่กรณีขอรับทราบสถานการณ์และความคาดหวังในการปฏิบัติงาน

2. มาตรการและแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขสถานการณ์ในอนาคต

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. LDPE
2. LLDPE
3. PP#3
4. PP1, 2
5. พนง.ทั่วไปที่ปฏิบัติงาน

9. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วภายใน

1. การแจ้งเหตุการณ์

เขตกระบวนการผลิตผู้พบเห็นเหตุการณ์

1.1 แจ้ง CCR เจ้าของพื้นที่โดยวิทยุ หรือ PAGGING

หมายเหตุ: กรณีสารเคมีหรือก๊าซรั่ว ให้พนักงานและผู้รับเหมาวิ่งไปยังจุดรวมพลในอาคารที่กำหนด (Safe Area) ของแต่ละหน่วยงานและแจ้ง EMERGENCY CENTER 2191,2199, 683138

นอกเขตกระบวนการผลิตผู้พบเห็นเหตุการณ์

1.2 แจ้ง EMERGENCY CENTER 2191,2199 ,683138

1.3 แจ้งหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ และหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ข้อมูลที่ต้องแจ้งให้ทราบ

1.4 สถานที่เกิดเหตุ จุดที่เกิดเหตุ

1.5 สาเหตุ หรือลักษณะของการรั่วไหล

1.6 ความรุนแรงของเหตุการณ์

1.7 การดำเนินการในขณะนั้น

1.8 ชื่อผู้แจ้งเหตุ หน่วยงาน และที่อยู่ที่ติดต่อกลับได้

2. การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และควบคุมพื้นที่ (Owner)

เขตกระบวนการผลิต

F/M เจ้าของพื้นที่ไปยังจุดเกิดเหตุทำการตรวจสอบ และประเมินสถานการณ์กรณีเป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟรั่วต้องหยุดงาน HOT WORK ทุกชนิดบริเวณใกล้เคียงทันทีและ ให้ B/M ประกาศเตือนภัยทาง PAGGING ให้ผู้ที่อยู่ใกล้เคียงทราบ

นอกเขตกระบวนการผลิต

หน่วยงานเจ้าของพื้นที่และ SAFETY หรือ รปภ. ไปยังจุดเกิดเหตุตรวจสอบและประเมินสถานการณ์กรณีพบก๊าซหรือของเหลวไวไฟ ให้หยุดงาน HOT WORK บริเวณใกล้เคียงทันทีและห้ามผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณดังกล่าว

3. การควบคุมพื้นที่

บริเวณที่มีการรั่วไหลของสารเคมี ต้องมีการควบคุมพื้นที่ไม่ให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าไปโดยการกั้นธงแดงหรือแสดงเครื่องหมาย หรือ

SCGC CONFIDENTIAL

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	2/02/2569
Document Number	SE-O-0004: 042	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	38 / 56

สัญลักษณ์ว่ามีการรั่วไหลของสารเคมี กรณีสารเคมีที่รั่วไหลเป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟ ต้องมีการควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ เช่น จากงาน HOT WORK จากรถยนต์ ฯลฯ เพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้และทำการแจ้งให้ผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกจากจุดเกิดเหตุไปอยู่ในจุดที่ปลอดภัย

การเข้าสถานที่เกิดเหตุ และควบคุมพื้นที่(Fire Team)

การปฏิบัติงาน

3.1 การเตรียมการ (โดยหัวหน้ากะพนักงานดับเพลิง)

3.1.1 จัดเตรียมอุปกรณ์และชุดป้องกันสารเคมี เช่น ชุดป้องกันสารเคมี LEVEL :A,B,C,D ภาชนะกักเก็บสารเคมี, SCBA, อุปกรณ์ดูดซับสารเคมี, ชุดอุดปะ เป็นต้น ไว้ให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา

3.2 หน้าที่ของพนักงานดับเพลิงเมื่อได้รับแจ้งข้อมูลสารเคมีรั่วไหล

3.2.1 หัวหน้ากะพนักงานดับเพลิง

3.2.1.1 แจ้งทีมดับเพลิงเตรียมพร้อม

3.2.1.2 ออกตรวจสอบจุดเกิดเหตุและประเมินสถานการณ์ โดยพิจรณาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ทิศทางลมและการป้องกันตนเองมิให้สัมผัสกับสารเคมีที่รั่วไหล
- ชนิดหรือประเภท ปริมาณ คุณลักษณะของสารเคมีที่รั่วไหล
- ผลกระทบต่อบุคคล ทรัพย์สินบริษัทและกระบวนการผลิต
- อุปกรณ์ที่ต้องใช้กักเก็บสารเคมี หรือจัดการกับสารเคมีรั่วไหล
- ผู้เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ เช่น Safety Staff เจ้าของพื้นที่/ ว.ศ.สิ่งแวดล้อม

3.2.1.3 ประสานกับผู้เกี่ยวข้องหรือจัดทีมเพื่อจัดการกับสารเคมีที่หกรั่วไหล โดยให้พิจรณาแนวทางการจัดการตามที่ระบุใน SDS และวิธีการปฏิบัติงานการจัดการกรณีสารเคมีหกรั่วไหล กรณีที่จำเป็นต้องใช้ชุดป้องกันสารเคมี LEVEL A ให้ดำเนินการโดยพนักงานดับเพลิง

3.2.1.4 กั้นบริเวณ หรือดูแลพื้นที่จนกว่าจะมีผู้รับผิดชอบในการจัดการสารเคมีที่หกรั่วไหล

การควบคุมพื้นที่อันตราย

การแบ่งพื้นที่เพื่อปิดกั้นบริเวณให้ดำเนินการปิดกั้นตาม HAZARDOUS (Classified) LOCATIONS ดังนี้

ZONE O	บริเวณที่มีก๊าซ, ไอสารเคมีรั่วไหลตลอดเวลา
ZONE 1	บริเวณดังกล่าวมีก๊าซ, ไอสารเคมีไหลระเหยออกมาตามกระแสลมในขณะเกิดการรั่วไหล โดยปริมาณดังกล่าวอยู่ใกล้กับจุดที่อาจมีการสัมผัสรับไอสารเคมี
ZONE 2	บริเวณที่จัดเหนือลม หรือที่มีการระบายอากาศดี ตรวจเช็คแล้วไม่มีปริมาณก๊าซและสารเคมี

4. เอกสารสนับสนุน

- แบบฟอร์มรับ – แจ้งเหตุสารเคมีรั่วไหล
- แนวทางการรายงานเหตุการณ์ผิดปกติ
- แบบฟอร์มรายงานเหตุการณ์ผิดปกติ
- ขั้นตอนการจัดการกับสารเคมีหกรั่วไหล

5. การควบคุมสถานการณ์

5.1 สารเคมีที่เป็นก๊าซเมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นก๊าซไวไฟ ต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และทำการลดความเข้มข้นของกลุ่มก๊าซ เพื่อป้องกันการติดไฟ โดยการ SPRAY น้ำไปยังกลุ่มก๊าซให้ความเข้มข้นของก๊าซลดลงและบรรยากาศบริเวณใกล้เคียงเย็นตัวลงลดโอกาสในการติดไฟและทำการตัดแยกระบบ

5.2 สารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟ เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และกักเก็บของเหลวไวไฟไว้ในบริเวณจำกัดไม่ให้กระจายออกไปถ้าสามารถดักหรือสูบใส่ถังได้ให้ดำเนินการ โดยใช้อุปกรณ์ และอุปกรณ์ที่ใช้จะต้องไม่ก่อให้เกิดประกายไฟ (Explosion Proof) กรณีไม่สามารถกักเก็บได้อาจจะต้องทำการระบายของเหลวดังกล่าวลงในบ่อ เก็บกักน้ำจากกระบวนการผลิต (Diversion Box, API) ของโรงงาน

5.3 สารเคมีที่สามารถติดไฟได้เอง เมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศเมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่สามารถติดไฟได้เองเมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศห้ามใช้น้ำดับเพลิงโดยเด็ดขาด ต้องใช้ Dry Chemical หรือทรายในการดับเพลิง และกลบสารเคมีดังกล่าวด้วยทรายแห้ง ๆ ป้องกันไม่ให้ลุกติดไฟ

5.4 สารเคมีที่เป็นควันหรือไอ เมื่อรั่วออกมาภายนอกเมื่อมีการรั่วของสารเคมีที่มีควัน เช่น HCL, BuCl, DMDS จะต้องแจ้งผู้ที่อยู่ใกล้เคียงให้ทราบและอพยพออกจากบริเวณเกิดเหตุไปในทิศทางตั้งฉากกับทิศทางลม (สังเกตจาก Wind Sock) หลังจากนั้นให้ทำการควบคุมควันที่ลอยในอากาศด้วยการฉีดน้ำเป็นฝอยเพื่อให้ควันผสมเจือจางกับน้ำเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของไอสารเคมี

5.5 สารเคมีอื่น ๆ สารเคมีพวกของแข็งหรือของเหลวบางชนิด เมื่อมีการหกหรือรั่วไหลอาจไม่ต้องมีการดำเนินการอย่างเฉียบพลันเพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดต่อเนื่องมา แต่ก็ยังมีผลต่อสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดการปนเปื้อนไปในอากาศ น้ำ ดิน ก็ต้องดำเนินการแก้ไข เช่น กักไม่ให้ลงสู่น้ำ ดิน หรือฟุ้งกระจายไปในบรรยากาศโดยวิธีที่เหมาะสมของหน่วยงาน

6. การทำความสะอาดบริเวณพื้นที่และการกำจัดของเสีย

สารเคมีที่เป็นของเหลวหรือของแข็งเมื่อมีการหกหรือรั่วไหลออกมาต้องทำความสะอาดพื้นที่ให้เรียบร้อย และรวบรวมเศษวัสดุจากการทำความสะอาด และสารปนเปื้อนไว้ในภาชนะที่ปิดมิดชิดเพื่อนำไปกำจัดตามวิธีการที่กำหนด

7. การติดตามคุณภาพน้ำ

เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวลงสู่ระบบระบายน้ำ ต้องมีการเก็บตัวอย่างของน้ำไปทำการวิเคราะห์ว่าค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ กรณีพบว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดให้ทำการกักเก็บ และแก้ไขจนกว่าคุณภาพน้ำจะผ่านค่ามาตรฐานจึงสามารถระบายออกนอกโรงงานได้

ภาคผนวก ข-37

แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

แนวทางการปฏิบัติตามแผน

1. ผู้บัญชาการเหตุการณ์ IC: Incident Commander

<u>เมื่อเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 หรือ 3</u> ให้ปฏิบัติ ดังนี้

1.) หลังจากประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 ให้เดินทางมาประจำที่ห้องควบคุมภาวะฉุกเฉิน

2.) สวมเสื้อประจำตำแหน่ง (IC)

3.) แสดงตัวโดยการประกาศให้ทุกคนรับทราบทางวิทยุสื่อสารช่อง 1 "ผมนาย.....ขณะนี้ขอประกาศเป็น Incident Commander เพื่ออำนวยการเหตุที่เกิดขึ้น"

4.) รับข้อมูลเหตุการณ์ต่าง ๆ จาก D-IC และเริ่มอำนายการตามแผนงาน (Check List)

5.) อำนวยการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินที่ Emergency Center กำกับ ดูแล และสนับสนุนการทำงานของ D-IC ทั้งทางด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ และปัจจัยสำคัญอื่น ๆ โดยพิจารณาถึงปัจจัย 2 ประการ ดังนี้

5.1) สร้างความปลอดภัยให้กับพนักงานในโรงงาน

- ป้องกันและช่วยชีวิตพนักงานหรือผู้ประสบอันตรายจากเหตุการณ์
- เคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บไปในที่ปลอดภัยพร้อมทั้งส่งไปสถานพยาบาลตามที่ระบุในแผนโรงงาน
- ควบคุมการตรวจสอบจำนวนพนักงาน และค้นหาผู้ที่สูญหาย และคาดว่าจะได้รับอันตรายจากผลของเหตุการณ์

5.2) การตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและดับเพลิง

- กำหนดวัตถุประสงค์ให้กับ D-IC เพื่อนำมาเป็นกลยุทธใช้ลดความรุนแรงของเหตุการณ์ลง โดยให้มีความสูญเสียน้อยที่สุด
- กำหนดแนวทางการรักษาอุปกรณ์ที่อยู่ใกล้จุดเกิดเหตุให้ปลอดภัย
- ควบคุมไม่ให้มีการทำลายสภาพแวดล้อมและส่งผลกระทบต่อโรงงานข้างเคียง/ชุมชน

6.) ประเมินสถานการณ์แล้วรายงานผู้บริหารระดับสูงของกลุ่ม SCG Chem และให้ข้อมูลกับผู้เกี่ยวข้อง เช่น ตลาดหลักทรัพย์ หรือประกันภัยของกลุ่ม SCG, CSR ประจำระยองและพิจารณาจัดตั้ง Crisis Team ส่วนกลาง

7.) เมื่อเหตุการณ์รุนแรงเข้าสู่ภาวะฉุกเฉินระดับ 3 ให้เดินทางหรือมอบหมายตัวแทน (พร้อมอุปกรณ์สื่อสารและข้อมูลที่จำเป็น) ไปยังสถานที่ที่กำหนดให้เป็นศูนย์อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉิน: ศฉก. (ศูนย์ราชการ, สนง. นิคมฯ มาบตาพุด หรือสถานที่อื่นที่เหมาะสม) ราชการจะแจ้งที่ตั้งให้ทราบผ่านศูนย์วิทยุป้องภัยที่มีใช้งานอยู่ที่ Emergency Center เพื่อรายงานสถานการณ์, ประสานงาน และร่วมบัญชาการระงับเหตุฉุกเฉินกับ ผู้บัญชาการเหตุการณ์ (Incident Commander) ของทางราชการ

8.) พิจารณาร่วมกับ IC ของทางราชการตัดสินใจยกเลิกระดับภาวะฉุกเฉิน เมื่อเห็นว่าสามารถควบคุมเหตุการณ์ได้

9.) สั่งการให้ D-IC ดำเนินการตรวจสอบความเสียหายและเป็นประธานการสอบสวนหาสาเหตุของอุบัติเหตุ และกำหนดมาตรการป้องกันเบื้องต้น

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ: IC (Incident Commander)

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์ระดับ 2,3</u>

1. เดินทางมาประจำที่ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center) ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

1.) อาคารความปลอดภัย

2.) ระบุ.....

2. ประกาศทางวิทยุสื่อสาร เพื่อผู้ทำหน้าที่ OC และ ทีมอื่น ๆ รับทราบทางวิทยุสื่อสารช่อง 1 รับทราบข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้น เช่น เกิดอะไรขึ้น มีผู้บาดเจ็บ เสียชีวิต และผลกระทบต่อภายนอกหรือไม่ จาก D-IC

3. ประเมินสถานการณ์ และผลกระทบต่อภายใน และบริษัทข้างเคียง

4. ติดตามสิ่งที่ได้ดำเนินการควบคุมเหตุการณ์ที่ดำเนินการอยู่

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติต่อเนื่อง</u>

1. พิจารณาร่วมกับ D-IC ประเมินความรุนแรงของเหตุการณ์เพื่อเตรียมขอกำลังสนับสนุนจากภายนอกสั่งการและติดตามหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่

- Operation Section Chief (OPSC)
- เจ้าหน้าที่ประสานงาน (LOFR)
- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ (PIO)
- เจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุน (LSC)
- ทีมสนับสนุนทั่วไป (GA)
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (SOFR&EOFR)
- CSR ระยอง
- อื่น ๆ .....

2. การรายงานผู้บังคับบัญชา

- รายงานเหตุการณ์เบื้องต้นต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ (กจญ.)
- แจ้งหน่วยงานราชการ ได้แก่

1.) เทศบาลเมืองมาบตาพุด

2.) ป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย จ.ระยอง

3.) การนิคมฯ มาบตาพุด

4.) สภต.ห้วยโป่ง, มาบตาพุด

3. ขอความช่วยเหลือหน่วยงานภายนอก ตามความเหมาะสมของเหตุการณ์

- กลุ่มช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน (EMAG)
- ทีมดับเพลิงเทศบาลเมืองมาบตาพุด
- โรงพยาบาลมาบตาพุด หรือระยอง
- ป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย จ. ระยอง
- ตำรวจ สภ. มาบตาพุด หรือห้วยโป่ง

4. สั่งการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในบริษัทฯ

- ทีมดับเพลิง

1.) พนักงานดับเพลิง

2.) พนักงานผลิตหน่วยงานที่ไม่มีผลกระทบจากเหตุการณ์

3.) พนักงานซ่อมบำรุง

5. กรณีเหตุการณ์ยืดเยื้อเกิน 2 ชม. สั่งการทีมประชาสัมพันธ์เตรียมออกแถลงการณ์ ชี้แจงเหตุการณ์เบื้องต้น (45นาทีแรก) และพิจารณาอนุมัติจัดตั้ง Crisis Team ติดตามเหตุการณ์และความช่วยเหลือที่ขอรับการสนับสนุนจากภายนอก

6. รายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาเป็นระยะ (ทุก ๆ 15 -20 นาที)

7. ประเมินผลกระทบต่อชุมชนภายนอก สิ่งแวดล้อม และสั่งการ ทีมสนับสนุนด้านความปลอดภัยฯและ ประชาสัมพันธ์ดำเนินการในส่วนที่รับผิดชอบ

8. สั่งการทีมสนับสนุนทั่วไปดูแล น้ำ อาหาร แก่ทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน

9. สั่งการทีมประชาสัมพันธ์ เตรียมร่างข้อมูลเพื่อรายงานต่อ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือแถลงข่าวกับสื่อมวลชนและชุมชนเดินทาง หรือมอบหมายตัวแทน (พร้อมอุปกรณ์สื่อสารและข้อมูลที่จำเป็น) ไปยังให้ศูนย์อำนวยการควบคุมภาวะฉุกเฉิน: ศอก. (ศูนย์ราชการ, สนง. นิคมฯ มาบตาพุด หรือสถานที่อื่น) เมื่อเหตุการณ์รุนแรงเข้าสู่แผนปฏิบัติการควบคุมฉุกเฉินของจังหวัดระยอง เพื่อให้ข้อมูลโรงงานแก่ ผอ.ศอก.

10. ประกาศแผนบรรเทาทุกข์ และจัดตั้งทีมงานที่เกี่ยวข้อง

11. ตัดสินใจยกเลิกภาวะฉุกเฉิน ระดับ 2,3 เมื่อเห็นว่าสามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ โดยสั่งการให้มีมาตรการเฝ้าระวังหรือควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ

12. ประเมินความเสียหาย สาเหตุ และผลกระทบเบื้องต้น

13. สรุปเหตุการณ์รายงานต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือแถลงข่าวกับหน่วยงานราชการ, สื่อมวลชน, ชุมชนต่าง ๆ

14. ประกาศแผนปฏิรูปฟื้นฟูและจัดตั้งทีมงานที่เกี่ยวข้อง

15. ติดตามแผนและผลดำเนินการและรายงานต่อบังคับบัญชา

2. รองผู้บัญชาการเหตุการณ์ D-IC: Deputy Incident Commander

<u>เมื่อเกิดเหตุภาวะฉุกเฉิน ให้ปฏิบัติ ดังนี้</u>

1.) หลังจากได้รับแจ้งเหตุให้เดินทางมาประจำที่ห้องควบคุมภาวะฉุกเฉินภายใน 30 นาที

2.) สวมเสื้อประจำตำแหน่ง D-IC

3.) แสดงตัวโดยประกาศให้ทุกคนรับทราบ ทางวิทยุสื่อสารช่อง 1 "ผมนาย..... ขณะนี้ ขอประกาศเป็น Deputy Incident Commander เพื่อควบคุมเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น"

4.) รับข้อมูลเหตุการณ์ต่าง ๆ จาก LOFR และเริ่มปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน Check list

5.) นำแบบ Layout / P&ID มาพิจารณาร่วมกับผจส ผลิตที่เกิดเหตุ, ผจก.ความปลอดภัย

6.) ประเมินสถานการณ์ตัดสินใจเลือกระดับภาวะฉุกเฉินตามแนวทางการตัดสินใจกำหนดระดับความรุนแรงของภาวะฉุกเฉิน (SE-O-004) และประกาศภาวะฉุกเฉินผ่านทางศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน และ/หรือ CCR

7.) ประกาศและอนุมัติจัดตั้ง Emergency Center เมื่อเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 หรือ 3 โดยพิจารณาความเหมาะสมของสถานที่เกิดเหตุและสถานการณ์แวดล้อม เช่น ทิศทางลม และความรุนแรงของเหตุการณ์ เป็นต้น

8.) ประสานงานร่วมกับ OC ในการเลือกกลยุทธและเทคนิคในการควบคุมเหตุการณ์

9.) แจ้งบริษัทลูกค้าและ/หรือหน่วยผลิตอาจได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ในการจัดส่งวัตถุดิบ, สินค้า, ทรัพย์สินรวมถึงอันตราย และสิ่งแวดล้อม

10.) แจ้งให้ติดต่อขอรับการสนับสนุนด้านกำลังคน อุปกรณ์ เสบียงอาหารเพื่อสนับสนุนทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน โดย LOFR หรือ Emergency Center เป็นผู้ดำเนินการ เช่น ทีมฉุกเฉินในกลุ่ม SCG, กลุ่ม EMAG เป็นต้น

11.) ตรวจนับจำนวนพนักงานในหน่วยงานที่อยู่ในเหตุการณ์ และลงข้อมูลบนบอร์ด (INCIDENT BOARD)

12.) รายงานสถานการณ์ให้ IC ทราบเป็นระยะ ๆ

13.) ประเมินความปลอดภัย เมื่อได้รับแจ้ง "ขอยกเลิกภาวะฉุกเฉิน" จาก OC และตัดสินใจประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และ/หรือรายงานไปยัง IC ตัดสินใจประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉินระดับ 2, 3

14.) ควบคุม ดูแล พื้นที่ที่เกิดเหตุหลังเหตุการณ์สงบลง และเป็นประธานการสอบสวนการเกิดอุบัติเหตุ หรือให้ข้อมูลที่เป็นจริงกับคณะกรรมการสอบสวน เพื่อหาทางแก้ไขและป้องกันที่ถูกต้องต่อไป

หมายเหตุ :

- กรณีเกิดเหตุที่ Site 3 ให้เดินทางไปประจำที่ Emergency Center ของบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด
- กรณีเกิดเหตุที่ site 7 นิคม RIL ให้ไปประจำที่ Emergency Center MOC
- กรณีเกิดเหตุที่ site 5 ให้ไปประจำที่ Emergency Center site 5

<u>แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ: EM (Emergency Manager)</u>

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติ</u>

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์</u>

1. ประเมินสถานการณ์ เหตุการณ์ ความรุนแรง และผลกระทบเพื่อตัดสินใจเลือกระดับภาวะฉุกเฉินร่วมกับ ผจส.ที่เกิดเหตุ, ผจก.ความปลอดภัย

2. ประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ.....ตั้ง Emergency center ที่

1.) อาคารความปลอดภัย Site 1

2.) ตั้ง Command post ที่..... โดยประกาศผ่านทางวิทยุสื่อสาร หรือ Intercom

3. ประสานงานกับ OC ในการนำรถดับเพลิง หรือทีมดับเพลิงเข้าจุดเกิดเหตุ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม และความปลอดภัยของทีมดับเพลิง

4. ตรวจนับจำนวนพนักงาน (Head Count) ในบริษัท และรายงาน IC

5. ประกาศแจ้งผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกนอกพื้นที่เกิดเหตุไปจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด

สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

1. นำ LAYOUT, P&ID มาพิจารณาและสั่งการ OC ประจำฝ่ายผลิตที่รับผิดชอบหรือพื้นที่ทำการ Shut Down หรือ Isolate
2. รายงานเหตุการณ์ และสิ่งที่ดำเนินการอยู่ให้ IC ทราบ เมื่อมาถึง และทุกระยะ (ประมาณ 5 นาที)
3. ประสานงานกับ OC ในการเลือกวัตถุประสงค์, กลยุทธ, เทคนิค และวิธีการในการระงับเหตุ
4. ประเมินผลกระทบต่อเนื่องที่อาจเกิดขึ้นกับโรงงานข้างเคียง หรือชุมชน พร้อมทั้งประสานงานผู้เกี่ยวข้องรับทราบดำเนินการแก้ไข และป้องกัน
5. จัดทีมสนับสนุนการดับเพลิง หรือประสานงานหน่วยผลิตอื่นที่ไม่มีผลกระทบต่อเหตุการณ์เป็นกำลังสนับสนุน เช่น PLANT ข้างเคียง
6. ประสานงานในการระงับเหตุกับ OC เป็นระยะ ๆ
7. ตรวจสอบความปลอดภัยกับ OC เพื่อแจ้ง IC ขอยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
8. ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และแจ้ง IC พิจารณาในระดับ 2, 3

สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์สงบ

1. ควบคุม หรือ Isolate อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อป้องกันการเกิดเหตุการณ์ซ้ำขึ้นอีก
2. สำรวจความเสียหายเบื้องต้น
3. ควบคุม ดูแลพื้นที่รับผิดชอบ
4. รายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา

3. เจ้าหน้าที่ประสานงาน LOFR: Liaison Officer

เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1, 2, 3 ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) ไปที่ Emergency Center (ทั้งในและนอกเวลาทำการ) เพื่อรายงานตัวต่อ IC, D-IC และตรวจสอบ/รับทราบข้อมูลของเหตุการณ์บนบอร์ด (ยกเว้นกรณีก๊าซพิษรั่วให้เตรียมพร้อมอยู่ในอาคารที่ใกล้ที่สุดและรอฟังประกาศ) และประกาศแสดงตนให้ทุกคนรับทราบทางวิทยุช่อง 1

2.) ประสานงานระหว่าง OC กับ ทีมดับเพลิงและกู้ภัย, ทีมสนับสนุนทั่วไป, ทีมซ่อมและทีมรักษาความปลอดภัย เพื่อการเข้าสนับสนุนการปฏิบัติของ OC โดยการนำ Check List มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3.) จัดตั้ง LOFR เพื่อรอรับทีมสนับสนุนจากภายนอก และประสานงานระหว่าง OC กับทีมสนับสนุนจากภายนอกเพื่อการเข้าสนับสนุนโดยจัดหายานพาหนะเพื่อนำรถฉุกเฉินหรือทีมสนับสนุนพื้นที่

4.) ประสานงานกับ Staging Area Manager ในการตรวจสอบยอดจำนวนพนักงานที่จุดรวมพล

หมายเหตุ : กรณีมี LOFR หลายคน ให้ LOFR-1 แบ่งหน้าที่ในการดำเนินการ (LOFR-1 จะเป็นหลักในการประสานงาน)

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : MC (Mutual Aid Coordinator)

สิ่งที่ต้องปฏิบัติ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์

1. เดินทางไปยังศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center) ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

1.) อาคารความปลอดภัย Site 1

2.) อื่น ๆ ระบุ.....

2. รับทราบเหตุการณ์จากข้อมูล ที่ Emergency Center

1.) เกิดเหตุการณ์อะไร (ไฟไหม้ ก๊าซรั่ว ระเบิด สารเคมีรั่ว)

2.) สถานที่ / อุปกรณ์อะไร

3.) ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับใด

3. ตรวจสอบกับพนักงานสื่อสารว่าแจ้งข้อมูลข่าวสารให้รับทราบทาง SMS ทั้ง 3 กลุ่มแล้ว

สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

1. ช่วยเหลือเป็นเลขาศูนย์ฯ ในการบันทึกข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้นบนบอร์ดใน Emergency Center (กรณีที่ยังไม่มีการร้องขอความช่วยเหลือจากภายนอก)
2. ช่วยเหลือจนท. ศูนย์ฯ ในการติดต่อสื่อสาร และการประสานกับหน่วยงานสนับสนุนภายในและภายนอก
3. ติดตาม LOFR-Staff ให้ประสานงานกับทีมสนับสนุนจากภายนอก โดยบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มด้านกำลังคน เครื่องมืออุปกรณ์ รายงานต่อ D-IC
4. แจ้งให้ LOFR-Staff ชี้แจงสถานการณ์สิ่งที่ต้องดำเนินการและการประสานงานแก่ทีมสนับสนุนจากภายนอกโดยมี SDS, แผนผัง, วิทยุสื่อสารเส้นทางไปจุดเกิดเหตุ
5. ประสานงานกับ OC ในการให้ LOFR-Staff จัดส่งทีมสนับสนุนเข้าไปยังพื้นที่เกิดเหตุตามเส้นทางที่กำหนด
6. ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ จากภายนอกที่เข้ามาภายในเขตบริษัทฯ กับผู้เกี่ยวข้อง

สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์สงบ

1. ประสานงานกับทีมรักษาความปลอดภัยในการปิดกั้นประตูและควบคุมพื้นที่ในเขตบริษัทฯ และตรวจสอบพื้นที่โดยรอบ เพื่อดูแลรักษาความปลอดภัย

เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1,2, 3 ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) ไปที่ Emergency Center เพื่อรายงานตัวต่อ D-IC (ยกเว้น กรณีมีก๊าซพิษรั่วจากภายนอกให้เตรียมพร้อมอยู่ในอาคารที่ใกล้ที่สุด และรอฟังประกาศ) และสวมเสื้อประจำตำแหน่ง

2.) รวบรวมข้อมูลแล้วบันทึกบน Incident Board

3.) สื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล, ตรวจสอบข้อมูล, แจ้งข้อมูลดิบ และข้อมูลเพิ่มเติมเป็นระยะแก่ทีมประสานงานด้านประชาสัมพันธ์ โดยผ่าน IC, D-IC พิจารณาก่อน

4.) หากเหตุฉุกเฉินขยายความรุนแรงออกไป หรือเกิดเหตุเป็นเวลานานให้ดำเนินการหรือประสานงานให้มีการติดตาม หรือบันทึกข่าวที่(อาจจะ) มีการรายงานทางโทรทัศน์ (มีอุปกรณ์ติดตั้งใน Emergency Center)

5.) ตรวจติดตามผลกระทบต่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ณ จุดเกิดเหตุ

6.) ตรวจติดตามผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก

7.) สนับสนุนโปรแกรมการคำนวณ

- ทิศทางลม
- ระยะปลอดภัย

- ความเข้มข้นของสารเคมี
- ความรุนแรงที่อาจจะเกิดขึ้น
- ปริมาณสารดับเพลิง
- ปริมาณน้ำดับเพลิง
- ปริมาณโฟมดับเพลิง

7.) ติดตาม รายงานงานรักษาความปลอดภัย และการรักษาความสงบเรียบร้อp

4. ผู้ช่วยและสนับสนุนศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : ผู้ช่วยและสนับสนุนศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน

สิ่งที่ต้องปฏิบัติ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์

1. เดินทางมาประจำที่ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center)
2. ตรวจสอบและยืนยันเหตุการณ์จากพนักงานสื่อสารประจำ EC

1.) เกิดเหตุการณ์อะไร (ไฟไหม้ ก๊าซรั่ว ระเบิด สารเคมีรั่ว)

2.) สถานที่ / อุปกรณ์อะไร

3.) ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับใด

3. บันทึกข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้นบน Incident Board ใน Emergency Center
4. เมื่อ D-IC มาถึง Emergency Center ให้เป็นผู้ช่วยใยการสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการและเรื่องความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

1. รายงานเหตุการณ์เบื้องต้นและสิ่งที่ได้ดำเนินการแก่ D-IC รับทราบ และเป็นผู้คอยช่วยเหลือ D-IC ในการค้นหาข้อมูลและโปรแกรมการคำนวณต่างๆ
2. ตรวจสอบและยืนยันความพร้อมของทีมต่างๆ ที่ต้องมาประจำที่ Emergency Center
3. ให้คำแนะข้อมูลด้านการผลิต แก่ D-IC รวมถึงการประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตให้มีความปลอดภัย
4. ติดตามผลการดำเนินการ จากการสั่งการของ D-IC ในการสนับสนุน จากทีมต่างๆ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่ประสานงาน (LOFR): การประสานงานกับหน่วยสนับสนุนต่างๆ
- เจ้าหน้าที่ประสานงาน (LOFR): การประสานงานกับหน่วยสนับสนุนต่างๆ
- ทีมประชาสัมพันธ์ (PIO): การแถลงข่าว รับรองสื่อมวลชน
- ทีมซ่อมบำรุง : เครื่องมือ อุปกรณ์ ช่างเทคนิค
- ทีมสนับสนุนทั่วไป : สถานที่ ยานพาหนะ อาหาร เครื่องดื่ม
- ทีมวิศวกรรม : สนับสนุนข้อมูลด้านวิศวกรรม
- ทีมสนับสนุนด้านความปลอดภัยฯ: สนับสนุนข้อมูล อุปกรณ์ ด้านความปลอดภัย

5. รายงานความคืบหน้าเหตุการณ์ กิจกรรมสำคัญ ๆ และบันทึกข้อมูลเหตุการณ์บน Incident Board เป็นระยะๆ และส่งให้ D-IC ประเมินสถานการณ์
6. ติดตามผลการ Head Count ตามจุดรวมพลและอาคารต่าง ๆ จากผู้รับผิดชอบ
7. แจ้ง D-IC เพื่อรายงานเหตุการณ์ต่อ IC เมื่อมีข้อมูลเพียงพอแล้ว
8. สรุปเหตุการณ์ เมื่อสามารถควบคุมเหตุการณ์ได้แล้ว ได้แก่ ผู้บาดเจ็บ ความเสียหายเบื้องต้น แก่ D-IC

หมายเหตุ : อาจมอบหมายให้วิศวกรความปลอดภัยฯ หรือวิศวกรสิ่งแวดล้อม จากหน่วยงานความปลอดภัยหรือหน่วยสนับสนุน ช่วยบันทึกข้อมูล ต่างๆ ตามความเหมาะสม

5. ทีมประสานงาน (Liaison Staff)

เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1,2, 3 ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) รายงานตัวต่อ D-IC ที่ Emergency Center และสวมเสื้อตำแหน่ง พร้อมทั้งจัดตั้งทีมงาน

2.) กรณีที่มีพนักงานได้รับบาดเจ็บให้จัดเตรียมข้อมูลพนักงาน เช่น ประวัติการทำงาน และการติดต่อญาติพนักงาน เป็นต้น กรณีเป็นพนักงาน ผู้รับเหมาให้ติดต่อประสานงานหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อดำเนินการต่อไป

3.) จัดพนักงานในสังกัดไปกับพนักงานที่ถูกส่งตัวไป ณ โรงพยาบาล เพื่อดูแลการนำเข้าพักรักษาตัวและรายงานสภาพให้ D-IC ทราบเป็นระยะ ๆ ทางโทรศัพท์

4.) ติดต่อญาติของพนักงานฯ ที่ได้รับบาดเจ็บ และ/หรือ ประสานงานให้มีการนำยานพาหนะไปรับตัวญาติผู้บาดเจ็บมายังโรงพยาบาล

5.) ดูแลพนักงานที่บาดเจ็บและครอบครัวของพนักงาน เช่น การเข้ารักษาพยาบาลต่อเนื่อง และการเดินทาง การจัดหาที่พัก ฯลฯ

6.) ติดตามสิทธิประโยชน์หรือผลตอบแทนของพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บ

หมายเหตุ ในกรณีของผู้รับเหมา ผู้มาติดต่อหรือนักศึกษาฝึกงานให้ควบคุม กำกับ ดูแลรวมถึงให้คำปรึกษาแนะนำ ในการให้ความช่วยเหลือของหน่วยงานต้นสังกัดหรือญาติของผู้ได้รับผลกระทบ

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ: ทีมประสานงาน (Liaison Staff)

สิ่งที่ต้องปฏิบัติ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุการณ์ให้แจ้งผู้บังคับบัญชาทราบ และ/หรือแจ้งผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อเตรียมความพร้อม
2. เดินทางมารายงานตัวที่ Emergency Center และสวมเสื้อประจำตำแหน่ง
3. รวบรวมข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้นจาก Emergency Center

สิ่งที่ต้องปฏิบัติต่อเนื่อง

1. กรณีมีผู้บาดเจ็บ หรือเสียชีวิต (พนักงานและผู้รับเหมา)

- ค้นหาข้อมูลพนักงาน
- จัดส่งพนักงานที่เกี่ยวข้องไปประสานงานอำนวยความสะดวก ที่ รพ.
- รายงานสภาพ และสิ่งที่ดำเนินการให้ D-IC ทราบ
- ติดต่อญาติผู้บาดเจ็บ
- จัดเตรียมรถรับ-ส่ง ญาติ (กรณีจำเป็น)

2. กรณีไม่มีผู้บาดเจ็บ ช่วยเหลือ D-IC ในการติดต่อประสานงานภายใน Emergency Center ตามความเหมาะสม

สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์สงบ

1. ดูแลผู้ได้รับบาดเจ็บ และครอบครัว เรื่องเกี่ยวกับสิทธิต่าง ๆ ตลอดจนการอำนวยความสะดวกด้านที่พัก และการเดินทาง
2. ติดตามสิทธิประโยชน์ และผลตอบแทน
3. ประสานงานกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง

6. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ (PIO)

เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1, 2, 3 ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) จัดตั้งศูนย์ประชาสัมพันธ์ที่ห้องกำหนดให้ในแผนฉุกเฉิน และรายงานต่อ D-IC

2.) รับข้อมูลเหตุการณ์จาก Emergency Center และจัดเตรียมข้อมูลเบื้องต้น

3.) ต้อนรับสื่อมวลชนหรือชุมชนหรือหน่วยงานราชการ โดยส่งทีมประชาสัมพันธ์ ออกไปรอพบผู้สื่อข่าวด้านหน้าประตูทางเข้าโรงงาน เพื่อทำความเข้าใจ และชี้แจงวิธีการปฏิบัติงานและรอคำสั่งจาก D-IC ให้นำผู้สื่อข่าวไปที่ห้องแถลงข่าวที่จัดเตรียมไว้

4.) เตรียมการแถลงข่าวโดยกำหนดเนื้อหา และประเด็นในการแถลงข่าวให้ D-IC, IC ผู้มีหน้าที่ในการแถลงข่าวจัดทำ (Press Release) ใน 45 นาทีแรก

5.) สนับสนุน D-IC, IC ผู้ทำหน้าที่แถลงข่าว

6.) ส่งข้อมูลให้หน่วยงานราชการตามความเหมาะสม

7.) รายงานบุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้อง เช่น ชุมชนสัมพันธ์ส่วนกลาง, CSR เป็นต้น

8.) ติดตามข่าวสาร และวิเคราะห์สถานการณ์ด้านข่าวสาร เพื่อประเมินผลกระทบด้านภาพลักษณ์ ตลอดจนวางแผนการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกับสื่อมวลชน และสาธารณชน

9.) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานราชการ ได้แก่ เทศบาล สำนักงานนิคมฯมาบตาพุด เพื่อขอให้ชุมชนสัมพันธ์ส่วนกลาง หรือ CSR แจ้งต่อไปยังผู้นำชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ เพื่อติดตามสถานการณ์แจ้งข้อมูลและให้คำแนะนำ

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ: เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์

สิ่งที่ต้องปฏิบัติ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุการณ์ให้แจ้งทีมงาน เพื่อเตรียมความพร้อม
2. รายงานตัวกับ D-IC ที่ Emergency Center และสวมเสื้อประจำตำแหน่งหรือโทรศัพท์แจ้งมายังศูนย์สื่อสารว่าจะเข้ามาภายในเวลาเท่าใด
3. แจ้งทีมงาน PIO ส่วนกลาง (ระยอง)

สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

1. ทำการจัดตั้งศูนย์ประชาสัมพันธ์เมื่อพร้อมรายงาน D-IC, ศูนย์สื่อสารและ LOFR รับทราบทันที
2. รวบรวมข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้นจาก Emergency Center มาจัดทำ Press Release
3. ให้คำแนะนำหรือข้อมูลแก่ D-IC ในแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับมวลชนหรือด้านการประชาสัมพันธ์
4. ประสานงานกับทีมสนับสนุน LSC เพื่อจัดเตรียมห้อง หรือพื้นที่เพื่อรับนักข่าวรวมทั้งอาหาร ว่างหรือเครื่องดื่ม
5. จัดส่งเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ PIO ออกไปพบกับผู้สื่อข่าวบริเวณประตูทางเข้าบริษัท เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ และนำเข้ามาห้องต้นรับ
6. เสนอแนวทางการประชาสัมพันธ์แก่ D-IC
7. เตรียมออกแถลงการณ์ฉบับแรกใน 45 นาทีแรก โดยเสนอ D-IC พิจารณา
8. ประสานงานกับสื่อมวลชนต่าง ๆ เพื่อชี้แจงข่าวสาร

สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์สงบ

1. ประสานงานกับ D-IC, IC ให้จัดการแถลงข่าวให้เร็วที่สุดที่สามารถดำเนินการได้หลังประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
2. ประสานงานสื่อมวลชนเพื่อการเผยแพร่ข่าวสารที่ถูกต้อง และเหมาะสม
3. รวบรวมภาพเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จากทีมต่าง ๆ
4. ติดตามข่าวสาร และวิเคราะห์ เพื่อประเมินผลกระทบด้านภาพลักษณ์องค์กร ทางวิทยุ, โทรทัศน์ หรือสื่อต่าง ๆ

7. ทีมสนับสนุนทั่วไป (GA)

เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1,2, 3 ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) รายงานตัวต่อ D-IC ที่ Emergency Center และสวมเสื้อประจำตำแหน่ง

2.) จัดพนักงานบริการไปเตรียมความพร้อมที่จุดนัดพบ

3.) เตรียมพร้อมพนักงานขับรถพร้อมรถเพื่อสนับสนุนงานของ Emergency และเตรียมยานพาหนะเพื่อการอพยพ กรณีเหตุการณ์ระดับ 3

4.) ให้การสนับสนุน (Back up) การสื่อสารทางโทรศัพท์มือถือ

5.) สนับสนุนเสบียงอาหาร / น้ำดื่ม / เสื้อผ้าให้กับทีมดับเพลิงและกู้ภัยรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง

6.) ประสานงานกับหน่วยงานจัดซื้อ หรือหน่วยงานการเงินในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เร่งด่วน

7.) จัดเตรียมสถานที่ หรือห้องพักรับรอง สำหรับเจ้าหน้าที่ราชการ สื่อมวลชนหรือชุมชน รวมถึงสถานที่อพยพ (กรณีจำเป็น)

8.) สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น เช่น เต็นท์ที่พัก โต๊ะ เก้าอี้ ถ่านไฟฉาย โทรศัพท์มือถือระบบแสงสว่างเวลากลางคืน ฯลฯ

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : ทีมสนับสนุนทั่วไป (GA)

สิ่งที่ต้องปฏิบัติ

การปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุการณ์ให้รีบแจ้งผู้บังคับบัญชาทราบ และ/หรือ แจ้งผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงานให้ไปที่จุดนัดพบ
2. เดินทางมารายงานตัวกับ D-IC ที่ Emergency Center และใส่เสื้อประจำตำแหน่ง
3. รวบรวมข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้นจาก Emergency Center และนำ Check List มาประกอบการปฏิบัติงาน

สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

1. ทำหน้าที่ประสานงานทั่วไปและสั่งการกับทีมงานภายใน Emergency Center
2. ประสานงานจัดเตรียมน้ำดื่ม น้ำแข็ง และอาหารว่าง เพื่อสนับสนุนทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและรอหรือสั่งการ โดยกำหนดจุดนัดพบ

3. จัดเตรียมรถยนต์พร้อมพนักงานขับรถ เพื่อสนับสนุน หรือใช้สำรองแทนรถพยาบาลกรณีมีมากกว่า 1 คน
4. จัดเตรียมสถานที่ เครื่องดื่ม อุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงาน และพนักงานบริการ เพื่อเป็นที่พักและต้อนรับของ
5. นักข่าวหน่วยงานราชการ โดยประสานงานกับ ทีมประชาสัมพันธ์
6. จัดเตรียมยานพาหนะเพื่อการอพยพ โดยประสานงานกับ D-IC เพื่อประเมินความรุนแรงและกำหนดเส้นทาง/จุดปลอดภัย
7. รายงานความพร้อมในการดำเนินการต่าง ๆ ให้ D-IC ทราบเป็นระยะ
8. จัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่ม เมื่อสถานการณ์ยืดเยื้อ สำหรับทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทั้งภายในและภายนอก
9. ประสานงานกับหน่วยงานจัดซื้อ หรือการเงิน กรณีมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ พิเศษ

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์</u>

1. จัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่ม เพื่อสนับสนุนทีม
2. จัดเตรียมยานพาหนะ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงานกรณีรับ - ส่งพนักงาน
3. อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับอาคาร สถานที่ เพื่อการประชุม หรือรับรองหน่วยงานต่าง ๆ นอกสถานที่เช่น กนอ. ศูนย์ราชการ เป็นต้น

8.ทีมสนับสนุน (LSC)

<u>เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1, 2, 3</u> ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) รายงานตัวที่ Emergency Center และสวมเสื้อประจำตำแหน่ง
2.) จัดเตรียมในด้านวัสดุที่ใช้ในการควบคุมเพลิง เช่น น้ำมันดีเซลสำหรับ Fire Pump, Generator
3.) จัดเตรียมช่างและเครื่องมือ เช่นรถยก รอก ชนิดต่าง ๆ เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ไฟ Spot Light
4.) จัดส่งพนักงานผู้เชี่ยวชาญด้านไฟฟ้า เครื่องมือควบคุมและเครื่องกล ในสังกัดเข้าสนับสนุน ช่วยเหลือที่ CCR ในการควบคุมการปฏิบัติการเพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉิน
5.) รวบรวมรายชื่อพนักงานที่สามารถเข้าช่วยสนับสนุนเพื่อแจ้ง D-IC
6.) จัดพนักงานเข้าตรวจสอบ Fire Pump เพื่อความพร้อมและรอการใช้งานกรณีน้ำดับเพลิงหลักไม่สามารถจัดส่งได้

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : ทีมสนับสนุน (LSC)

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติ</u>

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์</u>

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุการณ์ให้แจ้งผู้ได้บังคับบัญชาให้จัดเตรียมความพร้อมเรื่องกำลังพล
2. เดินทางมารายงานตัว และประจำที่ Emergency Center และสวมใส่เสื้อประจำตำแหน่ง

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง</u>

1. ตรวจสอบความพร้อมกำลังพลของทีมส่วนซ่อมบำรุง ในแต่ละหน่วยงาน
2. สั่งการให้ทีมส่วนซ่อมบำรุงจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ได้แก่ Stop Leak, Mobile Generator, Forklift, Crane, น้ำมันเชื้อเพลิง โฟมดับเพลิง เพื่อสนับสนุนทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน
3. จัดส่งผู้เชี่ยวชาญในด้าน ไฟฟ้า เครื่องกล เครื่องมือวัด ไปให้คำปรึกษาแนะนำที่ CCR ที่เกิดเหตุ
4. ติดตามผลการตรวจนับจำนวนของพนักงานส่วนซ่อมบำรุง (Head Count)ในสังกัด และรายงานมาที่ D-IC
5. สั่งการ ประสานงาน ติดตามผลการดำเนินการและรายงานผล ตามที่ D-IC สั่งการ
6. ให้คำปรึกษาและนำแก่ D-IC ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์สงบ</u>

1. สำรวจความเสียหายเบื้องต้นและประเมินระยะเวลาการซ่อมแซมเครื่องจักรอุปกรณ์
2. สนับสนุนแรงงานช่าง เครื่องมือในการ Clear พื้นที่

9. ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ OC: On scene Commander

<u>เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน</u> ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) ไปยังจุดเกิดเหตุเพื่อประเมินสถานการณ์ (Size Up) เหตุการณ์ ความรุนแรง ผลกระทบ
2.) สั่งการและควบคุมการช่วยชีวิตผู้ที่ได้รับบาดเจ็บในเหตุการณ์
3.) แจ้งให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกจากเขตปฏิบัติการและพื้นที่เกิดเหตุ
4.) ประสานงานกับวิศวกรผลิต Isolate Leader (เจ้าของพื้นที่) เกี่ยวกับข้อมูลด้านการผลิต อุปกรณ์ จุดที่ต้อง Shut Down หรือ Isolate และผลกระทบกับอุปกรณ์ใกล้เคียง
5.) แจ้งวัตถุประสงค์จาก D-IC และนำมาจัดเป็นกลยุทธ์ให้กับทีมดับเพลิง เพื่อใช้ในการตอบโต้เหตุการณ์
6.) กำหนดเส้นทางให้กับทีมดับเพลิง ดังนี้

- เส้นทางที่ปลอดภัย (เหนือลม)
- ขนาดของยานพาหนะที่ผ่านประตู กว้าง/ยาว/สูง โดยคำนึงถึงความสูงของ Rack ข้ามเส้นทางที่จะผ่าน
- จุดต่อน้ำดับเพลิงให้พิจารณาว่าต้องไม่เกิดขวางการจราจรคันอื่นๆ ที่จะมาสนับสนุนหลังหลังหรือเส้นทางรถพยาบาล
- กำหนดจุดนัดพบ และจุดรอรับผู้บาดเจ็บ / คัดแยกผู้บาดเจ็บ โดยดูได้จากจุดที่กำหนดแต่ละพื้นที่มีรูปวงกลมกากบาทสีเขียว หมายเลขระบุ

(TA-…….) ระยะห่างประมาณ 80 -100 เมตร

7.) เลือกเทคนิคและวิธีการระงับเหตุร่วมกับวิศวกรผลิต Isolate Leader (เจ้าของพื้นที่) และแจ้ง D-IC
8.) ทำหน้าที่ OC ในกรณีเกิดเหตุนอกพื้นที่การผลิตตาม เช่น อาคารสำนักงาน หรือคลังสินค้าและอื่น ๆ ในเขต OSBL
9.) วางแผนและควบคุมให้มีการใช้ทรัพยากรในการระงับเหตุอย่างเหมาะสม เช่น กำลังคน สารดับเพลิง น้ำดับเพลิง โฟม ฯลฯ รวมถึงการจัดเตรียมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการของทีมดับเพลิง และทีมกู้ภัยภายในและภายนอก
10.) รายงานสถานการณ์/ประเมินสถานการณ์จากจุดเกิดเหตุให้ D-IC ทราบเป็นระยะ พร้อมความช่วยเหลือที่ต้องการจาก LOFR
11.) ประสานงาน ร่วมกับ Fire Chief และหัวหน้าหน่วยดับเพลิงที่มาจากภายนอก (EMAG)
12.) ตรวจสอบและควบคุมเหตุการณ์กับ Fire Chief และวิศวกรผลิต (Isolate Leader) เพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่เกิดเหตุขึ้นมาอีกโดยการตรวจวัดการรั่วไหลของสารไวไฟ สารพิษหรือรังสี เพื่อแจ้ง D-IC ขอยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
13.) สำรวจความเสียหายเบื้องต้นของเครื่องจักร อุปกรณ์ที่เกิดเหตุ รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการระงับเหตุ
14.) จัดทีมดับเพลิง Stand by เพื่อเฝ้าระวังในพื้นที่เกิดเหตุ

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : OC (On scene Commander)

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติ</u>

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์</u>

1. ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ดังนี้

1.) เกิดเหตุการณ์อะไร?

2.) มีผู้บาดเจ็บ/ สูญหาย?

3.) มีอันตรายจากก๊าซพิษ/ รังสี/ สารเคมี

4.) ทิศทางลม/ ลักษณะอากาศ

5.) เวลาที่เกิดเหตุ/ ผลกระทบอื่นๆ

2. ไปจุดเกิดเหตุ โดยพิจารณาถึงความปลอดภัยของตัวเอง และทีมดับเพลิง (ตำแหน่งที่ยืน, ระยะห่าง, PPE, ชุด, ลักษณะเหตุการณ์)

3. รายงานตัวต่อ D-IC (แจ้งชื่อ ตำแหน่ง ทางวิทยุสื่อสาร)

3. กำหนดจุดปลอดภัย สำหรับผู้บาดเจ็บ (Triage Area) หมายเลข .....

4. ประเมินระดับความรุนแรง (เสนอประกาศระดับภาวะฉุกเฉิน)

5. ประกาศแจ้งผู้ไม่เกี่ยวข้องอพยพออกจากพื้นที่เกิดเหตุไปจุดรวมพล

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง</u>

1. สั่งการ Fire Chief เพื่อนำไปกำหนดเทคนิคของทีมดับเพลิง เพื่อจัดทีมเพื่อควบคุมเหตุ (Control Incident) เพื่อป้องกันการขยายตัว/รุนแรง)

2. รายงานเหตุการณ์ และสิ่งที่ดำเนินการต่อ D-IC (ทุก 5 นาที)

3. ประเมินความรุนแรง และผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียง เช่น

1.) เปลวไฟ หรือควัน

2.) ก๊าซไวไฟ หรือก๊าซพิษ

3.) น้ำเสีย หรือปนเปื้อน

4.) รังสี

5.) อันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

6.) ความร้องการเร่งด่วน เช่นกำลังพล / อุปกรณ์

4. ช่วยเหลือผู้บาดเจ็บมายังจุดปลอดภัย (Triage Area) รวบรวมข้อมูลเบื้องต้น เช่น จำนวน, อาการ, ความรุนแรงของผู้บาดเจ็บ

<u>หมายเหตุ</u> : อาการ หรือชื่อผู้บาดเจ็บให้เป็นหน้าที่ของทีม First Aid รายงาน

5. ทบทวนกลยุทธ์ในการระงับเหตุเป็นระยะร่วมกับ Fire Chief

6. ขอกำลังสนับสนุนเพิ่มจากภายนอก (เผื่อระยะเวลาการเดินทางประมาณ 20 นาที)

7. ขอน้ำดื่ม อาหาร กำลังสับเปลี่ยน (ระยะเวลาดำเนินการประมาณ 15 นาที)

8. ประเมินปริมาณการใช้สารดับเพลิง เช่น น้ำ โฟม เพียงพอเหมาะสม หรือไม่

9. ประเมินการ Cooling เพียงพอ หรือมากเกินความจำเป็น หรือไม่

10. แจ้ง Fire Chief จัดหาผู้ทำหน้าที่คอยช่วยเหลือในการประสานงานระหว่างทีมต่าง ๆ หรือทีมจากภายนอก

11. เชิญหัวหน้าทีมต่าง ๆ มารับทราบกลยุทธ์ และแนวทางการระงับเหตุร่วมกัน

12. บันทึกสิ่งที่ดำเนินการ / กำลังคน อุปกรณ์ และรายงาน IC/D-IC เป็นระยะ

13. ตรวจสอบความปลอดภัยของพื้นที่เกิดเหตุก่อนแจ้งขออนุมัติยกเลิกภาวะฉุกเฉินต่อ D-IC

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์สงบ</u>

1. สำรวจแหล่งอันตรายที่อาจก่อให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำขึ้นอีก

2. สำรวจความเสียหายเบื้องต้นของทีมปฏิบัติการ (คน, เครื่องมือ หรืออุปกรณ์) ร่วมกับ Fire Chief

3. สำรวจความเสียหายเบื้องต้นสถานที่เกิดเหตุ

4. จัดทีมเฝ้าระวังเหตุ (Stand By)

5. ส่งมอบพื้นที่เกิดเหตุให้กับงานด้านรักษาความปลอดภัย กรณีอยู่นอกเขตกระบวนการผลิต

6. รายงานเหตุการณ์

10. พนักงานคัด, ตัดแยกระบบ SL: Process Isolate Leader

<u>เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน</u> ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) ไปรายงานตัวที่จุดรวมพล (CCR ที่เกิดเหตุ) และนับยอดแจ้ง OC ประสานงานกับ BM ประกาศแจ้งสัญญาณเตือน

2.) ประสานงาน และ S/D Plant โดยประสานงานกับ OC

3.) สนับสนุนข้อมูลให้ OC รับทราบ Status ของ Process

4.) ประสานงานกับ OC (เจ้าของพื้นที่) เกี่ยวกับข้อมูลด้านการผลิต อุปกรณ์ จุดที่ต้อง Shut Down หรือ Isolate และผลกระทบกับอุปกรณ์ใกล้เคียง

5.) นำ P&ID มาพิจารณา และนำมาจัดเป็นกลยุทธ์ให้กับทีมดับเพลิง เพื่อใช้ในการตอบโต้เหตุการณ์

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : พนักงานคัด, ตัดแยกระบบ SL : Process Isolate Leader

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติ</u>

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์</u>

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุการณ์ไปรายงานตัวที่ CCR หรือจุดนัดพบ

2. เช็คยอดกำลังพลรายงาน OC และแจ้ง AC วิทยุช่อง 6

3. ประสานงานกับ BM ว่าได้ส่งข้อมูลแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว

4. ประสานงานกับ OC ในการให้ข้อมูลที่เกิดเหตุ เช่น สถานการณ์,ปริมาณการรั่วไหล, ความรุนแรง

5. ชี้แจงแบ่งหน้าที่ เตรียมพร้อมทีมสนับสนุนปฏิบัติตามคำสั่งของ OC

6. ร่วมประเมินสถานการณ์ และรายงานความคืบหน้า เกี่ยวกับระบบการผลิตที่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นระยะ

7. ควบคุมการ Isolate ระบบการ Shut Down ที่ปลอดภัย โดยประสานงานกับ OC เพื่อช่วยตัดสินใจ

8. ให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค และตรวจสอบความถูกต้อง ของการดำเนินการที่ปฏิบัติ

9. ประสานงานหน่วยงานต่างๆ ทำการปิดประตูน้ำ เพื่อป้องกัน สารเคมี น้ำมันรั่วไหล ออกนอกโรงงาน

10. ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน หลังจากได้รับการอนุมัติจาก D-IC

11. ประสานงานแจ้งเก็บตัวอย่างน้ำ ตรวจสอบคุณภาพน้ำ ก่อนปล่อยออกสู่รางระบายน้ำนอกโรงงาน

12. Confirm กับทาง OC ก่อนที่จะถอนทีม และเครื่องมือจากการปฏิบัติหน้าที่

<u>ทีมปฐมพยาบาล First Aid</u>

<u>เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1-3</u> ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) แพทย์ และ/หรือ พยาบาล เตรียมพร้อมที่ First Aid

2.) พนักงานที่กำหนดให้ทำหน้าที่ First Aid ให้มาเตรียมพร้อมที่ First Aid (ยกเว้นกรณีก๊าซพิษรั่ว ให้เตรียมพร้อมอยู่ในอาคาร และรอฟังประกาศ) หรือพนักงานที่กำหนดให้ Stand by ที่ห้อง Lab ให้เตรียมพร้อมเข้าช่วยเหลือ (พร้อมกับรถพยาบาล) ที่จุดพักผู้บาดเจ็บ (Triage Area)

3.) นำรถพยาบาลพร้อมทีมปฐมพยาบาล เข้าไปรับผู้บาดเจ็บที่ที่จุดพักผู้บาดเจ็บ (Triage Area) หรือจุดปลอดภัย เมื่อ OC สั่งการ

4.) ให้การปฐมพยาบาล / ช่วยชีวิตเบื้องต้น จดบันทึกรายชื่อผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตที่นำส่งสถานพยาบาลของ บริษัทฯ หรือโรงพยาบาล แล้วรายงาน D-IC ที่ Emergency Center ทราบ

5.) ให้หัวหน้าทีมปฐมพยาบาล หรือแพทย์ หรือพยาบาลเป็นผู้มีอำนาจในการสั่งการขอรถพยาบาลจากภายนอกเข้ามาช่วยเหลือ โดยแจ้งผ่านมายังศูนย์สื่อสาร หรือ Emergency Center เป็นผู้ทำการติดต่อให้

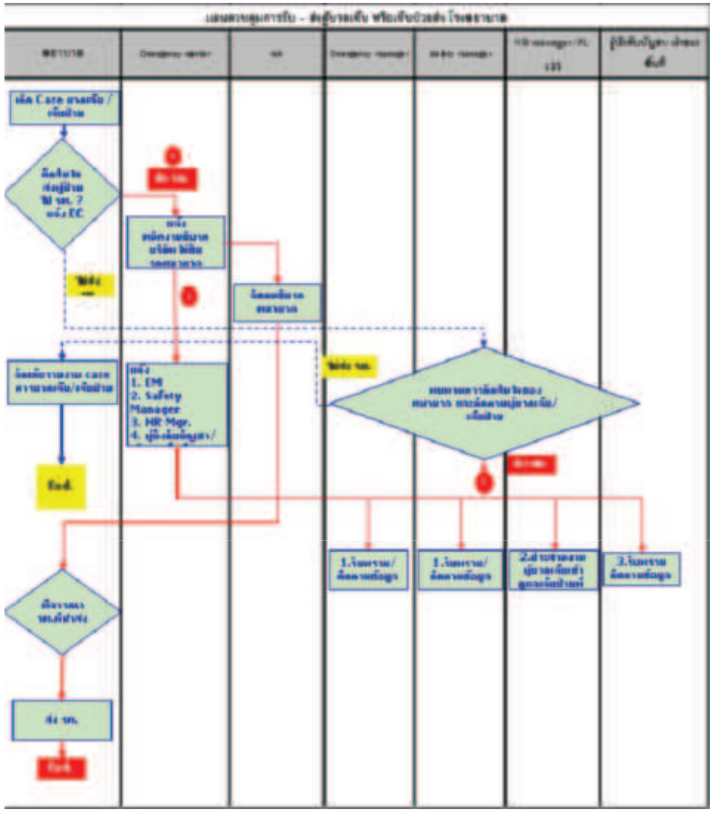
หมายเหตุ : ข้อมูลตาม Flow ด้านล่าง

1. เกณฑ์พิจารณา รพ. ที่นำส่งรพ.ที่ใกล้ที่สุด คือ รพ. มงกุฎระยอง ยกเว้น Case Chemical รุนแรง รพ.บ้านฉาง/ รพ.ระยอง/ รพ. กรุงเทพระยอง

2. ผู้บาดเจ็บ/เจ็บป่วย ส่ง รพ. พยาบาลต้องไปกับรถพยาบาลด้วยทุกครั้ง และแจ้งพยาบาลอีก Site เตรียม stand by

3. การแจ้งประสานงานที่สถานพยาบาล, Safety, HR ให้อิงตามพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ แล้วแจ้งไปยัง Site ที่ดูแล เบอร์โทร ผู้ประสานงาน :

- สถานพยาบาล Site 1: 2181 / Site 3 : 1197 / Site 7 : 7919
- Emergency center Site 1: 2191 / Emergency center Site 3 : 2222 / Emergency Center Site 7 : 7911
- HR Site 1: 2601 / HR Site 3: 1678 : HR Site 7: 7118 HR Site 7
- Safety manager Site 1: 2189 / Safety manager Site 3: 1194 /
- Safety manager Site 7: 7901
- GA Site 7: 7110 Standby คนขับรถตลอด 24 ชั่วโมง



แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : ทีมปฐมพยาบาล First Aid, ทีมเทคนิค และวิจัย (OSBL)

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติ</u>

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์</u>

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ไปรายงานตัวที่สถานพยาบาล (First Aid) ประสานกับพยาบาล หน.ทีมนับยอดกำลังพล

2. รายงานความพร้อมของทีมไปยัง Emergency Center หรือศูนย์สื่อสาร (เนื่องจากช่วงแรกยังไม่มีคนมาประจำที่ Emergency Center) ทางวิทยุ หรือโทรศัพท์

3. ศึกษาเส้นทางจุดเข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ (Triage Area) โดยประสานงานกับทีม F/A อยู่เขต ISBL กรณีไม่มีผู้บาดเจ็บให้ตรวจสอบเครื่องมือ และเตรียมความพร้อม ณ. ที่ตั้ง

4. ประเมินอาการผู้บาดเจ็บเบื้องต้น เพื่อจัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ และวิธีการช่วยเหลือ และนำส่ง จากจุดคัดแยกผู้บาดเจ็บมาสถานพยาบาล / รพ.

สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

1. ประสานงานขอรถสำรองเพิ่มเติม กรณีต้องนำรถพยาบาลออกไปภายนอก (ต้องใช้เวลาประมาณ 20 นาที)
2. รายงานจำนวน อาการ และชื่อผู้บาดเจ็บ มายัง Emergency Center หลังจาก Rescue นำผู้บาดเจ็บมาส่ง
3. แจ้ง D-IC เพื่อนำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาลภายนอก กรณีไม่มีรถสำรองให้แจ้ง D-IC เป็นผู้ตัดสินใจ
4. รายงานผลการดำเนินการมายัง Emergency Center เป็นระยะทางโทรศัพท์
5. ให้ข้อมูลเบื้องต้นด้านของผู้บาดเจ็บ จึงจะนำส่งโรงพยาบาล

สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์

1. สำรวจเครื่องมือ อุปกรณ์ในการ First Aid
2. รายงานเหตุการณ์

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : ทีมปฐมพยาบาล First Aid, ทีมประกันคุณภาพ (ISBL)

สิ่งที่ต้องทำ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ไปรายงานตัวที่จุดรวมพล CCR HD1
2. รายงานความพร้อมของทีมไปยัง หน. ทีมสถานพยาบาล ทางวิทยุ หรือโทรศัพท์ และรอรับคำสั่งจาก หน.ทีมสถานพยาบาล
3. ศึกษาเส้นทางจุดเข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ (Triage Area) โดยประสานงานกับทีม OC
4. ประเมินอาการผู้บาดเจ็บเบื้องต้น เพื่อจัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ และวิธีการช่วยเหลือ เพื่อไปถึงจุดรับผู้บาดเจ็บ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

1. ประสานงานขอรถสำรองเพิ่มเติม กรณีมีผู้บาดเจ็บเพิ่มเติม หรือนำมา Stand by หน้างาน (ต้องใช้เวลาประมาณ 20 นาที)
2. รายงานจำนวน อาการ และชื่อผู้บาดเจ็บ มายัง หน.ทีมสถานพยาบาล หลังจาก Rescue ผู้บาดเจ็บมารอที่จุดพักคัดแยก
3. รายงานผลการดำเนินการมายัง หน.ทีมสถานพยาบาล เป็นระยะทางโทรศัพท์
4. ให้ข้อมูลเบื้องต้นด้านของผู้บาดเจ็บ แก่ หน.ทีมสถานพยาบาล

สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์

1. สำรวจเครื่องมือ อุปกรณ์ในการ First Aid
2. รายงานเหตุการณ์

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : ทีม First Aid Down Stream Site#7

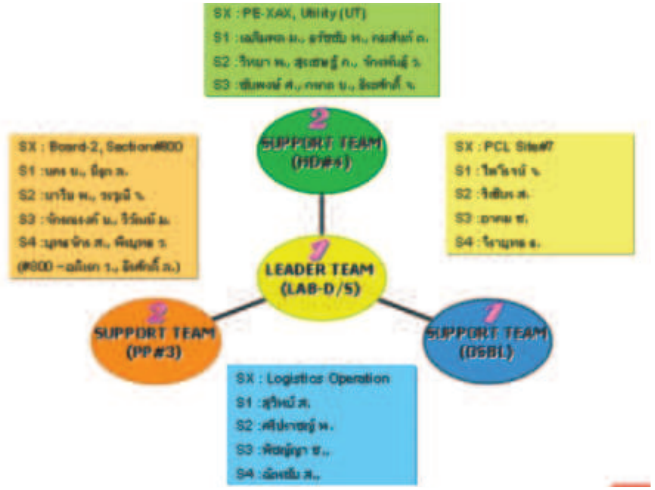
สิ่งที่ต้องทำ

ทีมช่วยเหลือผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ จะมีศูนย์กลางการปฐมพยาบาลอยู่ที่ CCB โดยการปฏิบัติหน้าที่กำหนดให้ พนักงานเคมีวิเคราะห์ –ระหว่างกระบวนการผลิต 3 เป็นหัวหน้าทีม และ มีทีมสนับสนุนจำนวน 3 คนต่อครั้ง ได้แก่

1. จาก HD#4 จำนวน 2 คน คือพนักงานผลิต HD#4 Utility Unit จำนวน 1 คน และ PE- 1 คน
2. จาก PP#3 จำนวน 2 คน คือ Boardman-2 และ พนักงานผลิต Sec# 800

หมายเหตุ : HD#4 และ PP#3 จะสลับกันปฏิบัติงาน โดยเมื่อ Plant ใดเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน Plant ให้ Plant ที่เหลือเป็นทีมสนับสนุน

3. จากหน่วยงาน Logistic Operation จำนวน 1 คน



การสื่อสารในช่วงเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. การเรียกขานกับทีม First Aid MOC ให้ใช้สัญญาณเรียกขาน " First Aid " ขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน
2. การรายงานตัวต่อ LOFR, D-IC ใช้วิทยุช่อง 1 รายงานตัวต่อ LOFR, D-IC
3. การประสานงานกับ D-IC, LOFR ที่ Emergency Center และรถพยาบาล ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1
4. การติดตามสถานการณ์ ใช้วิทยุของทีมสนับสนุน HD#4 หรือ PP#3 แล้วแต่กรณี

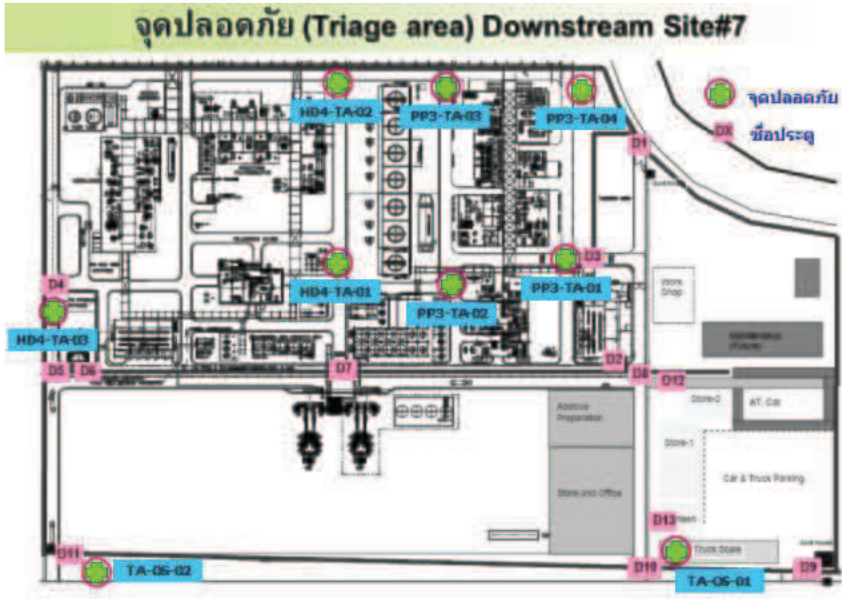
การขนย้ายผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล ให้เป็นดุลยพินิจของทีม First Aid ของ MOC ที่จะแจ้งให้ D-IC, LOFR ติดต่อโรงพยาบาล

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินให้ทีม First Aid ทุกคนมา Stand by และ Head Count ที่ศูนย์กลางการปฐมพยาบาลในเขตกระบวนการผลิต CCB
2. หัวหน้าทีมรายงานตัวกับ D-IC, LOFR เพื่อแจ้งจำนวนทีม First Aid

3. เตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น เช่น เครื่องมือปฐมพยาบาล, เปลสนาม

4. ประสานงานกับ D-IC กรณีมีผู้ได้รับบาดเจ็บ ให้ไปประจำการที่จุดปลอดภัย (Triage Area) ตามตำแหน่งที่ได้รับแจ้งจาก D-IC โดยมีแผนผังดังนี้



5. เคลื่อนย้ายผู้ที่ได้รับบาดเจ็บจากจุดเกิดไปยังสถานที่ที่ปลอดภัย และประสานงานกับรถพยาบาลเพื่อย้ายผู้บาดเจ็บไปยังสถานพยาบาลหรือโรงพยาบาล

6. ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น โดยแบ่งหน้าที่กันดังนี้

7. ประสานงานกับ LSC เพื่อย้ายผู้บาดเจ็บไปยังสถานพยาบาลหรือโรงพยาบาล



<u>แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ: งานรักษาความปลอดภัยสิ่งที่ต้องทำประตูหน้าบริษัท</u>

- ประสานงานหลังได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินทาง Intercom, เสียง Siren, Pagging
- ตรวจสอบ Action รปภ. ปิดประตู 1 ห้ามมิให้บุคคลภายนอกเข้าโรงงานเมื่อได้รับแจ้งเหตุ
- กรณีมีผู้มาติดต่อขอเข้าโรงงาน มีการประสานงานกับ Emergency Center
- รถทุกคันจอดและดับเครื่องยนต์ทุกคัน
- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์นำข้อมูลรายชื่อแขกเยี่ยมชม , พนักงานรับส่งสินค้า แจ้งต่อทีม Head count
- วางกำลังบริเวณด้านหลังโรงงาน หรือจุดที่ล่อแหลม
- ประสานงานแจ้ง EC Room กรณีมีนักข่าว/ ราชการมาที่หน้าโรงงาน เตรียมสถานที่ อุปกรณ์รองรับนักข่าว ราชการ/ Crisis Team
- มีการควบคุมการให้ข่าวกับคนทั่วไป
- ประสานงานกับบริษัทต้นสังกัดให้ส่งสายตรวจ ตรวจรอบๆโรงงานและวางกำลังพลอย่างเพียงพอ
- จัด รปภ. ดูแลจราจรหน้าบริษัท ร่วมกับจนท.ตำรวจ

<u>หัวหน้าทีมจุดรวมพล AC : Assembly Point Commander</u>

<u>เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1,2, 3</u> ให้ปฏิบัติดังนี้

1.) รายงานตัวต่อ D-IC ที่ Emergency Center ทางวิทยุสื่อสาร ช่อง 1 และปรับกลับช่อง 6 เพื่อรอรับข้อมูลแจ้งยอดจากจุดรวมพลอื่นๆ และสวมเสื้อประจำตำแหน่ง AC

2.) จัดพนักงานส่วนซ่อมแต่งตั้งเป็น ผช. ในการตรวจเช็คยอดจำนวนพนักงาน จำนวน 6 ทีม

3.) แจ้งยอดขาด / เกินทางวิทยุช่อง 1 ให้ D-IC ทราบ

4.) เตรียมกำลังพล และอุปกรณ์เป็น LSC จำนวน 5 คน เพื่อสนับสนุนงานตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน และอื่น ๆ เช่น การตรวจสอบยานพาหนะจากภายนอก, การพารถเข้าเขตจุดเกิดเหตุ

5.) จัดเตรียมวิทยุสื่อสาร, SDS, แผนผังเส้นทางให้กับ LSC และให้จัดเตรียมบอร์ดลงข้อมูลของรถดับเพลิงจากภายนอกบริเวณเกาะกลางข้างเครื่องชั่ง

6.) ควบคุมกำลังพลให้อยู่ในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ ยกเว้นมีการแจ้งย้ายจุดรวมพล โดยประสานงานกับ D-IC

7.) กรณีเกิดเหตุการณ์ ระดับ 3 จะต้องมีการอพยพประสานงานกับ GA ให้นำรถรับ-ส่ง พนักงานทันที (ใช้เวลา 20 นาที)

8.) ระหว่างอพยพพนักงานให้ประสารงาน GA จัดหาพนักงานดูแลเรื่อง

- จัดหาผู้นำทีม, รายชื่อ, เบอร์โทรศัพท์แต่ละคน, จำนวน
- จัดหาที่พัก, อาหาร, น้ำดื่ม และสิ่งอำนวยความสะดวก
- จุดนัดพบหลังจากเหตุการณ์สงบ
- จัดหายานพาหนะพากลับหลังเหตุการณ์สงบ

****

<u>แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน</u>

<u>หัวหน้าทีมจุดรวมพล AC</u>

<u>สิ่งที่ต้องทำ</u>

<u>การปฏิบัติช่วงเริ่มเหตุการณ์</u>

เมื่อได้รับแจ้งเหตุการณ์ให้มาที่ห้องอบรมผู้รับเหมา และรายงานตัวต่อ D-IC หรือ Emergency Center ทางวิทยุสื่อสารช่อง 1 และกลับ ช่อง 6 เพื่อรอการแจ้งข้อมูลจำนวนพนักงานจากจุดรวมพลอื่นๆสวมเสื้อตำแหน่ง และจัดพนักงานส่วนซ่อม จำนวน 6 คน ทำหน้าที่เป็น ผช. ในการเช็คยอด พนักงานที่จุดรวมพล (จำนวน 6 ทีม ในแบบฟอร์มที่กำหนด) แจ้งยอดขาด / เกิน ให้ D-IC รับทราบ หลังจากได้ข้อมูลจากจุดรวมพลทุกจุดแล้ว

กรณีมี พนง. สูญหาย ให้ส่งพนักงานและมอบหมายให้ไปตรวจสอบตามหน่วยงานของพนักงาน หน่วยงานที่สูญหาย หรือตรวจเช็คเบอร์โทร (ถ้ามี)

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง</u>

จัดเตรียมกำลังพลจากส่วนซ่อมบำรุง จำนวน 5 คน

ทำหน้าที่รับรถจากทีมช่วยเหลือจากภายนอก LSC พาไปจุดเกิดเหตุหรือจุดนัดพบที่ OC กำหนด และให้ไปรายงานตัวกับ LOFR ที่ Emergency Center หลังจาก LOFR ร้องขอ LOFR-Staff จะต้องนำอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จัดไว้ให้จาก AC ด้วย เช่น

- วิทยุสื่อสาร (รับจากหน่วยงาน Safety)
- SDS (รับจาก LOFR)
- แผนผังเส้นทาง (รับจาก LOFR)
- แบบตรวจรับรถดับเพลิงจากภายนอก (ประจำห้อง)
- เสื้อประจำตำแหน่ง LOFR-Staff (ประจำห้อง)

<u>หมายเหตุ :</u> 1 ใน 5 คน จะระบุมาเป็น หน. ทีม 1 คน เพื่อคอยตรวจรับรถดับเพลิงจากภายนอก และลงข้อมูลบนบอร์ด หรือแบบฟอร์มการรับรถ

สิ่งที่ต้องทำ

ควบคุมกำลังพลให้อยู่ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ยกเว้น มีการแจ้งย้ายจุดรวมพล โดยประสานงานกับ D-IC เพื่ออนุมัติกรณีเกิดเหตุการณ์ ระดับ 3 จะต้องอพยพพนักงาน

- ประสานงานกับทีม GA ของยานพาหนะ (ใช้เวลา 20 นาที)
- กำหนดเส้นทาง
- สถานที่ปลอดภัย

ประสานงานระหว่างอพยพพนักงาน

- จัดหาผู้นำทีมภายในจุดรวมพล (กรณีมีรถหลายคันให้ประจำคันละ 1 คน)
- รายชื่อแต่ละคัน / เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ
- กำหนดจุดนัดพบ
- แจ้งมาที่ D-IC เมื่อไปถึงจุดหมายที่ปลอดภัยให้ประสานงานกับ GA ดำเนินการ
- จัดหาที่พัก
- อาหาร
- เครื่องดื่ม
- สิ่งอำนวยความสะดวกตามความเหมะสม
- จุดนัดพบหลังเหตุการณ์สงบ

<u>สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์</u>

จัดหายานพาหนะส่งพนักงานกลับที่พัก /โรงงาน/ ตรวจสอบรายชื่อ/ จำนวน / แจ้ง D-IC รับทราบ

ภาคผนวก ข-38

เอกสารตรวจสอบบำรุงเครื่องจักรหลัก Class A และ Class B

Completed Procedure Report

Start Date/Time:	13-May-26 13:59	On Demand:	True
Completed Date/Time:	13-May-26 20:38	In Progress:	False
Trans. Date/Time:	14-May-26 03:39	Completed By:	[redacted]
Approved Date/Time:	14-May-26 04:10	Approved By:	

Polymer - (Night) - PP-F-031

Page 1 (C206/C204)

Task Group Status:

C-206 : Recycle Gas Compressor

Task Group Status: Run 13-May-26 16:50

C-206 RUN/NO RUN

Decision: True 13-May-26 16:50

✓1st STAGE SUCT. TEMP. TG-271X	30 C	Normal	13-May-26 16:50:11	[redacted]
Normal : Normal Alarm : Alarm ✓INLET GAS PRESSURE PIZ-261	0.5 Kg/cm2G	Normal	13-May-26 16:50:18	
Normal : Normal Alarm : Alarm ✓2nd STAGE SUCTION PRESSURE PG-263X	4.9 Kg/cm2G	Normal	13-May-26 16:50:24	
Normal : Normal Alarm : Alarm ✓2nd STAGE DISCH. PRESSURE PG-267X	20.5 Kg/cm2G	Normal	13-May-26 16:50:30	
Normal : Normal Alarm : Alarm ✓1st STAGE DISCH. TEMP. TG-267X	0 C	Alarm	13-May-26 16:50:33	[redacted]

Copyright © 2018 AVEVA Group plc and its subsidiaries.

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓2nd STAGE SUCT. TEMP. TG-268	36 C	Normal	13-May-26 16:50:36	Srichai, Marut (marutsri)

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓2nd STAGE DISCH. TEMP. TG-269X	115 C	Normal	13-May-26 16:50:38	[redacted]

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓LUBE OIL PRESSURE PG-265X	4.2 Kg/cm2G	Normal	13-May-26 16:50:43	

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓LUBE OIL LEVEL , FOULING	90 %	Normal	13-May-26 16:50:58	

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓LUBE OIL TEMP. BEFORE OIL COOLER TG-275X	46 C	Normal	13-May-26 16:51:05	

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓LUBE OIL TEMP. AFTER OIL COOLER TG-274X	45 C	Normal	13-May-26 16:51:07	

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓RCW. TEMP. FROM OIL COOLER TG-276X	36 C	Normal	13-May-26 16:51:12	

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓RCW. TEMP. FROM CYLINDER COVER TG-277CX	42 C	Normal	13-May-26 16:51:15	

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓RCW. TEMP. FROM CYLINDER TG-277BX	40 C	Normal	13-May-26 16:51:17	

Copyright © 2018 AVEVA Group plc and its subsidiaries.

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓RCW. TEMP. FROM FRAME TG-277AX	34 C	Normal	13-May-26 16:51:21

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓RCW. TEMP. FROM INTERCOOLER TG-270	36 C	Normal	13-May-26 16:51:26

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓BEARING TEMP. : COMPRESSOR SIDE	65 C	Normal	13-May-26 16:51:28

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓BEARING TEMP. :FAN SIDE	60 C	Normal	13-May-26 16:51:30

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓AMP.	36 AMP	Normal	13-May-26 16:51:33

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓LOAD SET	100 %	Normal	13-May-26 16:51:35

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓OLIGOMER LEVEL D-215	0 %	Normal	13-May-26 16:51:36

Normal : Normal
Alarm : Alarm

✓OLIGOMER LEVEL D-216	0 %	Normal	13-May-26 16:51:38

Normal : Normal
Alarm : Alarm

C-204 : Cir. Gas Blower

Copyright © 2018 AVEVA Group plc and its subsidiaries.

ภาคผนวก ข-39

ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
เรื่องการซ่อมบำรุงใหญ่สำหรับผู้ประกอบกิจการ
(Shutdown/Turnaround) ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและ
ท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด และคู่มือการบริหารจัดการ
ด้านอาชีวอนามัยความปลอดภัย
และสิ่งแวดล้อมสำหรับซ่อมบำรุงใหญ่
(Shutdown/Turnaround)
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
ที่ ๖๗/๒๕๕๗
เรื่อง การซ่อมบำรุงใหญ่สำหรับผู้ประกอบกิจการ (Shutdown/Turnaround)
ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การซ่อมบำรุงใหญ่สำหรับการประกอบกิจการในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ประกอบด้วย นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมผาแดง นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๐ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

"กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด" หมายความว่า นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมผาแดง นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด

"การหยุดเดินเครื่อง (shutdown)" หมายความว่า การหยุดเดินเครื่องโรงงานหรือกระบวนการผลิตหรือเครื่องจักรอุปกรณ์ของโรงงาน

"การหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน (emergency shutdown)" หมายความว่า การหยุดเดินเครื่องเนื่องจากเหตุการณ์ผิดปกติหรือมีเหตุฉุกเฉินในกระบวนการผลิตโดยมิได้มีการเตรียมการหรือวางแผนไว้ล่วงหน้า

"การหยุดเดินเครื่องเพื่อการพาณิชย์ (commercial shutdown)" หมายความว่า การหยุดเดินเครื่องเนื่องจากเหตุผลทางธุรกิจซึ่งได้มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า เช่น การเปลี่ยนเกรดสินค้า การขาดวัตถุดิบ เป็นต้น

"การหยุดเดินเครื่องเพื่อการซ่อมบำรุงใหญ่ (turnaround)" หมายความว่า การหยุดเดินเครื่องโรงงานหรือหน่วยผลิต โดยมีการวางแผนเตรียมการไว้ล่วงหน้าตามช่วงเวลา (period) เพื่อการตรวจสอบ การซ่อมบำรุงเครื่องจักรอุปกรณ์ในกระบวนการผลิต ระบบสาธารณูปโภค ระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อให้โรงงานสามารถเดินเครื่องได้อย่างต่อเนื่อง และให้หมายความรวมถึงการหยุดเดินเครื่องประจำปี (annual shutdown)

"หน่วยงานความปลอดภัย" หมายความว่า หน่วยงานความปลอดภัยของผู้ประกอบกิจการที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินการ

ข้อ ๒ ให้ผู้ประกอบกิจการในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด แจ้งการหยุดเดินเครื่องจักรเพื่อการซ่อมบำรุงต่อสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมหรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดที่โรงงานนั้นตั้งอยู่ ดังต่อไปนี้

(๑) การหยุดเดินเครื่องเพื่อการซ่อมบำรุงใหญ่ (turnaround) หรือการหยุดเดินเครื่องประจำปี (annual shutdown) ให้ทำการแจ้งแผนการดำเนินการอย่างน้อย ๑๕ วันก่อนเริ่มดำเนินการ

/(๒) การหยุด...

(๒) การหยุดเดินเครื่องเพื่อการพาณิชย์ (commercial shutdown) และหากมีความจำเป็นต้องทำการซ่อมบำรุงใหญ่ ให้ทำการแจ้งแผนการดำเนินการอย่างน้อย ๗ วันก่อนเริ่มดำเนินการ

(๓) การหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน (Emergency Shutdown) ที่ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหรือชุมชน ให้รายงานเหตุการณ์เบื้องต้นทางโทรศัพท์ภายใน ๑๕ นาที นับจากการหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน และหากมีความจำเป็นต้องทำการซ่อมบำรุงใหญ่ ให้ทำการแจ้งแผนการดำเนินการภายใน ๓ วันนับจากวันที่หยุดการเดินเครื่องฉุกเฉิน

ข้อ ๓ ระยะเวลาการซ่อมบำรุงใหญ่ให้เป็นไปตามที่ผู้ประกอบกิจการแจ้ง ในกรณีที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่ได้แจ้งไว้ ให้แจ้งแผนการดำเนินการที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงใหม่ให้ กนอ. ทราบ

ข้อ ๔ ในการแจ้งหยุดเดินเครื่องจักรเพื่อการซ่อมบำรุงใหญ่ตามข้อ ๒ ให้ผู้ประกอบกิจการส่งแผนการดำเนินงานในการซ่อมบำรุงใหญ่ดังต่อไปนี้ โดยให้มีรายละเอียดของการดำเนินงานประกอบด้วย

(๑) รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (package) ที่จะดำเนินการในการซ่อมบำรุง

(๒) รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลักที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งแจ้งข้อมูลและมาตรการควบคุมสารเคมีที่นำมาใช้ในกระบวนการซ่อมบำรุง

(๓) เอกสารรับรองว่ามีการทำทะเบียนการตัดแยกอุปกรณ์หลักออกจากระบบ (Isolation List) ครบถ้วนทุกรายการ และพร้อมให้ กนอ. เข้าตรวจสอบได้ทันที

(๔) แผนการดำเนินการ (Shut Down Procedure) ตั้งแต่การลดกำลังการผลิต การระบายสารเคมีออกจากอุปกรณ์ การเปิดอุปกรณ์ การซ่อมบำรุง

(๕) การจัดการกากของเสียและของเสียอันตราย

(๖) การจัดการน้ำเสีย

(๗) มาตรการควบคุมการปล่อยหรือระบายสารเคมีสู่บรรยากาศเมื่อมีการเปิดอุปกรณ์เพื่อทำการซ่อมบำรุงเพื่อมิให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือชุมชน

(๘) มาตรการในการควบคุมหอเผาก๊าซ (Flare) เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือชุมชน ทั้งในช่วงระยะเวลาการหยุดเดินเครื่อง (Shut Down) และช่วงระยะเวลาการเริ่มเดินเครื่องใหม่ (Start Up) ตามมาตรการ ดังนี้

(ก) มาตรการควบคุมเสียงดัง

(ข) มาตรการควบคุมควันดำ

(ค) มาตรการควบคุมความร้อน แสงสว่าง

(ง) มาตรการควบคุมกลิ่น

(จ) มาตรการควบคุมระยะเวลาการเผา

(๙) มาตรการในการควบคุมฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน

(๑๐) มาตรการควบคุม ป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การเชื่อม ตัดที่ทำให้เกิดประกายไฟ การทำงานในที่สูง การทำงานในที่อับอากาศ การยก เคลื่อนย้ายอุปกรณ์ขนาดใหญ่ที่ต้องใช้เครื่องจักร รถเครน รถฟอร์คลิฟท์ การใช้น้ำแรงดันสูง

(๑๑) แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินสำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่ซึ่งครอบคลุมผู้รับจ้าง

(๑๒) รายชื่อผู้จัดการของโรงงานหรือผู้รับมอบอำนาจที่มีอำนาจดำเนินการแทน (Turnaround/Shut Down Manager) พร้อมรายชื่อผู้ที่ติดต่อกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมหรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด

(๑๓) แผนการประชาสัมพันธ์กับชุมชน โรงงานที่อาจได้รับผลกระทบ

/ข้อ ๕...

ข้อ ๕ ให้ผู้ประกอบกิจการจัดให้มีหน่วยงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม เพื่อทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในข้อ ๔ ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับกฎหมาย

ข้อ ๖ ในการซ่อมบำรุงใหญ่ที่มีผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการจะต้องจัดทำแผนในการควบคุมการดำเนินการในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

(๑) การแจ้งจำนวนผู้รับจ้างที่ปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุงใหญ่

(๒) งานหลักที่ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติ

(๓) มาตรการคัดเลือกและทดสอบความสามารถของผู้รับจ้างในการปฏิบัติงานตามที่กำหนดในข้อ ๔ ให้เป็นไปด้วยความปลอดภัย และสอดคล้องกับกฎหมาย

(๔) การฝึกอบรมผู้รับจ้างอย่างน้อยประกอบด้วย

(ก) แผนปฏิบัติการงานซ่อมบำรุงใหญ่

(ข) งานที่ต้องปฏิบัติ อันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น และวิธีการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย

(ค) แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน และสิ่งที่ต้องปฏิบัติเมื่อมีการประกาศภาวะฉุกเฉินและการยกเลิกภาวะฉุกเฉิน แผนการเตือนภัย และแผนการอพยพของผู้รับจ้าง

(ง) บุคคลที่ต้องติดต่อเมื่อเกิดกรณีที่ไม่ปลอดภัย หรือประสบอุบัติเหตุ

(๕) จัดให้มีการประเมินผล และฝึกอบรมเพื่อให้ผู้รับจ้างมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้

(๖) จัดให้มีกิจกรรม งบประมาณเพื่อส่งเสริมด้านความปลอดภัยตลอดช่วงเวลาการซ่อมบำรุงใหญ่

(๗) กรณีที่มีผู้รับจ้างและผู้รับจ้างช่วงหลายราย ผู้ประกอบกิจการต้องจัดให้มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านความปลอดภัย โดยมีผู้แทนของผู้รับจ้างร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้วย

(๘) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานของผู้รับจ้างเพื่อควบคุมความปลอดภัยในพื้นที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยอย่างน้อยต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างานของผู้รับจ้างเพื่อควบคุม ณ จุดปฏิบัติงาน

(๙) จัดเตรียมพื้นที่และอุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงานชั่วคราว สถานที่รับประทานอาหาร ห้องน้ำ ที่พัก ที่สำหรับจอดรถ จุดรวมพล และสถานที่สำหรับประชุมชี้แจงภายในพื้นที่ของผู้ประกอบกิจการเอง ทั้งนี้จะต้องไม่รุกล้ำพื้นที่ส่วนกลางของ กนอ. เว้นแต่ได้รับอนุญาตจาก กนอ.

ข้อ ๗ เมื่อการซ่อมบำรุงใหญ่เสร็จแล้ว ก่อนการเริ่มเดินเครื่องจักรใหม่ให้ผู้ประกอบกิจการดำเนินการทบทวนความปลอดภัย ดังนี้

(๑) ตรวจสอบการติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือสิ่งที่นำมาใช้ในโรงงาน ให้เป็นไปตามรายละเอียดของการออกแบบเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือสิ่งที่นำมาใช้ในโรงงานนั้นที่กำหนดไว้ในแบบแปลน

(๒) ทบทวนเอกสารขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบควบคุมและระบบป้องกันภัยของเครื่องจักร เครื่องอุปกรณ์ หรือสิ่งที่นำมาใช้ในโรงงาน รวมทั้งวิธีการบำรุงรักษาและควบคุมในภาวะฉุกเฉินให้สอดคล้องกับเครื่องจักร อุปกรณ์ที่มีการติดตั้งใหม่

(๓) ทดสอบอุปกรณ์แต่ละชิ้นก่อนนำเข้าใช้งานกับเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือสิ่งที่นำมาใช้ในโรงงาน เว้นแต่เป็นอุปกรณ์ที่ไม่สามารถทดสอบได้และสามารถหยุดการทำงานของอุปกรณ์นั้นได้อย่างปลอดภัย

(๔) ทดสอบการทำงานของระบบควบคุมและระบบป้องกันภัยของเครื่องจักรเครื่องอุปกรณ์หรือสิ่งที่นำมาใช้ในโรงงาน

(๕) จัดเตรียมความพร้อมการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน

(๖) มีการอบรม ชี้แจงให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเดินเครื่องจักร

/ข้อ ๘...

ข้อ ๘ กนอ. จะจัดให้มีเจ้าหน้าที่เพื่อเข้าตรวจสอบแผนงานซ่อมบำรุง ตรวจสอบเอกสารหรือสิ่งของใดๆ ของผู้ประกอบกิจการตามข้อ ๔ ข้อ ๕ และข้อ ๖ ในกรณีเช่นนี้ผู้ประกอบกิจการดังกล่าวต้องให้ความสะดวกตามสมควร

กรณีที่ กนอ. ตรวจสอบพบว่ามีการดำเนินงานไม่ครบถ้วนตามแผนการซ่อมบำรุงที่ได้แจ้งไว้ กนอ. จะแจ้งให้ผู้ประกอบกิจการปฏิบัติให้ครบถ้วน หรือพิจารณาให้หยุดกิจกรรมบางส่วนหรือทั้งหมด แล้วแต่กรณีเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(นายวีรพงศ์ ไชยเพิ่ม)
ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

คู่มือ การบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่ (Shutdown / Turnaround) บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด



SCG CONFIDENTIAL เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	2 / 30

คำนำ

สืบเนื่องจากการที่คณะทำงานด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน ภายใต้คณะกรรมการอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ได้ทบทวนสถิติความปลอดภัยเพื่อวิเคราะห์หาแหล่งที่มาและสาเหตุของอุบัติเหตุสำหรับโรงงานปิโตรปิเคมี พบว่าอุบัติเหตุส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาและสาเหตุจากงานซ่อมบำรุงใหญ่

คณะทำงานฯ จึงมีความเห็นชอบร่วมกันในการจัดทำข้อกำหนดเรื่อง การบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมสำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมี โดยเริ่มจากการศึกษามาตรฐานระบบการจัดการที่ใช้ในสากล และข้อกำหนดกฎหมายตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 67/2557 เรื่อง การซ่อมบำรุงใหญ่สำหรับผู้ประกอบกิจการ (Shutdown / Turnaround) ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ประกอบด้วย นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมผาแดง นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด มีโรงงานตั้งกระจายอยู่ใน 3 พื้นที่ (Site 1, Site 3, Site 7) ภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และนิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล

คู่มือการบริหารจัดการฯ ฉบับนี้จะช่วยส่งเสริมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งป้องกันและแก้ไขด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการซ่อมบำรุงใหญ่ให้มีความเหมาะสมและประสิทธิภาพ

ขอบคุณสมาชิกคณะทำงาน ฯ ทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการบริหารจัดการฯ ฉบับนี้

ภาคผนวก ข-40

เอกสาร PSSR

Pre Start-Up Safety Review Final Audit Report

Project/Job name: CSD PP1 & Project Steam feed Dewatering **Date:** 07-Apr-2026
Section: TPE **Department:** PP1 **PSSR No.:** PSSR-TPE-PP1-2026-0034

PSSR Team Member:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
Member	[redacted]	PP Production Division/PP 1,2 Production Department/	Production Supervisor-PP 1,2	05-May-2026	
Member		/Polymer Maintenance/	Engineer-Mechanical Maintenance	05-May-2026	
Member		/Polymer Maintenance/	Senior Supervisor-Instrument Maintenance	05-May-2026	
Member				05-May-2026	
Member		//Safety Operation	Safety Operation Engineer	05-May-2026	
PSSR Leader		PP Production Division/PP 1,2 Production Department/	Production Supervisor-PP 1,2	05-May-2026	

Pre Start-up Safety Review team summary report:

PSSR Phase	Punch A	Punch B	No Check	Remark
Final PSSR	2	3		

*** Punch : 'A' mean it 's critical and need to be completed before start up.**

PSSR Team summary report to Facility owner:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
PSSR Leader	[redacted]	PP Production Division/PP 1,2 Production Department/	Production Supervisor-PP 1,2	05-May-2026	

Facility owner acknowledge summary report :

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
Facility Owner	Patinya Pipatpratanporn	PP Production Division/PP 1,2 Production Department/	Manager-PP 1,2 Production	05-May-2026	

PSSR Team verify all Punch 'A' are completed:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
PSSR Leader	[redacted]	PP Production Division/PP 1,2 Production Department/	Production Supervisor-PP 1,2	06-May-2026	

Approval To Start Up Facility:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
Facility Owner	[redacted]	PP Production Division/PP 1,2 Production Department/	Manager-PP 1,2 Production	06-May-2026	
Approve by representative person(If any)					
	Authorizer (Facility owner) must approve within 30 days				

Pre Start-up Safety Review report for closing:

PSSR Phase	Punch A	Punch B	No Check	Remark
Final PSSR	2	3		

Approval to close PSSR:

Role	Name	Department	Title	Signed Date	Remark/Written Signature
Facility Owner	[redacted]	PP Production Division/PP 1,2 Production Department/	Manager-PP 1,2 Production	28-May-2026	

ภาคผนวก ข-41

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
มกราคม – มิถุนายน 2569

SCGC

INTERNAL Do not distribute

Corporate Social Responsibility (CSR) Plan '2026

TPE

No	รายละเอียด	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.
1	เก็บขยะชายหาดตากวน	✓			✓		
2	กิจกรรมวันเด็ก รร.วัดมาบชลูด	✓					
3	ประเพณีเผาข้าวหลาม	✓					
4	เก็บขยะชายหาดแหลมเจริญ		✓			✓	
5	กิจกรรมปล่อยพันธ์สัตว์น้ำ ณ กลุ่มประมงเก้ายอด		✓				
6	สร้างฝ่ายชะลอน้ำเขายายดา		✓	✓			
7	เก็บขยะชายหาดหนองแฟบ			✓			✓

INTERNAL Do not distribute

SCGC

กิจกรรมวันเด็ก โรงเรียนวัดมาบชลูด







TPE ร่วมจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2569 ให้กับ โรงเรียนวัดมาบชลูด โดยได้มอบชุดของเล่นให้กับชุมชน โรงเรียน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตพื้นที่ เพื่อเป็นการสนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก โดยมีพี่ ๆ ผู้บริหาร และพนักงานจิตอาสา ร่วมจัดกิจกรรม มอบอุปกรณ์เครื่องเขียน อุปกรณ์กีฬา ของเล่นเด็ก ฯลฯ ภายในงานมีสร้างสีสันด้วยการ แบ่งฐานกิจกรรมเป็นสี เป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และกล้าแสดงออกให้กับเด็กนักเรียน และยังมีกิจกรรมฐานการเรียนรู้ สร้างเสริมพัฒนาการ มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดระยอง

ประเพณีเผาข้าวหลาม 2569 ชุมชนบ้านต้นเลียบ









20 มีนาคม 2569 ร่วมอบรมความปลอดภัยในการจัญจรตามน้ำ



SCGC ร่วมสนับสนุนโครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยในการสัญจรทางน้ำสำหรับเด็กปฐมวัย ภายใต้โครงการเยาวชนปลอดภัย เสริมสร้างวินัยการสัญจรทางน้ำ “เจ้าท่าระยองอาสา ปี 4” ณ โรงเรียนเกาะแก้วพิศดาร เกาะเสม็ด ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ซึ่งจัดโดยสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาระยอง มุ่งเน้นเสริมสร้างทักษะและความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางน้ำให้กับเด็กและเยาวชนในพื้นที่ชายฝั่งและเกาะท่องเที่ยว

ร่วมกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2569







เอสซีจี เคมิคอลส์ หรือ SCGC ร่วมกับชุมชนในจังหวัดระยอง จัดกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ ใน 64 พื้นที่ เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ไทย ประจำปี 2569 โดยพี่ ๆ ผู้บริหาร OMOC (One Manager One Community) และพนักงาน SCGC เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดเดือนเมษายน เพื่อสานสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในทุกพื้นที่รอบโรงงาน

กิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทยภายในงาน ได้แก่ การสรงน้ำพระ การทำบุญเสริมสิริมงคล การก่อพระเจดีย์ทราย และการรดน้ำดำหัวขอพรผู้สูงอายุ นอกจากนี้ SCGC ยังได้ส่งมอบชุดจานเมลามีนให้แก่ผู้สูงอายุกว่า 450 คน ใน 4 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลนครมาบตาพุด เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลตำบลทับมา เพื่อร่วมแบ่งปันความสุขและแสดงความห่วงใยในช่วงเทศกาลสงกรานต์

คืนชีวิตให้ภูผา สายธาราที่ยั่งยืน

SCGC ต้อนรับเจ้าหน้าที่รัฐและหน่วยงานราชการ ร่วมกิจกรรมปลูกป่า ภายใต้โครงการ "คืนชีวิตให้ภูผา สายธาราที่ยั่งยืน"

SCGC Supports Government Officials and Agencies to Join Tree-Planting Activity Under the "Restoring Life to the Mountains, Sustaining the Streams" Project



16 พฤษภาคม 2569 | 16 May 2026

SCGC นำโดย พี่ปิเยศร์ สรุงบุญมี Manager - PE Wax Technology บริษัท ไทยโพลิเอทธีลีน จำกัด พี่สุไนย ครุธมีชัย Head of Stakeholder Engagement และพนักงานจิตอาสา ต้อนรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่รัฐจาก 4 หน่วยงานราชการ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) นำโดยคุณสุทธิเกตุ์ ทัดพิทักษ์กุล รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมธุรกิจพลังงาน การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) และสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคระยอง รวมทั้งหมด 60 คน ร่วมกิจกรรมปลูกป่าภายใต้โครงการ "คืนชีวิตให้ภูผา สายธาราที่ยั่งยืน" ณ พื้นที่ฝายต้นน้ำเขายายดา หมู่ 14 ตำบลตะพง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง โดยร่วมปลูกต้นไม้รวมทั้งสิ้น 500 ต้น ช่วยเสริมความอุดมสมบูรณ์ให้พื้นที่ป่า

"คืนชีวิตให้ภูผา สายธาราที่ยั่งยืน" เป็นโครงการเพื่อสังคมซึ่งริเริ่มและดำเนินการโดยนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 68 (วปอ. 68) โดยมุ่งเน้นการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อความมั่นคงของชุมชนอย่างยั่งยืน



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ OMOC
บริษัท.ไทยโพลิเอททีลีนจำกัด
มกราคม – มิถุนายน 2569

SCGC

INTERNAL Do not distribute

OMOC ร่วมประเพณี เผาข้าวหลาม วันที่ 30 มกราคม 2569 ณ ชุมชน บ้านนต้นเลียบ















INTERNAL Do not distribute

OMOC ร่วมกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2569





เอสซีจี เคมิคอลส์ หรือ SCGC ร่วมกับชุมชนในจังหวัดระยอง จัดกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ ใน 64 พื้นที่ เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ไทย ประจำปี 2569 โดยพี่ ๆ ผู้บริหาร OMOC (One Manager One Community) และพนักงาน SCGC เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดเดือนเมษายน เพื่อสานสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในทุกพื้นที่รอบโรงงาน

กิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทยภายในงาน ได้แก่ การสรงน้ำพระ การทำบุญเสริมสิริมงคล การก่อพระเจดีย์ทราย และการรดน้ำดำหัวขอพรผู้สูงอายุ นอกจากนี้ SCGC ยังได้ส่งมอบชุดจานเมลามีนให้แก่ผู้สูงอายุกว่า 450 คน ใน 4 เทศบาล ได้แก่ เทศบาลนครมาบตาพุด เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลตำบลทับมา เพื่อร่วมแบ่งปันความสุขและแสดงความห่วงใยในช่วงเทศกาลสงกรานต์

ภาคผนวก ข-42

แบบฟอร์มการประเมินผลการตรวจประเมินโรงงาน

โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาว-ดาวเขียว)

กนอ. แบบฟอร์มการประเมินผลการตรวจโรงงานอุตสาหกรรม ประจำปี 2569

บริษัท ไทยโพลิเอทธีลีน จำกัด (TPE Site1) นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 72070000125365 แปลงที่ดิน I-11/1 , I-11/2, I-11/3, I11/4

มิติที่ 1 กายภาพ

1. *การจัดการพื้นที่สีเขียว การจัดให้มีพื้นที่สีเขียวและการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

2. *ระบบระบายน้ำ ระบบระบายน้ำฝนและระบบน้ำเสียแยกจากกันโดยเด็ดขาด

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

มิติที่ 2 เศรษฐกิจ

3. การส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นและเศรษฐกิจชุมชน

การส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นและเศรษฐกิจชุมชน (ในพื้นที่จังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

มิติที่ 3 สิ่งแวดล้อม

4. การจัดการน้ำ/การใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ/การลดการใช้พลังงาน และการใช้พลังงานทางเลือก

*4.1 การจัดการข้อมูลการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้ง และการดูแลรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

4.2 การใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้หลัก 3 R

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

4.3 การลดปริมาณการใช้พลังงานและการใช้พลังงานทางเลือก

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

5. การจัดการกากอุตสาหกรรม/ปฏิกูล/ขยะมูลฝอย และการดูแล ถังบรรจุภัณฑ์ (วัตถุดิบ /ผลิตภัณฑ์)

*5.1 มีข้อมูลและมีการขออนุญาตในการดำเนินการอย่างถูกต้อง (ผู้ประกอบการมีการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (กอ.1) หลังจากที่ได้รับอนุญาต กอ.1 ก่อนจะมีการนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานต้องแจ้งรายละเอียดการจัดการ (กอ.2) รวมทั้งมีการรายงานการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วภายในบริเวณโรงงานภายในวันที่ 30 เม.ย. ของปีถัดไป)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

*5.2 การให้ความสำคัญในการจัดการและลดปริมาณกากของเสีย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

*5.3 การให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังการขนส่งกากของเสีย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

*5.4 การดูแลถังบรรจุภัณฑ์ (วัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์) เฉพาะโรงงานที่เข้าข่าย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

6. การจัดการคุณภาพอากาศ

*6.1 มีข้อมูลและมีผลการตรวจคุณภาพอากาศ และการดูแลรักษาระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ (เฉพาะโรงงานที่เข้าข่าย)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

6.2 ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

7. การจัดการไอระเหยของสารเคมี/การบริหารจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต PSM

*7.1 การบริหารจัดการไอระเหยของสารเคมี (เฉพาะโรงงานที่มีการใช้หรือกักเก็บ VOCs)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

*7.2 การบริหารจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต PSM (เฉพาะโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้าข่าย)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

8. ความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงาน

*8.1 สภาวะแวดล้อมในการทำงาน ด้านคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน แสง เสียง และความร้อน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

*8.2 การจัดการสภาพพื้นที่ทำงาน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

*8.3 การดูแลสุขภาพพนักงานด้านอาชีวอนามัย

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

*8.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่เกิดจากการประกอบกิจการ (เฉพาะโรงงานที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

9. การจัดการอุบัติเหตุ/อุบัติภัย

*9.1 สถิติการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

*9.2 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

10. *เรื่องร้องเรียน

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

มิติที่ 4 สังคม

11. คุณภาพชีวิตและสังคมของพนักงานในโรงงาน

การกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นที่ทำงานมีสุข (Happy Workplace) ตามหลักความสุข 8 ด้านของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

12.1 คุณภาพชีวิตและสังคมของชุมชนโดยรอบ

การดำเนินงานด้าน CSR ของโรงงาน และการให้ความร่วมมือกับโครงการต่าง ๆ ของ กนอ.

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

12.2 โครงการรณรงค์ การย้ายทะเบียนบ้าน และ การโอนย้ายทะเบียนรถ

การดำเนินงานด้าน CSR ของโรงงาน และการให้ความร่วมมือกับโครงการต่าง ๆ ของ กนอ.

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

มิติที่ 5 การบริหารจัดการ

13. การบริหารจัดการโรงงาน

13.1 การจัดเตรียมและการนำเสนอ

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

13.2 ระบบการบริหารจัดการ

☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☑ 3. ดีเยี่ยม

คู่มือการตรวจประเมินโรงงาน โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม ธงขาวดาวเขียว (Green Star Award)
นิคมอุตสาหกรรมสายงานปฏิบัติการ 1, 2 และ 3 การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง ธันวาคม 2566)

คะแนนพิเศษ (Extra Score)

1. อารยสถาปัตย์ : มีที่จอดรถ หรือทางลาด หรือห้องน้ำสำหรับคนพิการ

(/) มี ...กรุณาแนบเอกสารประกอบ... ( ) ไม่มี

2. ความสำเร็จทางธุรกิจ : การปรับเปลี่ยนธุรกิจและอุตสาหกรรมไปสู่อุตสาหกรรมศักยภาพ (S-curve) การเพิ่มขีดความสามารถด้านการผลิต/การลดต้นทุน

(/) มี ...กรุณาแนบเอกสารประกอบ... ( ) ไม่มี

3. โครงการ ECO Efficiency (เฉพาะนิคมฯ ที่เข้าสู่ ECO) : แบบฟอร์ม ECO Efficiency ที่กรอกข้อมูลแล้ว

(/) มี ...กรุณาแนบเอกสารประกอบ... ( ) ไม่มี

4. การให้ความร่วมมือกับโครงการต่าง ๆ ของ กนอ. ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ โครงการ To Be Number 1 โครงการโรงงานสีขาว โครงการมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านสังคม การส่งเสริมสนับสนุนอาชีพ/รายได้ของชุมชน

(/) มี ...กรุณาแนบเอกสารประกอบ... ( ) ไม่มี

5. เปิดบ้านให้หน่วยงาน/ชุมชนเข้าเยี่ยมชมดูงาน : หนังสือขอเยี่ยมชม หลักฐานภาพถ่ายการเยี่ยมชม

(/) มี ...กรุณาแนบเอกสารประกอบ... ( ) ไม่มี

6. ได้รับการรับรอง GI ระดับ 3 : หนังสือรับรอง GI ระดับ 3

(/) มี ...กรุณาแนบเอกสารประกอบ... ( ) ไม่มี

7. ได้รับการรับรอง GI ระดับ 4 : หนังสือรับรอง GI ระดับ 4

(/) มี ...กรุณาแนบเอกสารประกอบ... ( ) ไม่มี

8. ได้รับการรับรอง GI ระดับ 5 : หนังสือรับรอง GI ระดับ 5

(/) มี ...กรุณาแนบเอกสารประกอบ... ( ) ไม่มี

9. ได้รับการรับรองโรงงาน 4.0 : โล่ หรือใบประกาศเกียรติคุณโรงงาน 4.0

(/) มี ...กรุณาแนบเอกสารประกอบ... ( ) ไม่มี



ลงชื่อ..... (ผู้จดบันทึก)
วันที่..... 02 เม.ย. 2569

หลักเกณฑ์การให้คะแนน : คะแนนพิเศษ (Extra Score) รวมทั้งสิ้น 20 คะแนน

ประเด็น	มิติ	หลักฐาน	คะแนน
1. อารยสถาปัตย์	กายภาพ	- มีที่จอดรถ หรือทางลาด หรือห้องน้ำสำหรับคนพิการ	2
2. ความสำเร็จทางธุรกิจ	เศรษฐกิจ	- การปรับเปลี่ยนธุรกิจและอุตสาหกรรมไปสู่อุตสาหกรรมศักยภาพ (S-curve) การเพิ่มขีดความสามารถด้านการผลิต/การลดต้นทุน	3
3. โครงการ ECO Efficiency (เฉพาะนิคมฯ ที่เข้าสู่ ECO)	สิ่งแวดล้อม	- แบบฟอร์ม ECO Efficiency ที่กรอกข้อมูลแล้ว	2
4. การให้ความร่วมมือกับโครงการต่าง ๆ ของ กนอ. ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ โครงการ To Be Number 1 โครงการโรงงานสีขาว โครงการมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านสังคม การส่งเสริมสนับสนุนอาชีพ/รายได้ของชุมชน	สังคม	- รายละเอียดการดำเนินโครงการ และหลักฐานภาพถ่าย	1
5. เปิดบ้านให้หน่วยงาน/ชุมชนเข้าเยี่ยมชมดูงาน	สังคม	- หนังสือขอเยี่ยมชม หลักฐานภาพถ่ายการเยี่ยมชม	1
6. ได้รับการรับรอง GI ระดับ 3	การบริหารจัดการ	- หนังสือรับรอง GI ระดับ 3	2
7. ได้รับการรับรอง GI ระดับ 4	การบริหารจัดการ	- หนังสือรับรอง GI ระดับ 4	3
8. ได้รับการรับรอง GI ระดับ 5	การบริหารจัดการ	- หนังสือรับรอง GI ระดับ 5	4
9. ได้รับการรับรองโรงงาน 4.0	การบริหารจัดการ	- โล่และใบประกาศเกียรติคุณ โรงงาน 4.0	2

ภาคผนวก ข-43

จำนวนพนักงานท้องถิ่นเข้าทำงานกับโครงการ

การจ้างแรงงานในพื้นที่/ทะเบียนบ้านจังหวัดระยอง

PP 1,2

พนักงานมีทั้งหมด 39 คน

ชาย/M = 38

หญิง/F = 1

มีพนักงานเป็นคนในพื้นที่

ทั้งสิ้น 29 คน

คิดเป็น 74% ของจำนวนพนักงานทั้งหมด

© SCGC 2022

ภาคผนวก ข-44

ขั้นตอนและแบบฟอร์มบันทึกข้อร้องเรียน
ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

❖สรุปเรื่องร้องเรียน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

SCG CONFIDENTIAL

บันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

<u>ส่วนที่ 1</u> บันทึกข้อร้องเรียน (บันทึกโดยผู้รับข้อร้องเรียน) ☐ ข้อร้องเรียนจากภายใน ☐ ข้อร้องเรียนภายนอก

1) รายละเอียดของผู้ร้องเรียน :-

ชื่อ - สกุล : _____ วันที่รับแจ้งข้อร้องเรียน : _____

ที่อยู่ : _____

เบอร์ติดต่อ : _____

2) รายละเอียดของข้อร้องเรียน :-

ประเภทของข้อร้องเรียน : ☐ กลิ่น ลักษณะกลิ่น _____ ระดับความรุนแรง_____ ☐ เสียงรบกวน

☐ ฝุ่นละออง ☐ อื่นๆ ระบุ .....

บริเวณที่พบเหตุ : _____

ช่วงเวลาที่พบเหตุ : _____

รายละเอียดเพิ่มเติม : _____

_____

_____

_____

ลงชื่อผู้รับข้อร้องเรียน : _____ วันที่ .....

หมายเหตุ ผู้รับข้อร้องเรียน บันทึกส่วนที่ 1 ส่งให้ผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 2 ทันทีและให้แจ้ง โดยแจ้งรายละเอียดของข้อร้องเรียนทางวาจาทันทีกับบุคคลต่อไปนี้

1. D-IC 2.ชุมชนสัมพันธ์ 3.EMR / SMR 4. วิศวกรความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

<u>ส่วนที่ 2</u> การดำเนินการตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน ตามผู้รับผิดชอบดังต่อไปนี้

ข้อร้องเรียนจากภายนอก (ในเวลาทำการ และ นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์

ข้อร้องเรียนจากภายใน (ในเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EMR/SMR/วิศวกรความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ข้อร้องเรียนจากภายใน (นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย D-IC หรือ บุคคลที่ D-IC มอบหมายให้ดำเนินการ

1) การติดต่อกลับ วันที่ ..... โดยทาง ☐ โทรศัพท์ ☐ โทรสาร ☐ จดหมาย

☐ เดินทางไปพบ ☐ อื่น ๆ ระบุ .....

รายละเอียดการดำเนินการ _____

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ ..... วันที่ _____

หมายเหตุ ผู้ดำเนินการตอบกลับ บันทึกส่วนที่ 2 และส่งให้ EMR , SMR บันทึกข้อมูลในส่วนที่ 3และ 4)

ส่วนที่ 3 ความเห็นของ EMR/SMR

☐ ดำเนินการแก้ไขเร่งด่วน โดยออก CAR เลขที่..... ผู้รับผิดชอบ.....

และมอบหมายให้..... ดำเนินการตรวจติดตามความคืบหน้า

☐ อื่น ๆ .....

วันที่ ..... ลงชื่อ ..... (EMR),(SMR)

ส่วนที่ 4 การอนุมัติปิดข้อร้องเรียน

☐ อนุมัติปิดข้อร้องเรียน วันที่ ..... ลงชื่อ ..... (EMR),(SMR)

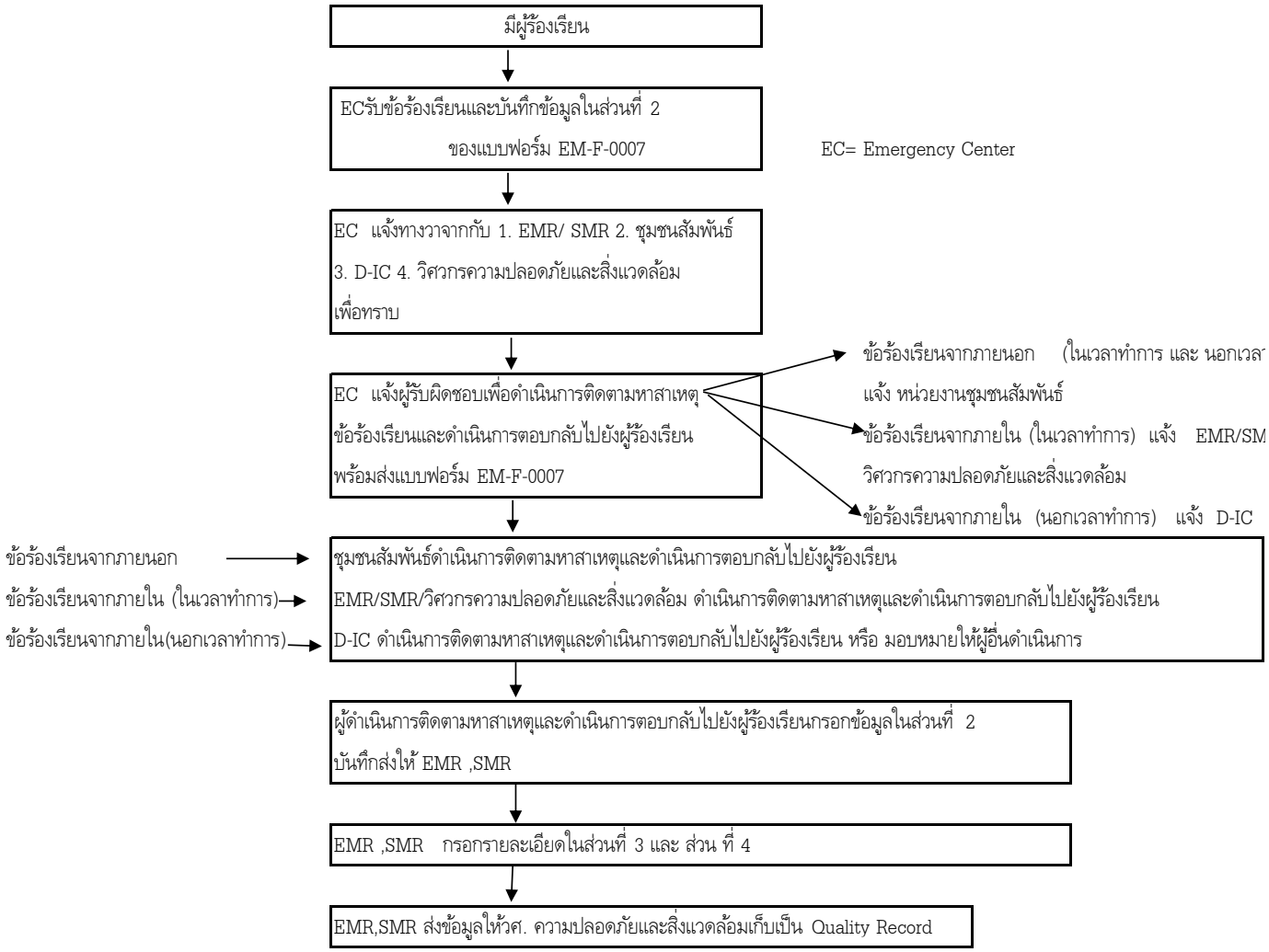
รายละเอียด .....

.....

_____

หมายเหตุ EMR, SMR ส่งข้อมูลให้วิศวกรความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อเก็บเป็น Quality Record

ขั้นตอนการดำเนินการรับข้อร้องเรียน



❖สรุปเรื่องร้องเรียน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



สรุปเรื่องร้องเรียน ระหว่าง

เดือน มกราคม – มิถุนายน 2569

SCGC

เรื่องร้องเรียน

ไม่มีเรื่องร้องเรียนที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียง และไม่มีหนังสือแจ้งปรับปรุงแก้ไข

ผลการดำเนินการ ไม่มีข้อร้องเรียน

สถานการณ์ปกติ
ไม่พบประเด็นร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบต่อชุมชน

ข้อมูลการร้องเรียนประจำปี 2569 บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

จำนวนครั้งข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของสาเหตุ

เดือน	Flare (แสงสว่าง, ควันดำ,เสียงดัง)	ฝุ่น Dust	กลิ่น Leak	อัคคี Fire	เสียงรบกวน Noise	น้ำเสีย Waste water	รวม Total	จำนวนผู้ร้องเรียน (คน) ผู้นำชุมชน	บุคคลทั่วไป	สื่อมวลชน	ชื่อผู้ร้องเรียน
มกราคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
มีนาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
เมษายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
มิถุนายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
กรกฎาคม											-
สิงหาคม											-
กันยายน											-
ตุลาคม											-
พฤศจิกายน											-
ธันวาคม											-
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-

ชุมชนอุ่นใจ
ไม่มีผลกระทบจากการดำเนินงาน

เราดูแลใส่ใจ
พร้อมรับฟังทุกความคิดเห็น

มุ่งมั่นพัฒนา
เพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคมที่ยั่งยืน

โปร่งใส ตรวจสอบได้
ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล

ภาคผนวก ข-45

พื้นที่สีเขียว

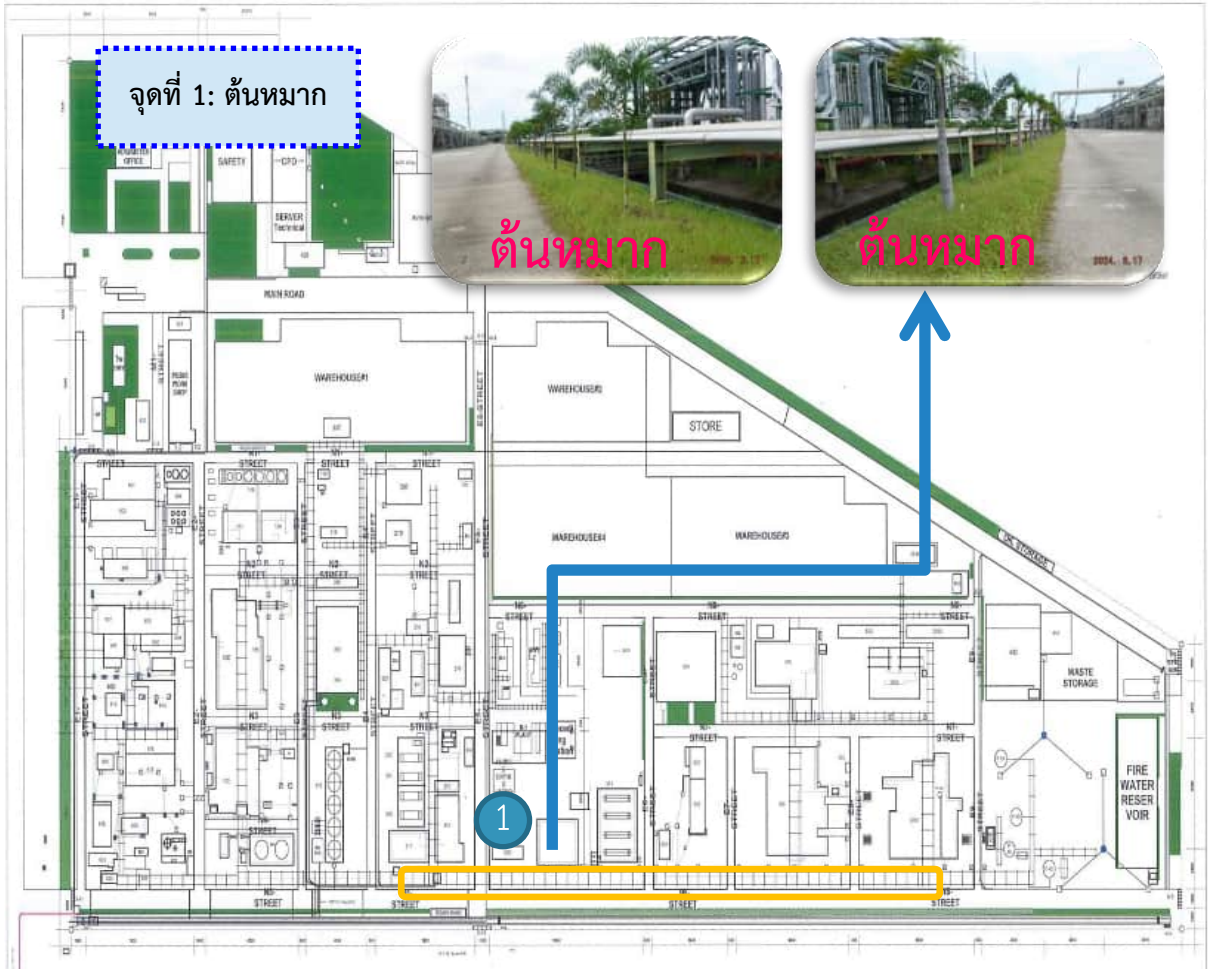
การจัดให้มีพื้นที่สีเขียวของโรงงาน PP1

เปรียบเทียบพื้นที่สีเขียวของ TPE ทั้งหมด

บริเวณ	ขนาด (ไร่)	สัดส่วนต่อพื้นที่
พื้นที่ทั้งหมดของ Site1	162.5	100%
พื้นที่สีเขียวทั้งหมด	25.7	15.70%

เปรียบเทียบพื้นที่สีเขียวเฉพาะโรงงาน PP1

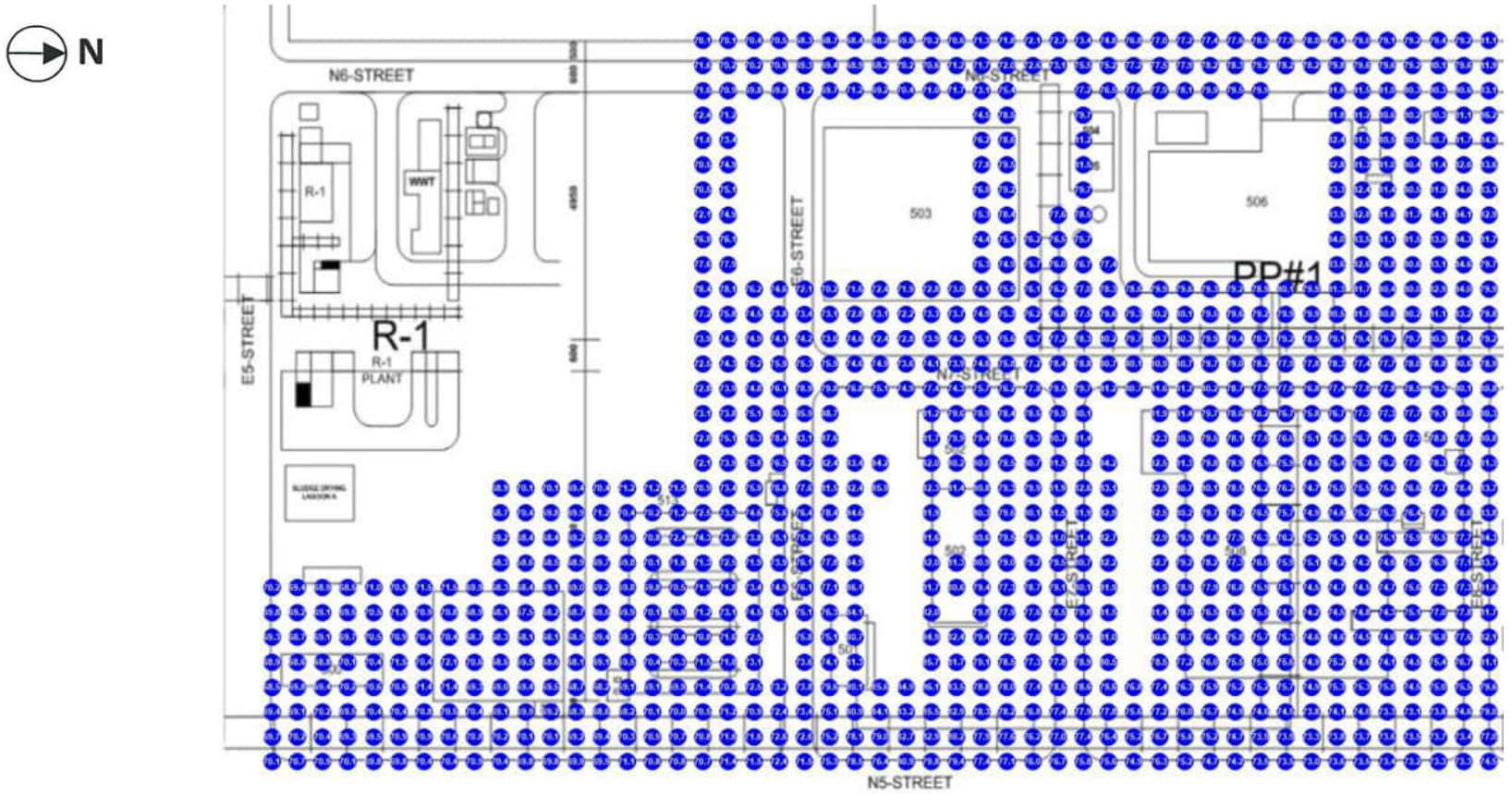
บริเวณ	ขนาด (ไร่)	สัดส่วนต่อพื้นที่
พื้นที่ทั้งหมดของ PP1	17.76	100%
คิดที่พื้นที่สีเขียวของ PP1	0.9	5.1%



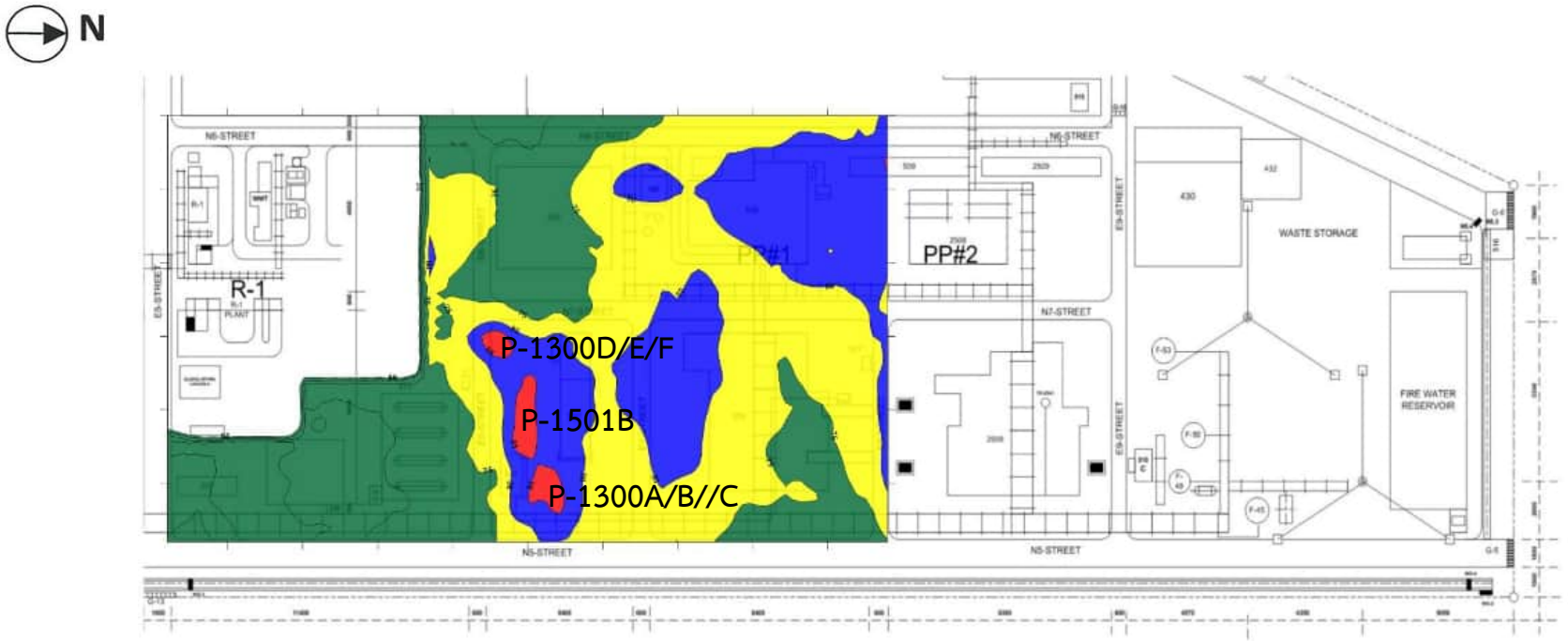
© SCGC 2022

ภาคผนวก ข-46

Noise Contour Map



รูปที่ 1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงภายในสถานประกอบการ บริเวณพื้นที่กระบวนการผลิต โครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)



แถบสี	ระดับเสียง (เดซิเบล(เอ))	ความหมายและสิ่งที่ต้องปฏิบัติ
	≥ 85	แสดงพื้นที่ที่มีแหล่งกำเนิดเสียงต้องสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียงอย่างเคร่งครัด
	≥ 80	แสดงพื้นที่ที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียง
	> 75	แสดงพื้นที่ที่อันตราย
	≤ 75	แสดงพื้นที่ที่ปลอดภัย

รูปที่ 2 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณพื้นที่กระบวนการผลิต โครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ภาคผนวก ข-47

รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโรงงาน

Summary Incident Case YTD (SHE KPIS) on Jan-June '2026

Type	Process Safety		Non Process Safety		Total
Classification	L3	L2	L3	L2	
Injury/Illness	-	-	-	-	0
Fire & Explosion	-	-	-	-	0
LOPC	-	-	-	-	0
Property Damage	-	-	-	-	0
Environmental incidents	-	-	-	-	0
SHE non-Compliance or deviation	-	-	-	-	0
Distribution	-	-	-	-	0
MVA	-	-	-	-	0
Total	0	0	0	0	0

TPE SHE KPIs' 2026

ดัชนีวัดผล (Performance Index)	Target	Actual		
		Process	Non-Process	
1 เหตุการ์ณที่ทำให้บาดเจ็บ/เจ็บป่วย จากการทำงาน(Injury/Illness)	0	0	0	
2 เหตุการ์ณไฟไหม้ หรือการระเบิด จากการทำงาน(Injury/Illness)	0	0	0	
3 สารเคมีรั่วไหล (Loss of Primary Containment/LOPC)	0	0	0	
4 ทรัพย์สินเสียหาย (Property Damage)	0	0	0	
5 การปฏิบัติไม่สอดคล้องกับกฎหมาย (SHE Non-Compliance)	0	0	0	
6 ข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Incident)	0	0	0	
7 อุบัติเหตุจากการขนส่งผลิตภัณฑ์ (Distribution)	0	0	0	
8 อุบัติเหตุที่เกิดจากรถยนต์บริษัท (Motor Vehicle Accident))	0	0	0	

ภาคผนวก ข-48

เอกสารเกี่ยวกับการตรวจสุขภาพพนักงาน

- แผนการตรวจสุขภาพพนักงาน
- ผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2568

❖แผนการตรวจสุขภาพพนักงาน

แผนตรวจสุขภาพ ประจำปี 2569

INTERNAL Do not distribute

ประกาศคำสั่งตรวจสุขภาพประจำปี 2569



ประกาศที่ /2569
เรื่อง การตรวจสุขภาพประจำปี 2569

ด้วยบริษัท ไทยอิลีเมนท์ซีลิน จำกัด ได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี 2569 โดยมีกำหนดการตรวจ ดังนี้

พนักงานที่ประจำ Shift1 : วันที่ตรวจ 10, 12, 26, 30 มิถุนายน 2569 เวลา 06.00 – 16.00 น.
ณ อาคาร AP – ห้องแม่บ้านชั้น, ห้องเครื่องเสียง, ห้องแสงจันทร์, ห้องพยาบาลเก่า และ ห้องพยาบาล

พนักงานที่ประจำ Shift3 : วันที่ตรวจ 6, 7, 9, 10, 15 กรกฎาคม 2569 เวลา 06.00 – 16.00 น.
ณ ห้องพยุงศักดิ์ธรรม ชั้น 1 – ห้อง 101, 102, ห้องพยาบาล และ ห้อง Co – Working Space

พนักงานที่ประจำ Shift7 : วันที่ตรวจ 3, 13, 14, 16, 28 กรกฎาคม 2569 เวลา 06.00 – 16.00น.
ณ อาคาร Admin RIL – ห้อง 101, 102, 103 และ ห้องพยาบาล

สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานประจำบ้านชื่น
ตรวจระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2569 เวลา 07.00 – 15.00 น. ณ ศูนย์ตรวจสุขภาพ ชั้น 5 โรงพยาบาลบ้านฉาง

โดยจะมีการตรวจพื้นฐาน ได้แก่

1. ตรวจสุขภาพทั่วไป (Physical Examination)
2. เอ็กซ์เรย์ทรวงอกปัจจุบัน (Chest X-rays)
3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count, CBC)
4. สมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT, SGOT / Alkaline Phosphatase)
5. สมรรถภาพการทำงานของไต (BUN, Creatinine)
6. ปริมาณน้ำตาลกลูโคสในเลือด (FBS)
7. ตรวจระดับน้ำตาลสะสมเฉลี่ยในเลือด (HbA1C)
8. ระดับไขมัน Cholesterol ในเลือด (Total Cholesterol / HDL-C / LDL-C / Triglyceride)
9. ปัสสาวะสมบูรณ์(U.A) (Urine Analysis)
10. สมรรถภาพการมองเห็นทางอาชีวอนามัย (Occupational Vision Test)
11. วิเคราะห์ปัญหาความเสี่ยงสุขภาพเพื่อให้คำปรึกษาและตรวจ (Predicting) โรคจากเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือด และ เสี่ยงโรคหลอดเลือดสมอง

รายการตรวจเพิ่มเติมตามช่วงอายุและความเสี่ยง

1. ตรวจกรดยูริกในเลือด (Uric Acid)
2. ตรวจอุจจาระ (Stool Examination)
3. ตรวจสารบ่งชี้มะเร็งตับ (AFP: Alpha Fetoprotein)
4. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)
5. ตรวจอัลตร้าซาวด์ช่องท้องทั้งหมด (Ultrasound of Whole Abdomen)

ต่อหน้า 2/2



ประกาศที่ /2569 หน้า 2/2

6. ตรวจหัตถการของเต้านม (Mammogram & Ultrasound breast)
7. ตรวจหัตถการของมะเร็งปากมดลูก (PV, Thin prep or Pap Smear Test)
8. ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ (CEA)
9. ตรวจความหนาแน่นของมวลกระดูก (Bone Density Lumbar spine)
10. ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (PSA)
11. ตรวจหาปริมาณคราบหินปูนที่จะสะสมอยู่ในหลอดเลือดหัวใจ (Calcium Score)
12. ตรวจสมรรถภาพปอด (Pulmonary Function Test)
13. ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Titmus)
14. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)
15. ตรวจการทำงานของหัวใจ (Gamma GT)
16. ตรวจการทำงานของตับ (Bilirubin)
17. ตรวจหัตถการของมะเร็งต่อมลูกหมาก (Per Rectum) ในช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป (ชาย) กรณีผลการตรวจหาสาร บ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (PSA) มีค่าเกินค่ามาตรฐาน หรือ ผลการตรวจอัลตราซาวนด์เพื่อความผิดปกติ หรือ กรณีพนักงานแจ้งความประสงค์ขอตรวจ

ทั้งนี้ รายการตรวจเป็นการวิเคราะห์สุขภาพของพนักงานแต่ละคนขึ้นอยู่กับผลการประเมินความเสี่ยงสุขภาพ(Lifestyle & Health Risk Assessment) จากการประเมินปัจจัยเสี่ยงที่สัมผัสจากการปฏิบัติงาน รวมทั้งไปประกอบการพิจารณาตรวจสุขภาพประจำปี เป็นข้อกำหนดที่ต้องดำเนินการโดยเคร่งครัด

ดังนั้น จึงขอให้พนักงานทุกท่านเข้ารับการตรวจสุขภาพ ในวันและเวลาดังกล่าว หากพนักงานไม่สามารถเข้ารับการตรวจสุขภาพในช่วงเวลาดังกล่าวได้ โดยมีให้มีผลกับตัวพนักงานจะต้องไปรับการตรวจสุขภาพโดยรับจัดตรวจต่างโรงพยาบาล ทั้งนี้ ขอให้พนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพให้เป็นไปตามวันเวลาที่กำหนด ดังนี้

พนักงานที่ปฏิบัติงานประจำบ้านของ ภายในวันที่ 24 กรกฎาคม 2569
พนักงานที่ปฏิบัติงานประจำบ้านชื่อ ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2569

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 14 พฤษภาคม 2569
บริษัท ไทยอิลีเมนท์ซีลิน จำกัด

(นลิต หวนิชยาศัย)
กรรมการผู้จัดการ

INTERNAL Do not distribute

กำหนดการตรวจสุขภาพประจำปี 2569

ตรวจสุขภาพประจำปี 2026

วันตรวจร่างกาย (ONSITE)

SITE 1	June 10	June 12	June 26	June 30	
SITE 2	June 16	June 19			
SITE 3	July 6	July 7	July 9	July 10	July 15
SITE 6	June 15	June 18			
SITE 7	July 3	July 13	July 14	July 16	July 24
SITE 9	June 4	June 22	June 25	July 1	



พบแพทย์ฟังผล ตรวจสุขภาพประจำปี 2569



วันพบแพทย์ (ONSITE)

SITE 1	July 21	July 23	August 6	August 7	
SITE 2	July 7	July 10			
SITE 3	August 3	August 5	August 11	August 14	August 17
SITE 6	July 6	July 9			
SITE 7	August 18	August 20	August 21	August 24	August 27
SITE 9	July 16	July 20	July 22	July 27	

เริ่มพบแพทย์ได้ตั้งแต่เวลา 08:00 - 12:00 และ 13:00 - 16:00

INTERNAL Do not distribute

SCGC

❖ผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2568

สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2568
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

“บริษัท ไม่มี ลูกจ้าง
เจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน
หรือโรคเกี่ยวเนื่องจากการทำงาน”

INTERNAL Do Not Distribute

ภาคผนวก ข-49

ผลการสำรวจ ความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
ที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน
โรงงานที่ 1 (PP1) ในปี พ.ศ. 2568

สรุปผลการสำรวจ ความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อ

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรไพลีน
โรงงานที่ 1 (PP1)
ในปี พ.ศ. 2568

โดย บริษัท ซิมวิเซอร์ช จำกัด

Siam Research

สารบัญ

หน้า

1. พื้นที่ศึกษา 1
2. วิธีการศึกษา 1
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ 6
4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล 6
5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568 12
   - 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน 12
   - 5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร 15
   - 5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร 18
   - 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน 21
   - 5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร 24
   - 5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร 27
   - 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น 30
   - 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว 32
   - 5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร 34
   - 5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร 36
   - 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง 38
6. ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงาน 91

เอกสารอ้างอิง 95

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568 5

ตารางที่ 2.1-2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม 40

ตารางที่ 3.1-3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) 45

ตารางที่ 4.1 – 4.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น 64

ตารางที่ 5.1 – 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว 73

ตารางที่ 6.1 – 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง 82

สารบัญรูปภาพ

หน้า

รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม 91

รูปภาพแผนที่แสดงการกระจายของตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ปี พ.ศ. 2568 92

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฮโดรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ในปี พ.ศ. 2568

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2568 ของ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฮโดรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ในปี พ.ศ. 2568 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบการดำเนินการของโครงการฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

1. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ใน ปี พ.ศ. 2568 ของโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฮโดรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการฯ โดยครอบคลุมพื้นที่รอบกลุ่มเป้าหมาย และ**ดังตารางที่ 1.1**

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีสองประการหลัก คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนการคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาการพรวมลักษณะของการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่มีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งวิธีการศึกษาสำหรับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ และการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนและรายหน่วยงานใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อธิบายได้ดังนี้

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างครอบคลุมรัศมีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร โดยพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัย ซึ่งโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฮดรีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่มีครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่น Confidence Level (CL.) ณ ระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนัก ดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%
- ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) ในรายชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ย่อยใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาตามโครงสร้างการจัดตั้งและการบริหารชุมชน ประกอบด้วย ประธานการบริหารชุมชน 1 คน และรองประธานการบริหารชุมชน / ตัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่มีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อนไหว การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากกลุ่มที่คาจะได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะโดยกลุ่มพื้นที่ย่อนไหว ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาสนสถาน สถานศึกษา และกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานในระยะบรรยากาศโครงการ กลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มหน่วยงานในระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) ที่โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฮดรีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหารหรือพนักงานและเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการธุรกิจฯ ขนาดใหญ่ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

- การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ และพื้นที่ระยะไกลโครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักตามความหนาแน่นในพื้นที่ กำหนดให้ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชาชน สรุปได้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ สูตรการคำนวณของ Taro Yamane โดยยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 ดังสมการ

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา
e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2568

ในปี พ.ศ. 2568 มีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 39,895 ครัวเรือน (N = 39,895)
โดยในระยะรัศมี 0 - 3 กม. มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 6,841 ครัวเรือน (n_A = 6,841)
มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ 1,027 ครัวเรือน (n = 1,027)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{39,895}{1+(39,895\times(0.05^2))}$$

$$= 396.029$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 396.029 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนรอบโครงการฯ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 412 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ดังสมการ

ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%	ระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%
$n_A = \frac{n(60)}{100}$	$n_A = \frac{n(40)}{100}$

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0 - 3 กม. ปี พ.ศ. 2568

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.
โดยที่ n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.
n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชน

$$n_A = \frac{397(60)}{100}$$
$$= 238.200$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 242 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละชุมชนตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างอย่างทั่วถึงและมีโอกาสในการถูกเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยใช้สมการ

$$n_{xi} = \frac{n_A(N_{xi})}{N_A}$$

ยกตัวอย่าง ชุมชนวัดโสภณ ในปี พ.ศ. 2568

โดยที่ n_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของรายชุมชน i
n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.
N_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนของรายชุมชน i
N_A คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรายชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n_i = \frac{239(1,027)}{6,697}$$
$$= 36.651$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ ปี พ.ศ. 2568 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 36.651 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสภณ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568 มีรายละเอียด **ดังตารางที่ 1.1**

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568

กลุ่มชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ระยะห่างตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ปี พ.ศ. 2568					
				ระยะที่ 1 : 2 กม.			ระยะที่ 2 : 3 กม.		
				กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)
เทศบาลตำบลมาบตาพุด	34,174	451	-	257	242	15	194	140	54
1. ชุมชนบ้านพยอง	1,285	10	-	-	-	-	10	6.154	3
2. ชุมชนมาบชา	1,431	10	-	-	-	-	10	4.804	3
3. ชุมชนสิสาม	1,150	9	-	-	-	-	9	5.508	3
4. ชุมชนบ้านบน	1,968	13	-	-	-	-	13	9.426	3
5. ชุมชนตลาดตำบลมาบตาพุด	3,669	14	-	-	-	-	14	13.783	3
6. ชุมชนกรอกยายชา	1,275	10	-	-	-	-	10	6.107	3
7. ชุมชนตลาดหนองกะขะ	1,890	13	-	-	-	-	13	9.032	3
8. ชุมชนตลาดหัวถนน	2,031	13	-	-	-	-	13	9.727	3
9. ชุมชนวัดโสมณะ	1,027	40	-	40	36.651	3	-	-	-
10. ชุมชนบ้านเก่า	1,072	12	-	-	-	-	12	0.971	3
11. ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,339	15	-	-	-	-	15	11.203	3
12. ชุมชนมาบชูด	3,019	111	-	111	107.741	3	-	-	-
13. ชุมชนตลาดวังหม้อ	1,101	43	-	43	41.430	3	-	-	-
14. ชุมชนหนองแฟบ	1,121	44	-	44	40.006	3	-	-	-
15. ชุมชนซอยประปา	1,322	10	-	-	-	-	10	6.332	3
16. ชุมชนตลาดหน้าเมือง	1,615	12	-	-	-	-	12	0.093	3
17. ชุมชนหนองกราดใหม่	1,187	9	-	-	-	-	9	5.685	3
18. ชุมชนรางกูดหญ้า	1,787	12	-	-	-	-	12	8.559	3
19. ชุมชนสหพัฒนา	909	0	-	-	-	-	0	4.727	3
20. ชุมชนหัวน้ำตกพิณนา	829	7	-	-	-	-	7	3.970	3
21. ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,010	8	-	-	-	-	8	4.837	3
22. ชุมชนมาบมูลฝอยชุมชน	309	17	-	17	13.169	3	-	-	-
23. ชุมชนวัดรางกูดหญ้า	657	7	-	-	-	-	7	3.051	3
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	5,721	45	-	-	-	-	45	30	15
51. ชุมชนเก้าเลี้ยว	504	0	-	-	-	-	0	2.550	3
52. ชุมชนหนองใหญ่	709	7	-	-	-	-	7	3.396	3
53. ชุมชนประชุมสตร	1,459	10	-	-	-	-	10	6.988	3
54. ชุมชนบ้านพยูน 1	2,739	17	-	-	-	-	17	13.118	3
55. ชุมชนแม่เตินใต้	280	5	-	-	-	-	5	1.341	3
รวมทั้งหมด	39,895	496	-	257	242	15	239	170	69

ที่มา : สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ปี พ.ศ. 2568 (จำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมดในพื้นที่)

3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปี พ.ศ. 2568 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ล่อแหลม และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ซึ่งทั้ง 5 กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด แสดงดัง**ตารางที่ 2.1 – 2.5**

4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ แยกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ล่อแหลม และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง มีรูปแบบการนำเสนอดังนี้

4.1 การแปลผลโดยการใช้สถิติเชิงพรรณนา ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ล่อแหลม และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ โดยหาการแจกแจงความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำถาม หลังจากปิดการสัมภาษณ์ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์ที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้อ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.2.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่ $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
f คือ ความถี่ของข้อมูล
x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล
n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$s = \sqrt{\frac{n\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่ S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
f คือ ความถี่
x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล
n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

4.2.3.1 ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมต่อผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน/ปัญหาในชุมชน ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย
คะแนน 2 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง
คะแนน 3 หมายถึง รุนแรงปานกลาง
คะแนน 4 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก
คะแนน 5 หมายถึง รุนแรงมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยอ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ - สังคม ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก
คะแนน 2 หมายถึง น้อย
คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง
คะแนน 4 หมายถึง มาก
คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยอ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก
คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย
คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง
คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก
คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย และมีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยอ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) ใช้การนำผลประกอบผลการวิเคราะห์ ค่า Community Satisfaction Index ในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linearity) ถ้าศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นเชิงเดี่ยวหรือการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) ถ้าตัวแปรอิสระมีมากกว่าหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ หลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่ร่วมกันทำนายหรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ โดยเขียนความสัมพันธ์ในรูปแบบของสมการได้ดังนี้

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \ldots \beta_k X_k + \varepsilon$$

โดยที่ X_i คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

Y คือ ค่าของตัวแปรตาม

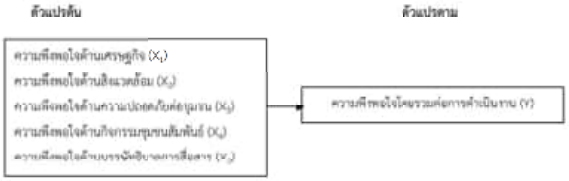
k คือ จำนวนตัวแปรอิสระในสมการถดถอย

β_0 คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

β_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ของตัวแปรอิสระ X_i แต่ละตัว

ε คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2568



โดยตั้งสมมติฐานในปี พ.ศ. 2568 คือ ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) การประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ในปี พ.ศ. 2568 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S), ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านบรรษัทบริบาลการสื่อสาร (I) ต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า b)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้จากข้างมาถ่วงน้ำหนักความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เทียบเป็นฐาน 1.00 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ด้วยสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(b_{EC}A_{EC}S_{EC}) + (b_EA_ES_E) + (b_CA_CS_C) + (b_SA_SS_S) + (b_IA_IS_I)}{100}$$

ยกตัวอย่างดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี พ.ศ. 2568

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)	β	b_i	A_i	S_i
ด้านเศรษฐกิจ (EC)	0.022	0.026	94%	100%
ด้านสิ่งแวดล้อม (E)	0.004	0.005	100%	100%
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S)	0.029	0.034	95%	96%
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C)	0.439	0.519	100%	99%
ด้านบรรษัทบริบาลการสื่อสาร (I)	0.352	0.416	100%	94%
Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2568			96%	

โดยที่ β คือ Beta ของ ค่า Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรตาม

b_i คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้เทียบเป็นฐาน 1.00

A_i คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

S_i คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4) ต่อการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

จากตารางแสดงค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2568 สามารถพิจารณาค่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) โดยที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญของค่า Weighted Coefficient ที่มีค่าสูงที่สุด ไป น้อยที่สุด

เช่น ค่า Weighted Coefficient ของด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.519 หมายถึง ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน ควรเพิ่มความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์มีอิทธิพลเป็น อันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านบรรษัทบริบาลการสื่อสารมีค่าเท่ากับ 0.416, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.034, ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.026 และด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 0.005 ตามลำดับ

5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ต่อนโยบาย และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568

5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.47) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 40.53) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 65.78) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 19.17) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 52.18) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ25.24) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 54.61) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 72.44) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 16.44) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.27)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 41.26) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 19.66 เท่ากัน) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 51.70) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 24.03) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและไม่มีเงินออม (ร้อยละ 60.68) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 31.55) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 7.77) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.13) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.74) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.53) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.33) และด้านบรรษัทบริบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.04) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แคนบาศิก" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.09) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมการสร้างรายได้โดยการรับซื้อกลุ่มเย็บผ้าวนจากชุมชนบ้านพลง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.94) และ "โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ไมเคล มหัศจรรย์ชุมชน สร้างอาชีพ สร้างคุณค่า พึ่งพาตนเอง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.85) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า "โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเน้นพอเพียง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.67) มากที่สุด รองลงมาคือ "เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของบิคมาฯ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.25) และ "เรารักษ์คลองด้วยพร้าว" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.10) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า "กิจกรรมซีดีสีสันเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.11) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.70) และ "รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยบน ไฟ (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม "พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) มากที่สุด รองลงมาคือ "พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.80) และ "เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.73) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.60) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 38.59) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 9.22) ระดับดีมาก (ร้อยละ 4.37) และระดับไม่ดีเลย / แย่มาก (ร้อยละ 1.21) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 95.43) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 3.16) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 1.21) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่เคยรับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 27.67) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.24) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า "ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" เกิดจากโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฟฟ้าโพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) โดยปัญหาที่พบ คือ ด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.24) ปัญหาอยู่ในระดับรุนแรงต่ำมาก ($\bar{X}$ = 4.00, S.D. = 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฟฟ้าโพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 65.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 34.22) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 60.19) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 39.81) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 63.35) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 36.65)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1-2 ครั้ง/ปี
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษา
3. ทางบริษัทฯ ควรองพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
4. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญหอดฐินสามัคคี
5. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก

5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.31) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 46.69) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 66.12) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 17.36) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 54.96) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 20.66) โดยอ้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 57.85) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 69.29) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 17.86) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติที่น้อง (ร้อยละ 12.86) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.08) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 22.31) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 19.42) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 54.55) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 25.21) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและไม่เหลือสำหรับออม (ร้อยละ 59.09) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 33.88) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 7.02) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.69) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.02) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.89) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.76) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.64) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงจิ้งโกร่งทั้งมา" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) มากที่สุด รองลงมาคือ "ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก สบู่ แชมพู บ้านรสลิน กรีน อีฟวิ่ง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.60) และ "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แคนบาดิก" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.41) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเน้นพอเพียง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.96) มากที่สุด รองลงมาคือ "เรารักษ์คลองด้วยพร้าว" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.95) และ "เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของบิคมาฯ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.68) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า "กิจกรรมซีดีสีสันเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.84) มากที่สุด รองลงมาคือ "รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.01) และ "ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือนให้กับชุมชนกลุ่มประมง วัด และโรงเรียน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.91) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม "พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.25) มากที่สุด รองลงมาคือ "ประชุมคณะกรรมการสนับสนุนสิ่งแวดล้อม" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.00) และ "สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.85) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 47.93) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 34.71) และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 9.50) ระดับดีมาก (ร้อยละ 6.20) และไม่ดีเลย/แย่มาก (ร้อยละ 1.65) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 97.11) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.48) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 0.41) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 25.62) ซึ่ง "โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฟฟ้าโพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) " ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฟฟ้าโพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.12) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.88) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.85) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 42.15) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 63.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 36.78) ตามลำดับ

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1-2 ครั้ง/ปี
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษา
4. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญทอดกฐินสามัคคี
5. ทางบริษัทฯ ควรมีมาตรการป้องกันและดูแลชุมชนรัศมีรอบโรงงานเพิ่มเติม

5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.24) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 31.76) มีอายุในช่วง ๔๒ – ๕๗ ปี (ร้อยละ 65.29) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 21.76) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.24) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 31.76) โดยย้ายมาจากที่อื่นฯ (ร้อยละ 50.00) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นฯ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 77.65) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 14.12) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 8.24) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.24)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 42.94) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.00) และพ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 15.88) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 47.65) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ใน ช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.35) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเงินเหลือออม (ร้อยละ 62.94) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 28.24) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 8.82) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.33 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 93.72) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.18) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม กิจกรรม "โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ไบเลอ มหัศจรรย์ชุมชน สร้างอาชีพ สร้างคุณค่า ยั่งยืนตามรอย" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.97) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมการสร้างรายได้โดยการรับซื้อกลุ่มเย็บผ้าวนจากชุมชนบ้านพลง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.92) "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แคนบาติก" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) และ "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบชูด" มีร้อยละค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.04) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเนินพยอม" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.28) มากที่สุด รองลงมาคือ "โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำเดือน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.73) และ "เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.60) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่ เฉลี่ยค ามพึงพอใจอยู่ใน ระดับม ากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า "ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และระบบจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.52) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ ๙๖.๕๑) และ "กิจกรรมจิตสาธิตสัญจร เพื่อ เสริมสร้างจิตสำนึกในการปลูกฝังเยาวชนในท้องถิ่น ของโรงเรียนและชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.94) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม "พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.85) มากที่สุด รองลงมาคือ "เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.67) และ "สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจอยู่ใน ระดับม ากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.71) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 44.12) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 8.82) ระดับดีมาก (ร้อยละ 1.76) และระดับไม่ดีเลย/แย่มาก (ร้อยละ 0.59) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลดีเพอๆ กัน (ร้อยละ ๙๖.๖๓) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.12) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 2.35) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 30.59) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.59) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า "ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" เกิดจากโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฟโตไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.59) ปัญหาอยู่ในระดับรุนแรงก่อนข้างมาก ($\bar{X}$ = 4.00, S.D. = 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่ มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 65.29) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 34.71) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 63.53) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 36.47) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดก รสิ่งแ ดล้อม ส่ วนใหญ่มีระดับค ามเชื่อมั่นม ากที่สุด (ร้อยละ ๖๓.๕๓) ม ากที่สุด รองลงม า มีระดับค ามเชื่อมั่นม าก (ร้อยละ 36.47)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1-2 ครั้ง/ปี
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
4. ทางบริษัทฯ ควรเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / มอบของให้กับผู้ป่วยติดเตียง
5. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก

5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.33) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 41.67) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 29.76) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 44.05) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 32.14) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 89.29) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 10.71) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา คือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 33.33) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 34.29) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 26.19) และกรรมการชุมชน (ร้อยละ 7.14) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 39.29) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ใน ช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 32.14) และด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินเหลือออม (ร้อยละ 55.95) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเดือน (ร้อยละ 41.67) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 2.38) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.86) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.62) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร และด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.67 เท่ากัน) และด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 96.43) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook "ระยองเซเปอร์"" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.04) มากที่สุด รองลงมา คือ "การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.81) และ "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบอุลด คราดุ้ยน้อ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.80) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "บ้านปลาเอสซีจี" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.61) มากที่สุด รองลงมาคือ "โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเนินพยอม" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) และ "โครงการเรียนรู้หลังจากแผลงราทิตย์ / กิจกรรมทำศูนย์เรียนรู้หลังจากแผลงราทิตย์" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.82) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม "ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดยาวกรานต์และปีใหม่" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ "อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.10) และ "ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.86) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า "พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.02) มากที่สุด รองลงมาคือ "เชิญชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) และ "สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.86) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.52) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 25.00) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 14.29) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.19) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลดีมากพอๆ กัน (ร้อยละ 78.57) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 44.05) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกไฟโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ได้ส่งผลกระทบปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกไฟโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 23.81) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.19) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.62) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.19) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.19) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.62) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.19) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.19)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรหมั่นงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษา
4. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงานควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที
5. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน

5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.67) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 33.33) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 20.00) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 40.00) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 86.67) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 13.33) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 50 เท่ากัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 26.67) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน และช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.67 เท่ากัน) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินเหลือออม (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 46.67)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในทุกด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 98.67 เท่ากัน)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)", "การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำผึ้ง ชุมชนเขาไผ่", "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบอุลด คราดุ้ยน้อ", "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านหัวลิป ชุมชนเนินพยอม ขนมเปี๊ยะ 8 เซียน","การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนเกาะกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวสังข์หยดข้าวหอมมะลิพันธุ์ Rice Me" , "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงหมูในโรงบ้านหินลา" , "วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา "ก้างปลาเห็ดโคนทอดกรอบปรุงรส"" , "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื่อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบอุลด" , "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน" , "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แคบบาลิก" , "ส่งเสริมการสร้างรายได้โดยการรับซื้อกลุ่มเย็บผ้าจากชุมชนบ้านพลง" , "การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน แปรรูปละครีลิคเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง" , "การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน" , "ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก สบู่ แชมพู บ้านวิลิง กรีน ลิฟวิ่ง" , "โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โมเดล มหัศจรรย์ชุมชน สร้างอาชีพ สร้างคุณค่า พึ่งพาตนเอง" และ "เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook "ระยองเซเปอร์"" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน)) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "โครงการเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ / กิจกรรมทำศูนย์เรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์", "สร้างหอผ้าไร้ควัน (Enclosure Ground flare)", "การปฏิบัติตามมาตราการของขวางเขียว และของขวางของของ กนอ.", "ควบคุมมาตรฐานการปล่อย VOCs ให้เข้มงวดยิ่งกว่ากฎหมายกำหนด", "ทุกโรงงานได้รับมาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ - Eco factory / สัมมนาสร้างการรับรู้เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ", "โครงการ เวสโซลิทส์ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม" และ "โครงการส่งเสริมเครือข่ายชุมชน เพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเป็นหยอม" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า "ทบทวนและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินให้กับชุมชน ให้กับชุมชน ร่วมกับเทศบาล", "โรงงานมีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรต่างๆ และตรวจสอบปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)" และ"ระฆังเตือนส่งเสริมการรับรู้ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนผลดีจริงเรียน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.67 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือนให้กับชุมชน กลุ่มประธาน วัด และโรงเรียน", "ทบทวนและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินให้กับ ให้กับโรงเรียนร่วมกับเทศบาล" และ "ตรวจสอบเสาพร้อมกันต์ และรถจักรกานกล่องที่ เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.57 เท่ากัน)) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 26.67 เท่ากัน) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสองความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 26.67) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 60.00) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฟโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ได้ดันเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.67)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม หน้างานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง / เชิญร่วมลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว
3. ทางบริษัทฯ ควรเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / นอกของให้กับผู้ป่วยติดเตียง
4. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบประชุมคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมากขึ้น สารทุกข์สุกดิบ
5. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่านจอ LED ข่าวด่วน มาบตาพุด / แชร์ข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้

5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.52) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 43.48) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 53.62) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 40 – 57 ปี (ร้อยละ 31.88) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 42.03) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 30.43) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 89.86) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 10.14) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 28.57) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติที่น้อง (ร้อยละ 14.29) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 26.09) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.03) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.43) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเงินเหลือเก็บ (ร้อยละ 56.52) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ (ร้อยละ 40.58) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 2.90) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.48) รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.39) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 96.23 เท่ากัน) และด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.94) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook "ระยองฟอปอี**" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.60) มากที่สุด รองลงมาคือ "การจุดหมุนคลิกไนท์แลนด์ใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรก ฯลฯ)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.07) และ "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบชลูด ตราตุ๊กน้อย" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "บ้านปลาเอสซีจี" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.60) มากที่สุด รองลงมาคือ " Nets Up เปลี่ยนอวนประมงไม่ใช้แล้วสู่วัสดุทางเลือก" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) และ "โครงการเวเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ / กิจกรรมทำศูนย์เรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.39) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า "ตรวจสอบเสาพร้อมกันต์ และรถจักรยานยนต์ที่ เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.83) มากที่สุด รองลงมาคือ "อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.79) และ "ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.55) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม "พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.88) มากที่สุด รองลงมา คือ "เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำความปลอดภัยวันไหว้พระจันทร์ เก็บขยะชายหาด" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.74) และ "สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.68) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.32) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 24.64) และไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 11.59) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 81.16) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 14.49) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 4.35) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 40.58) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฟโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ได้ดันเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 73.91) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 24.64) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.45) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 73.91) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 24.64) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.45) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.46) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.09) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.45)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษา
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐสม่ำเสมอ
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก
5. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) แสดงดังตารางที่ 3.1 – 3.18

5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 50.00) เท่ากับ) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 35.71) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 26.19) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 38.10) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 23.81) และระดับจัดการ (ร้อยละ 19.05) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการดูแลงานสิ่งแวดล้อม / ดูแลกิจกรรม CSR ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 21.43) และ มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับสารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ / จัดซื้อ / ที่ปรึกษา / งานเอกสาร / งบประมาณ (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี และระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 - 5 ปี (ร้อยละ 19.05 เท่ากัน) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 10.17 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 98.57) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.10) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 97.56) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 97.14) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 94.29) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 19.05) ระดับดีมาก (ร้อยละ 11.90) และระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 28.57) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 21.43) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 40.48) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.38) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 40.48) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.38) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 42.86)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ให้ความร่วมมือในระดับมาก (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 35.71) สำหรับความคิดเห็นข้อเสนอการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 69.05) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 30.95)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบประชาชนคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรรักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)
3. ทางบริษัทฯ ควร แจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนตรวจสอบจอ LED ข่าวด่วนมาบตาพุด / แชร์ข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้
4. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรม CSR ในชุมชนต่อเนื่อง
5. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนหมวกกันน็อค

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น แสดงดังตารางที่ 4.1 – 4.8

5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ล่อนไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 50.62) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 49.38) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 30.86) มากที่สุด รองลงมา อายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 24.69) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.57) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 29.63) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 30.86) และระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 13.58) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ล่อนไหวมีบทบาทหน้าที่บำรุงศาสนา (ร้อยละ 25.93) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง / เลขากลุ่มประมง (ร้อยละ 20.99) และบริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 41.51) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 20.75) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.98 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.71) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.95) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน(ร้อยละ 95.84) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.59) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.85) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 61.73) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.63) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 6.17) ระดับดีมาก (ร้อยละ 2.47) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 83.95) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 11.11) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 4.94) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 34.57) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 54.32) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 43.21) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.47) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 54.32) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 41.98) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 3.70) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 56.79) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 40.74) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.47)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 70.37) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 27.78) และให้ความร่วมมือในระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.85) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.81) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 31.48) และอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 3.70)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ลงพื้นที่พบปะสอบถามความต้องการในชุมชน
2. ทางบริษัทฯ ควรพนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญทอดกฐินสามัคคี
4. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่านจอ LED ข่าวส่วนมากตาพุด / แชร์ข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้
5. ทางบริษัทฯ ควรโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ / ปล่อยพันธุ์ปลา

5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 91.67) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 8.33) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 16 - 27 ปี และอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 33.33) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ และระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับบำรุงศาสนา (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมาคือ บริหาร / ฝ่ายบริหาร / คุมเภาพรวมองค์กร (ร้อยละ 16.67) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 - 5 ปี (ร้อยละ 33.33) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 10.58 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 98.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 98.00) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.67) ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 93.33) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.67) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.00) และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 8.33) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 41.67) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากและระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 8.33 เท่ากัน) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากและระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 8.33 เท่ากัน) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากและระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 8.33 เท่ากัน)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 91.67) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 91.67) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ลงพื้นที่พบปะสอบถามความต้องการในชุมชน
2. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญทอดกฐินสามัคคี
3. ทางบริษัทฯ ควรพนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ทางบริษัทฯ ควรร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี

5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.97) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 42.03) มีอายุในช่วง 48-57 ปี (ร้อยละ 27.54) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 26.09) และอายุในช่วง 38 -47 ปี (ร้อยละ 23.19) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.78) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 27.54) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 53.62) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 33.33) และระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 13.04) ตามลำดับ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่เป็นประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง (ร้อยละ 24.64) มากที่สุด รองลงมา บำรุงศาสนา (ร้อยละ 17.39) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 39.02) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 24.39) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.80 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.72) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.42) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.38) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.06) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.88) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 68.12) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 23.19) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 5.80) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.90) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 84.06) มากที่สุด รองลงมาคือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 10.14) และผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 5.80) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด และมีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 49.28 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.45) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 49.28) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 47.83) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.90) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 52.17) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 46.38) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.45)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฮลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.29) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 35.71) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 40.48) และอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 2.38)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรจัดพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ / ลงพื้นที่พบปะสอบถามความต้องการในชุมชน
2. ทางบริษัทฯ ควรให้พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่านจอ LED ข่าวด่วนมาบตาพุด / แชร์ข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้
4. ทางบริษัทฯ ควรมีโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ / ปล่อยพันธุ์ปลา
5. ทางบริษัทฯ ควรทำบุญทอดกฐินสามัคคี

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อนไหว แสดงดังตารางที่ 5.1 – 5.7

5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 58.33) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 41.67) มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ อายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 33.33) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 91.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 8.33) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 25.00) และระดับจัดการ (ร้อยละ 8.33) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับดูแลงานสิ่งแวดล้อม / ดูแลกิจกรรม CSR ด้านสิ่งแวดล้อม และดูแลความปลอดภัย (ร้อยละ 25.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ / จัดซื้อ / ที่ปรึกษา / งานเอกสาร / งบประมาณ และบริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี และ 3 - 5 ปี (ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 11.83 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 93.33) และด้านบรรษัทภิบาลการต่อสาร (ร้อยละ 91.67) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา คือ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 16.67) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 16.67) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฮลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฮลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 8.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 8.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 25.00) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 8.33)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฮลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 25.00) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาระดับดี (ร้อยละ 33.33)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบผ่านจอ LED ข่าวด่วนมาบตาพุด / แชร์ข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานราชการได้
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่พบปะสอบถามความต้องการในชุมชน
3. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนการอบรมอาชีพ / สนับสนุนการสร้างอาชีพให้ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรพนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
5. ทางบริษัทฯ ควรเข้าร่วมประชุมพิจารณาปัญหาในชุมชนอยู่บ่อยๆ

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แสดงดังตารางที่ 6.1 – 6.8

ตารางที่ 2.1 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา	**กลุ่มชุมชน : จำนวน 28 ชุมชน**
	เทศบาลนครมาบตาพุด : จำนวน 23 ชุมชน
	1. ชุมชนบ้านแลง
	2. ชุมชนมาบชา
	3. ชุมชนตีนเขา
	4. ชุมชนบ้านเพ
	5. ชุมชนของบ่วนพัฒนา
	6. ชุมชนมาบชาอุทร
	7. ชุมชนมาบชาอนุสรณ์
	8. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
	9. ชุมชนวัดโคกแฝด
	10. ชุมชนบ้านค่าง
	11. ชุมชนวัดมาบชาสุดใต้
	12. ชุมชนมาบชาสุดเหนือ
	13. ชุมชนตลาดมาบชาประชานุกูล
	14. ชุมชนหลังเขา
	15. ชุมชนของประชา
	16. ชุมชนหลังเขาใน
	17. ชุมชนหลังเขาตะวันออก
	18. ชุมชนชากลูกหญ้า
	19. ชุมชนหลังเขาตะวัน (เดิมคือ ชุมชนมาบชา - หนองแฟบ)
	20. ชุมชนหัวหาดพัฒนา
	21. ชุมชนวัดห้วยโป่ง
	22. ชุมชนมาบชาอนุสรณ์ (ตลาดเก่า)
	23. ชุมชนวัดชากลูกหญ้า (เดิมคือ ชุมชนชากลูกหญ้าตีนเขาวัดหลวง)
	เทศบาลตำบลบ้านฉาง : จำนวน 5 ชุมชน
	1. ชุมชนพิทักษ์ธรรม
	2. ชุมชนหลังโพธิ์
	3. ชุมชนประชานุเคราะห์
	4. ชุมชนบ้านหนอง 1
	5. ชุมชนแม่เหล็กใต้

ตารางที่ 2.2 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	**กลุ่มหน่วยงานราชการที่ตั้งอยู่ : จำนวน 14 หน่วยงาน** **ด้านอุตสาหกรรม : จำนวน 3 หน่วยงาน** 1. สนง.การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพ 2. สนง.เปิดการและตรวจพิจารณาการประกอบกิจการเพื่อเพิ่มมูลค่าเพิ่ม กรุงเทพ 3. สนง.อุตสาหกรรมจังหวัดใกล้เคียง 4. สนง.มิตรผล จก.(มหาชน) / สนง.บมจ.อ้อยและน้ำตาลไทย 5. นิคมอุตสาหกรรมเครือสหวิริยา จังหวัดใกล้เคียง (พื้นที่เดิม สนง.นิคมอุตสาหกรรมไทยยาซากิ / สนง.กนอ.เดิมการพิจารณา / ฟรี) **ด้านพลังงาน : จำนวน 1 หน่วยงาน** 1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) **ด้านสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 หน่วยงาน** 1. สนง.กรีนาการอุตสาหกรรมจังหวัดใกล้เคียง **ด้านสาธารณสุข : จำนวน 2 หน่วยงาน** 1. สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดใกล้เคียง 2. สนง.สาธารณสุขจังหวัดใกล้เคียง **ด้านการปกครอง : จำนวน 3 หน่วยงาน** 1. เทศบาลเมืองมาบตาพุด (พื้นที่เดิม เทศบาลเมืองมาบตาพุด) 2. ประชาสัมพันธ์จังหวัดใกล้เคียง 3. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดใกล้เคียง 4. ที่ว่าการอำเภอเมืองใกล้เคียง 5. เทศบาลตำบลมาบตาพุด
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ต่อเนื่อง : จำนวน 27 หน่วยงาน **โรงพยาบาล/สถานพยาบาล : จำนวน 4 หน่วยงาน** 1. ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตาพุด 2. รพ.เอกชนใกล้เคียง 3. ศูนย์บริการสาธารณสุขพลา 4. ศูนย์บริการสาธารณสุขนิคมฯ **สถานศึกษา : จำนวน 7 หน่วยงาน** 1. ร.ร.บ้านมาบตาพุด 2. ร.ร. วัดมาบชลูด 3. ร.ร. วัดสถาบดีศิริวิทยาคาร 4. ร.ร. พญิรารณวิทยาคม 5. ร.ร. วุฒิบัณฑิต 6. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบชลูด 7. ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนระดับประถมอนุบาล **สาธณสถาน : จำนวน 7 หน่วยงาน** 1. วัดมาบชลูด 2. วัดมาบตาพุด 3. วัดหนองแฟบพัฒนาราม 4. วัดมาบชลูด 5. วัดอ่างโป่ง 6. วัดชายทุ่งหญ้า 7. วัดสามแสนสราราม

ตารางที่ 2.3 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	**กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ต่อเนื่อง (ต่อ)** **กลุ่มผู้ผลิตสินค้า : จำนวน 9 หน่วยงาน** 1. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน 2. กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ 3. กลุ่มประมงเรือเล็กพลา – อ่าวประดู่ 4. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน (ต่อ) 5. กลุ่มประมงเรือเล็กชายแดนใน 6. กลุ่มประมงเรือเล็กชายอุรุชาติ 7. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา 8. กลุ่มประมงเรือเล็กพลา – ผู้ผลิตอาหารนิคมฯ 9. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา **กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : จำนวน 4 หน่วยงาน** 1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (Site 1) 2. บริษัท เอ็มเอ็มที ไบโอแอลดี จำกัด (MMC Site 1) 3. บริษัท บางกอกอินดัสเตรียลแก๊ส จำกัด (BIG Site1) 4. บริษัท อินเด็ค แอร์โพรดักส์ จำกัด / ควบรวมกับ บริษัท แลกซ์พรอส (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
จำนวนตัวอย่าง	**กลุ่มชุมชน : 496 ตัวอย่าง** *** กลุ่มชุมชนในพื้นที่รัศมีที่ 0 - 3 กิโลเมตร : 257 ตัวอย่าง** - บ้านชากต้นแหนครั้งเดียว 242 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 15 ตัวอย่าง *** กลุ่มชุมชนในพื้นที่รัศมีที่ 3 - 5 กิโลเมตร : 239 ตัวอย่าง** - บ้านชากต้นแหนครั้งเดียว 170 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 69 ตัวอย่าง **กลุ่มหน่วยงานราชการที่ตั้งอยู่ : 42 ตัวอย่าง** กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ต่อเนื่อง : 91 ตัวอย่าง **กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : 12 ตัวอย่าง**
การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รัศมีที่ตั้งระยางการเป็นรัศมี 5 กิโลเมตร
กำหนดขนาดตัวอย่างในการทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	**กลุ่มประชากรต้นแหนครั้งเดียว :** กำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็น ด้วยวิธีของ Taro Yamane ที่ความเชื่อมั่นไม่น้อยกว่าร้อยละ 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชากรต้นแหนครั้งเดียวตามความของแบ่งเขตพื้นที่ โดยใช้สัดส่วนเป็นรัศมีรูปที่ ของรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความของแบ่งเขตรูปที่ 60% , ของรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความของแบ่งเขตรูปที่ 40% ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างของชุมชน แบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) **กลุ่มผู้นำชุมชน :** ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) โดยกำหนดโครงสร้างการปกครองในพื้นที่ของแต่ละชุมชน **กลุ่มหน่วยงานราชการที่ตั้งอยู่ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ต่อเนื่อง และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง :** ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design)
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	**กลุ่มประชากรต้นแหนครั้งเดียว :** การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามพื้นที่ (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design) **กลุ่มผู้นำชุมชน :** การสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) **กลุ่มหน่วยงานราชการที่ตั้งอยู่ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ต่อเนื่อง และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง :** ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling Design)
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	แบบสอบถาม
วิธีการ	ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face to Face Interview)
หัวข้อ	**กลุ่มชุมชน** 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ - เพศ - อายุ - ศาสนา - การศึกษา - อาชีพหลัก - สถานะภาพในพื้นที่ 2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจ - รายได้ครอบครัว - สถานภาพที่อาศัยปัจจุบัน 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อน 4) ข้อมูลเชิงคุณภาพชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบ - ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ - ความเข้าใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม 7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
หัวข้อ (ต่อ)	**กลุ่มหน่วยงานราชการที่ตั้งอยู่ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ต่อเนื่อง และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง** 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ - เพศ - อายุ - การศึกษา - อาชีพหลัก - ระยะเวลาการทำงานที่ผ่านมา 2) ข้อมูลเชิงคุณภาพชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิตเพราะเป็นอยู่ - ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 3) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 4) ความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ที่มีต่อหน่วยงาน - ความเข้าใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม - ความร่วมมือกับโรงงาน / หน่วยงานรัฐ - ความสัมพันธ์และการให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ 5) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 3.1 – 3.18

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

(กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มตัวแทน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 2 ก่อน		ระยะที่ 3 ก่อน	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ราย/คน)	411	60	241	15	170	60
เพศ						
ชาย	45.51	51.67	46.49	53.33	41.76	51.68
หญิง	57.67	48.33	53.33	46.67	68.24	58.32
ช่วงอายุ						
18-27 ปี	3.24	-	4.15	-	4.11	-
28-37 ปี	9.47	3.37	7.52	-	8.81	4.16
38-47 ปี	17.17	8.33	17.36	-	21.76	10.14
48-57 ปี	43.78	27.74	44.12	20.00	43.23	31.88
58 ปีขึ้นไป	5.26	58.33	7.61	80.00	-	53.62
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	25.29	32.19	20.64	40.00	21.76	39.43
มัธยมศึกษา	52.18	44.56	54.98	53.33	48.24	42.73
อนุปริญญา/ปวส	14.36	15.48	15.12	-	12.35	18.84
ปริญญาตรี	7.66	8.66	9.46	6.67	6.47	8.79
สูงกว่าปริญญาตรี	0.49	-	-	-	1.18	-
ภูมิลำเนาเดิม						
เกิดและอาศัยที่นี่	81.38	89.29	82.15	86.67	87.65	89.86
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	16.18	10.71	16.60	13.33	10.47	10.14
ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0.73	-	0.41	-	1.18	-
ย้ายมาจากอำเภอยื่นในจังหวัดเดียวกัน	1.70	-	1.24	-	2.35	-
ความสุขที่ได้จากอยู่ในพื้นที่						
ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน	11.11	11.11	12.86	-	8.24	10.29
เศรษฐกิดในการประกอบอาชีพ	72.44	58.56	69.29	60.00	77.65	57.14
แต่งงานมีครอบครัว	16.44	14.33	17.86	40.00	14.12	28.57
ศาสนา						
พุทธ	99.27	100.00	100.00	100.00	98.24	100.00
คริสต์	0.24	-	-	-	0.59	-
อื่นๆ/ไม่นับถือ	0.49	-	-	-	1.18	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มตัวแทน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 2 ก่อน		ระยะที่ 3 ก่อน	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ราย/คน)	411	60	241	15	170	60
อาชีพหลัก						
ทำนา	41.24	-	40.66	-	42.94	-
ผลไม้ / แม่ไก่	15.66	-	12.31	-	13.88	-
รับจ้างทั่วไป	15.66	-	15.42	-	15.29	-
ธุรกิจส่วนตัว	12.62	-	12.81	-	12.35	-
พนักงานบริษัท	9.73	-	9.96	-	9.18	-
ว่างงาน	0.24	-	-	-	0.59	-
ภาคราชการ	1.46	-	1.24	-	1.76	-
นักศึกษา / นักเรียน	0.49	-	0.41	-	0.59	-
ผู้รับเหมา	0.24	-	-	-	0.59	-
ข้าราชการ	0.24	-	0.41	-	-	-
ประธานชุมชน / รองประธานชุมชน	-	64.29	-	53.33	-	46.67
ประธาน อสม. / อสม.	-	28.57	-	26.67	-	26.09
กรรมการชุมชน	-	7.14	-	20.00	-	4.35
เหรัญญิก / เหรัญญิกกลุ่มประมง	-	2.38	-	-	-	2.90
รายได้ครอบครัว บาท/เดือน						
0-10,000 บาท	5.08	5.97	4.56	6.67	7.06	2.90
10,001-20,000 บาท	14.91	14.29	15.21	26.67	22.35	11.59
20,001-40,000 บาท	31.79	35.29	34.35	26.67	47.65	42.03
40,001-100,000 บาท	17.88	32.13	15.25	40.00	18.65	37.61
มากกว่า 100,000 บาท	-	2.38	-	-	-	2.90
ไม่ระบุ	1.21	9.55	0.41	-	2.35	17.14
รายได้ครอบครัว นาง/เดือน						
รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	7.77	2.38	7.72	-	8.82	2.90
รายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม	60.68	55.95	59.79	53.33	62.94	56.52
รายได้เพียงพอและมีเงินเหลือออม	31.55	41.67	32.88	46.67	28.24	40.58

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มตัวแทน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 2 ก่อน		ระยะที่ 3 ก่อน	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ราย/คน)	411	60	241	15	170	60
ด้านเศรษฐกิจ						
ร้อยละความพึงพอใจต่อโครงการ	96.35	96.81	96.76	98.67	95.71	95.94
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.77	4.83	4.74	4.91	4.69	4.80
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.451	0.385	0.441	0.258	0.466	0.401
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละความพึงพอใจต่อโครงการ	97.13	97.62	97.49	98.67	96.35	97.05
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.86	4.88	4.88	4.93	4.82	4.87
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.351	0.326	0.321	0.258	0.388	0.339
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจต่อโครงการ	95.91	96.67	95.89	98.67	95.29	96.23
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.78	4.84	4.79	4.93	4.76	4.84
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.446	0.375	0.424	0.258	0.478	0.374
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละความพึงพอใจต่อโครงการ	96.74	97.86	97.51	98.67	96.53	97.68
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.89	4.86	4.93	4.82	4.88
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.393	0.311	0.370	0.258	0.399	0.322
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรเทาผลกระทบ						
ร้อยละความพึงพอใจต่อโครงการ	92.94	94.67	93.64	98.67	91.18	94.21
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.65	4.81	4.69	4.93	4.59	4.81
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.618	0.474	0.591	0.258	0.652	0.437
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.11 สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	เฉลี่ยรวม		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1: 1 กิจ		ระยะที่ 1: 1 กิจ	
	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	9122	80	2912	720	1770	640
ด้านเศรษฐกิจ						
การอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรชุมชน (ฝายกั้นน้ำ, ขุดลอกลำน้ำ)						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	96.21	96.81	96.79	100.00	95.61	96.57
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.81	4.84	4.84	5.00	4.77	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.393	0.395	0.371	0.000	0.425	0.401
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำสาธารณะ (บึง, หนองน้ำ)						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	93.27	93.21	94.84	100.00	90.97	96.23
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.74	4.77	4.79	5.00	4.74	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.426	0.421	0.407	0.000	0.448	0.437
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีการจัดการชุมชน แบบรู้เท่าทันภัย ชุมชนสามารถอยู่ พร้อมรับ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	93.61	94.85	95.08	100.00	91.66	96.09
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.78	4.86	4.78	5.00	4.78	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.415	0.397	0.414	0.000	0.414	0.401
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีการจัดการชุมชน กลุ่มแม่บ้านสัจจะ ชุมชนเกาะหลัก จ.สตูล						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	93.80	94.90	96.12	100.00	91.33	95.13
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.77	4.88	4.82	5.00	4.77	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.408	0.403	0.384	0.000	0.425	0.402
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีการจัดการชุมชน [illegible]						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.51	95.74	96.38	100.00	93.74	94.81
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.80	4.79	4.84	5.00	4.79	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.398	0.412	0.385	0.000	0.412	0.402
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีการจัดการชุมชน ตามวิถีชาติพันธุ์ดั้งเดิมด้านวัฒนธรรม						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	96.40	95.75	97.78	100.00	95.58	94.80
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.82	4.79	4.89	5.00	4.77	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.377	0.411	0.317	0.000	0.425	0.443
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
วิถีการจัดการชุมชนแบบเดิมที่เคยทำอยู่ในอดีต - ที่ควรจะได้นำมาพัฒนาต่อยอดในปัจจุบัน						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	93.81	95.26	96.12	100.00	91.97	93.81
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.77	4.77	4.82	5.00	4.75	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.458	0.426	0.384	0.000	0.488	0.488
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
วิถีการจัดการชุมชนแบบเดิมที่เคยทำอยู่ในอดีต และได้นำมาพัฒนาต่อยอดในปัจจุบัน						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	93.62	94.40	94.08	98.67	90.49	94.34
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.78	4.82	4.80	4.95	4.73	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.515	0.388	0.577	0.267	0.666	0.622
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีการจัดการชุมชน เช่น งดการเก็บหา ชุมชนสามารถอยู่						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	93.68	93.74	94.34	100.00	94.60	90.95
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.78	4.80	4.77	5.00	4.86	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.414	0.405	0.424	0.000	0.401	0.440
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.11 สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	เฉลี่ยรวม		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1: 1 กิจ		ระยะที่ 1: 1 กิจ	
	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	9122	80	2912	720	1770	640
ด้านเศรษฐกิจ						
การส่งเสริมวิถีการจัดการชุมชน กลุ่มฟื้นฟูป่า ชุมชนรักษา						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.13	93.43	94.82	100.00	91.37	94.81
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.83	4.78	4.88	5.00	4.77	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.394	0.417	0.363	0.000	0.425	0.402
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีการจัดการชุมชน และการเพิ่ม						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	91.99	96.18	91.61	100.00	96.67	94.07
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.65	4.84	4.67	5.00	4.84	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.504	0.374	0.548	0.000	0.374	0.423
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการจัดการวิถีชีวิตการเรียนรู้ของชุมชนเพื่อสร้างความยั่งยืนของชุมชน						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.79	94.47	94.93	100.00	93.52	94.27
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.85	4.77	4.91	5.00	4.84	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.362	0.423	0.343	0.000	0.366	0.457
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอนุรักษ์การจัดการชุมชน แบบรู้เท่าทันภัยพิบัติ ชุมชนรักษา						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	93.44	96.88	94.32	100.00	91.88	96.14
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.78	4.88	4.82	5.00	4.76	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.414	0.403	0.384	0.000	0.429	0.402
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอนุรักษ์การจัดการชุมชน [illegible]						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.10	95.73	94.91	100.00	94.00	94.16
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.82	4.88	4.82	5.00	4.80	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.385	0.407	0.340	0.000	0.408	0.400
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บริษัทจัดการวิถีการจัดการชุมชน [illegible] ชุมชนสามารถอยู่ พร้อมรับ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.74	96.17	97.08	100.00	93.66	95.90
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.82	4.88	5.00	4.78	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.374	0.398	0.332	0.000	0.428	0.423
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการส่งเสริมวิถีการจัดการชุมชน (แบบ องค์ความรู้ชุมชน เช่น ภูมิปัญญา เรื่องการแพทย์)						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.82	95.63	94.79	100.00	94.97	94.74
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.88	4.78	4.88	5.00	4.85	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.384	0.417	0.371	0.000	0.364	0.446
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
จัดการส่งเสริมการจัดการชุมชน ในการส่งเสริมการจัดการชุมชน เช่น ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	95.36	96.67	95.73	98.67	94.66	95.22
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.77	4.88	4.78	4.95	4.75	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.625	0.455	0.611	0.268	0.669	0.631
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การจัดการบริหารวิถีการจัดการชุมชนด้านการเพิ่มศักยภาพของชุมชน (การท่องเที่ยว, ด้านการเกษตร และ อื่นๆ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.93	93.85	95.58	97.34	92.29	95.11
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.73	4.65	4.77	4.86	4.71	4.66
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.458	0.468	0.427	0.378	0.460	0.483
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.11 สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	เฉลี่ยรวม		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1: 1 กิจ		ระยะที่ 1: 1 กิจ	
	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	9122	80	2912	720	1770	640
ด้านเศรษฐกิจ						
จัดการส่งเสริมด้านการเป็นวิทยากร และเครือข่าย ฯ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.68	94.00	94.90	98.67	94.32	93.38
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.73	4.80	4.75	4.95	4.72	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.442	0.403	0.437	0.218	0.452	0.423
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรม [illegible] ชุมชนสามารถอยู่ พร้อมรับ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	93.20	91.99	94.67	100.00	90.43	86.40
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.74	4.82	4.78	5.00	4.74	4.64
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.438	0.397	0.413	0.000	0.440	0.585
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมวิถีการจัดการชุมชนด้านการเพิ่มศักยภาพของชุมชน ผลผลิตที่ได้ (Carbon, Biomass, Carbon)						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	93.91	95.98	94.73	97.38	92.78	93.09
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.77	4.77	4.79	4.89	4.69	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.462	0.422	0.445	0.333	0.480	0.434
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บริษัทจัดวิถีการจัดการชุมชนด้านการเพิ่มศักยภาพของชุมชน						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.45	95.20	94.38	98.18	94.73	94.45
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.73	4.78	4.72	4.93	4.73	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.421	0.452	0.252	0.448	0.448
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.21 สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	เฉลี่ยรวม		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1: 1 กิจ		ระยะที่ 1: 1 กิจ	
	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน	ด้านเศรษฐกิจ	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	9122	80	2912	720	1770	640
ด้านสิ่งแวดล้อม						
โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ฝายกั้นน้ำ และการจัดการน้ำ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	91.49	91.08	91.82	98.67	94.30	91.10
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.86	4.87	4.87	4.95	4.83	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.348	0.337	0.333	0.218	0.393	0.324
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กลุ่มป่าชุมชนที่ดูแล และฟื้นฟูการจัดการ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	91.22	91.95	91.48	98.67	94.24	91.27
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.81	4.90	4.88	4.94	4.82	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.407	0.333	0.331	0.247	0.419	0.394
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการฟื้นฟูการเป็นแหล่งอนุรักษ์						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	91.62	91.38	90.62	95.33	94.62	91.10
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.88	4.87	4.84	4.92	4.83	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.326	0.340	0.405	0.289	0.378	0.364
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ป่าชุมชนเพื่อ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	91.61	98.61	91.93	98.67	91.07	98.69
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.88	4.95	4.90	4.95	4.86	4.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.325	0.219	0.304	0.218	0.344	0.258
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการและกิจกรรมด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	98.98	97.34	98.22	98.67	97.73	97.03
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.90	4.87	4.92	4.95	4.87	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.294	0.343	0.273	0.268	0.333	0.349
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และการจัดการในรูปแบบต่างๆ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	97.18	97.38	97.42	98.67	96.61	97.35
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.86	4.88	4.88	4.89	4.85	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.348	0.328	0.329	0.268	0.377	0.331
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การจัดการขยะในชุมชน โดยใช้หลักการเป็นไปตามแนวทางของ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	97.47	97.43	97.84	98.18	96.94	97.33
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.87	4.87	4.88	4.93	4.86	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.333	0.338	0.322	0.252	0.345	0.348
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible] ชุมชนสามารถอยู่ พร้อมรับ						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	94.79	91.67	93.79	98.22	94.62	91.67
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.88	4.86	4.92	4.77	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.345	0.326	0.347	0.289	0.424	0.334
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมน้ำจำกัด เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพน้ำใส Eco Tourism						
โน้มน้าวด้านสื่อความเข้าใจร่วม	97.94	96.51	98.33	98.18	97.58	95.95
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.90	4.82	4.94	4.94	4.88	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.303	0.385	0.280	0.252	0.329	0.403
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการคำนวณ 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	ส่วนกลาง		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1: 1 ปี		ระยะที่ 1: 1 ปี	
	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด (ราย)	9/17	80	282	79	1/19	69
ด้านสังคมและชุมชน						
ผลลัพธ์ด้านสังคมและชุมชนในระยะสั้น - ระยะกลาง / โครงการและกิจกรรมด้านสังคมและชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	97.80	97.50	98.53	98.66	96.70	97.20
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.89	4.88	4.93	4.93	4.84	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.314	0.333	0.262	0.277	0.373	0.343
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผลลัพธ์ด้านสังคมและชุมชนในระยะกลาง - ระยะยาวในการเพิ่มคุณภาพชีวิต / โครงการและกิจกรรมด้านสังคมและชุมชนในการเพิ่มคุณภาพชีวิต						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	98.94	96.83	98.68	97.35	97.38	96.72
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.94	4.84	4.94	4.87	4.87	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.298	0.405	0.260	0.402	0.368	0.413
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปัญหาและข้อจำกัดของชุมชนในด้านการเปลี่ยนแปลงในการเข้าถึงปัจจัยพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	98.25	96.79	98.68	98.18	97.69	96.89
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.91	4.84	4.93	4.91	4.88	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.283	0.371	0.260	0.292	0.328	0.384
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการในการพัฒนา (ด้าน ระบบ) ๑ เดือน / ปี / ที่ความสำคัญของแผนงานของชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	97.79	97.21	98.18	97.33	96.94	97.05
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.88	4.86	4.91	4.87	4.85	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.326	0.355	0.274	0.352	0.362	0.401
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	98.18	97.66	98.94	98.48	97.98	97.27
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.90	4.87	4.95	4.94	4.86	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.295	0.336	0.229	0.252	0.347	0.347
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเรียนรู้เพื่อการแลกเปลี่ยน / กิจกรรมสำหรับชุมชนในด้านแลกเปลี่ยน						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	97.53	97.82	97.65	100.00	96.56	97.58
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.86	4.89	4.87	5.00	4.82	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.324	0.313	0.316	0.000	0.393	0.364
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	94.80	97.99	95.32	97.78	94.09	96.86
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.70	4.88	4.77	4.88	4.70	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.449	0.326	0.424	0.333	0.462	0.347
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	94.62	97.27	94.58	100.00	95.24	94.40
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.73	4.86	4.71	5.00	4.79	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.444	0.350	0.457	0.000	0.429	0.380
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	94.62	97.18	94.25	100.00	96.61	94.62
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.82	4.86	4.81	5.00	4.82	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.389	0.350	0.392	0.000	0.385	0.378
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการคำนวณ 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	ส่วนกลาง		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1: 1 ปี		ระยะที่ 1: 1 ปี	
	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด (ราย)	9/17	80	282	79	1/19	69
ด้านสังคมและชุมชน						
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	94.91	97.72	94.82	100.00	94.44	97.28
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.81	4.87	4.87	5.00	4.82	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.398	0.338	0.405	0.000	0.397	0.326
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	93.92	97.62	93.28	100.00	95.80	97.08
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.79	4.88	4.74	5.00	4.79	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.418	0.334	0.441	0.000	0.408	0.367
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการที่ได้รับการสนับสนุนในพื้นที่ชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	97.31	97.28	97.65	100.00	96.67	96.69
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.86	4.87	4.87	5.00	4.83	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.353	0.340	0.337	0.000	0.373	0.385
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเสริมศักยภาพชุมชนในพื้นที่ [illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	98.67	97.89	98.94	100.00	96.28	97.27
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.93	4.89	4.95	5.00	4.82	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.256	0.316	0.229	0.000	0.385	0.341
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.3) สรุปผลการคำนวณ 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	ส่วนกลาง		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1: 1 ปี		ระยะที่ 1: 1 ปี	
	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด (ราย)	9/17	80	282	79	1/19	69
ด้านความปลอดภัยชุมชน						
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	96.31	96.30	97.34	98.67	95.77	96.04
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.83	4.83	4.88	4.93	4.79	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.402	0.385	0.408	0.258	0.492	0.402
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	97.13	95.82	97.89	98.33	95.70	95.27
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.79	4.90	4.94	4.80	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.437	0.425	0.366	0.385	0.434	0.459
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	96.75	96.58	96.82	98.66	96.11	96.19
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.82	4.82	4.86	4.92	4.82	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.441	0.379	0.418	0.277	0.460	0.394
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	96.43	97.18	96.30	98.37	96.32	96.83
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.82	4.86	4.82	4.92	4.82	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.410	0.352	0.444	0.267	0.444	0.368
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	96.79	96.73	96.58	98.66	95.68	96.61
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.80	4.84	4.82	4.92	4.78	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.486	0.367	0.441	0.277	0.506	0.386
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	95.97	97.07	96.30	98.66	95.97	96.73
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.78	4.84	4.82	4.92	4.72	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.511	0.355	0.444	0.277	0.605	0.371
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	96.79	96.30	96.87	98.67	95.51	96.04
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.83	4.83	4.89	4.93	4.78	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.444	0.389	0.404	0.258	0.536	0.402
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	96.22	96.44	96.68	98.67	95.97	96.59
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.81	4.82	4.85	4.93	4.78	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.482	0.386	0.456	0.267	0.542	0.402
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	95.78	96.67	96.63	98.67	96.06	95.95
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.79	4.82	4.85	4.93	4.78	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.489	0.386	0.501	0.267	0.582	0.457
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการคำนวณ 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	ส่วนกลาง		กลุ่มชุมชน			
			ระยะที่ 1: 1 ปี		ระยะที่ 1: 1 ปี	
	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน	ค่าเฉลี่ยครั้งก่อน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด (ราย)	9/17	80	282	79	1/19	69
ด้านความปลอดภัยชุมชน						
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	96.31	96.75	96.30	98.67	95.37	96.34
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.81	4.84	4.82	4.93	4.77	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.474	0.371	0.456	0.258	0.513	0.395
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจของชุมชน	95.85	96.84	95.89	98.10	95.62	96.03
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.75	4.81	4.80	4.89	4.68	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.562	0.402	0.608	0.388	0.681	0.385
มาตรฐาน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0.5 กม.		ระยะรัศมี 1.1 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (n = หน่วย)	412	60	202	12	210	60
ด้านการชุมชนสัมพันธ์						
กิจกรรมที่ 1/22: โครงการ ส่งความสัมพันธ์ที่ดีจากโรงงานสู่ชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	97.89	97.08	98.26	98.67	97.26	97.08
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.95	4.87	4.93	4.93	4.87	4.88
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.097	0.216	0.083	0.258	0.340	0.325
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 2/22: โครงการ ปลูกป่าเพื่อชุมชน ด้วยการปลูกป่าร่วมกับชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	97.73	97.83	97.78	98.67	97.67	97.74
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.90	4.90	4.90	4.94	4.90	4.90
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.219	0.373	0.213	0.267	0.322	0.315
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 3/22: โครงการ ส่งความสัมพันธ์ที่ดีจากโรงงานสู่ชุมชน : ปีใหม่ไทยสานสายสัมพันธ์ชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	97.89	98.92	97.76	98.67	97.85	97.89
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.89	4.95	4.89	4.93	4.89	4.89
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.322	0.305	0.317	0.258	0.311	0.315
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
ค่ายอาสาพัฒนาชุมชนสัมพันธ์ / ร่วมค่ายอาสาพัฒนาชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.71	97.83	96.97	98.67	96.34	97.65
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.89	4.85	4.93	4.82	4.88
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.399	0.313	0.374	0.258	0.387	0.325
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.68	97.84	96.59	98.67	96.77	97.68
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.89	4.85	4.94	4.84	4.88
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.386	0.311	0.364	0.258	0.395	0.325
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
กิจกรรมการแพทย์ วิถีใหม่ชุมชน : แจกน้ำดื่มสะอาดและหน้ากากอนามัยให้กับชุมชน วิถีใหม่ชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.46	97.19	97.52	98.18	95.81	96.98
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.82	4.86	4.85	4.91	4.79	4.84
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.413	0.360	0.414	0.302	0.412	0.361
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
กิจกรรมเก็บขยะในพื้นที่ชุมชน รักษ์โลก รักษ์ชุมชนของเรากัน						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	97.70	97.75	97.86	98.67	97.35	97.38
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.88	4.89	4.89	4.93	4.88	4.88
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.331	0.319	0.351	0.267	0.332	0.325
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
กิจกรรมสานสัมพันธ์ชุมชนสัมพันธ์ ครบรอบ						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.74	97.83	96.86	98.67	96.63	97.66
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.89	4.84	4.93	4.83	4.88
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.387	0.315	0.355	0.258	0.376	0.325
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ร่วมกับ [illegible] / [illegible] / กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ร่วมกับสถานศึกษาในพื้นที่ชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.65	97.96	96.29	98.66	97.06	96.79
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.83	4.89	4.81	4.92	4.84	4.84
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.374	0.307	0.399	0.289	0.344	0.371
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0.5 กม.		ระยะรัศมี 1.1 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (n = หน่วย)	412	60	202	12	210	60
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
กิจกรรมที่ 4/22 : [illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.55	97.62	97.04	98.67	96.34	97.30
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.88	4.85	4.93	4.82	4.87
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.382	0.324	0.364	0.258	0.388	0.329
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
กิจกรรมสานสัมพันธ์ชุมชนสัมพันธ์ / กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ [illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	97.89	97.28	97.79	98.67	97.85	97.40
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.89	4.87	4.89	4.93	4.89	4.88
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.322	0.335	0.317	0.258	0.311	0.315
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
[illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.62	97.28	96.42	98.67	96.66	96.97
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.87	4.82	4.93	4.84	4.85
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.382	0.335	0.383	0.258	0.389	0.361
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
กิจกรรมสานสัมพันธ์ชุมชน ในการดูแลสภาพชุมชน ช่วงก่อนและหลังเทศกาลสงกรานต์						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.62	97.28	97.26	97.33	96.34	97.65
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.84	4.88	4.86	4.87	4.79	4.88
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.373	0.328	0.346	0.352	0.411	0.325
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	95.70	97.84	94.14	98.17	93.05	94.67
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.79	4.89	4.81	4.93	4.75	4.81
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
ค่ายเยี่ยมบ้านชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.21	97.17	96.63	98.00	96.07	97.06
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.81	4.86	4.83	4.90	4.78	4.86
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.393	0.397	0.379	0.316	0.418	0.359
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
กิจกรรมสานสัมพันธ์ชุมชน [illegible] กิจกรรมชุมชน กีฬาชุมชนสัมพันธ์ชุมชน / Football Carnival						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.12	97.11	96.21	97.50	95.96	97.19
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.81	4.86	4.81	4.89	4.80	4.86
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.396	0.354	0.395	0.343	0.400	0.365
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
[illegible] [illegible] [illegible]						
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.82	4.85	4.81	4.91	4.81	4.88
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.382	0.345	0.377	0.298	0.395	0.337
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	96.39	97.67	96.71	98.33	96.88	97.50
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.82	4.88	4.84	4.92	4.79	4.88
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]						
ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรม	97.71	97.62	98.09	98.33	97.22	97.29
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.89	4.87	4.90	4.92	4.87	4.86
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.320	0.338	0.304	0.289	0.344	0.351
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0.5 กม.		ระยะรัศมี 1.1 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (n = หน่วย)	412	60	202	12	210	60
ระดับคุณภาพชีวิตระดับดีมาก						
1) ดีมาก	6.37	1.19	4.20	-	1.79	1.45
2) ดี	38.59	25.00	34.71	16.67	40.12	28.64
3) ปานกลาง	46.68	57.52	47.51	66.67	48.71	62.52
2) ไม่ดี / แย่	7.22	14.29	9.90	16.67	8.82	11.19
1) ไม่ดีเลย / แย่มาก	1.21	-	1.65	-	0.59	-
ค่าเฉลี่ย (x̄)	3.39	3.13	3.39	3.01	3.39	3.19
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.798	0.631	0.795	0.730	0.804	0.628
ผลลัพธ์	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย	ผ่านเป้าหมาย
ผลลัพธ์ผลิตภาพด้านการชุมชนสัมพันธ์						
ผลลัพธ์ภาพด้านลบ	1.21	4.76	3.41	6.67	2.20	4.20
ผลลัพธ์ผลลัพธ์ทั่วไป ๆ กัน	93.63	78.57	91.13	66.67	93.33	81.16
ผลลัพธ์ภาพด้านดี	5.16	16.67	5.46	26.67	4.12	14.65

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โครงการโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกไฟฟ้าไทยไฟฟ้า โรงงานที่ 1 (PP1)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0.5 กม.		ระยะรัศมี 1.1 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (n = หน่วย)	412	60	202	12	210	60
ทรัพย์สิน / ความเดือดร้อน	17.67	46.70	25.62	45.00	10.19	48.58
[illegible]	5.24	-	-	-	0.57	-
ด้านอื่น	0.24	-	-	-	0.48	-
ค่าเฉลี่ย (x̄)	0.00				0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000				0.000	
ระดับผลกระทบ	[illegible]				[illegible]	
ไม่ทรัพย์สิน / ความเดือดร้อน	72.33	53.30	74.38	45.00	89.43	39.42

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			รอบรัศมี 0-5 กม.		รอบรัศมี 5-10 กม.	
	ด้านสุขภาพ	ผู้นำชุมชน	ด้านสุขภาพ	ผู้นำชุมชน	ด้านสุขภาพ	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ (n = 250)	412	88	262	138	150	88
ของบกลุ่ม / ความต้องการ	27.67	40.91	25.62	43.91	30.93	40.58
ไม่ระบุอื่นๆ	27.91	44.70	25.62	47.09	30.93	40.58
ด้านสุขภาพ	5.58	7.14	4.58	20.00	7.26	4.35
ค่าเสีย (x̄) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสถานะ	3.96 0.825 รุนแรงเล็กน้อย	3.83 0.750 รุนแรงเล็กน้อย	3.82 0.751 รุนแรงเล็กน้อย	4.50 1.000 รุนแรงเล็กน้อย	4.08 0.900 รุนแรงเล็กน้อย	3.67 0.577 รุนแรงเล็กน้อย
ด้านเสีย	8.97	1.19	1.83	-	-	1.45
ค่าเสีย (x̄) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสถานะ	3.75 0.957 รุนแรงเล็กน้อย	3.00 0.000 รุนแรงมาก	3.75 0.957 รุนแรงเล็กน้อย			3.00 0.000 รุนแรงมาก
ด้านเสีย	21.36	18.35	20.23	44.87	22.74	34.23
ค่าเสีย (x̄) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสถานะ	3.31 0.998 รุนแรงเล็กน้อย	3.47 0.761 ปานกลาง	3.37 0.982 ปานกลาง	3.86 0.690 รุนแรงเล็กน้อย	3.49 0.922 รุนแรงเล็กน้อย	3.36 0.757 ปานกลาง
ไม่ระบุอื่นๆ / ความต้องการ	72.33	33.70	74.38	49.06	69.41	59.42

ตารางที่ 3.17 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			รอบรัศมี 0-5 กม.		รอบรัศมี 5-10 กม.	
	ด้านสุขภาพ	ผู้นำชุมชน	ด้านสุขภาพ	ผู้นำชุมชน	ด้านสุขภาพ	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ (n = 250)	412	88	262	138	150	88
ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	65.78	73.00	66.12	80.00	65.29	73.71
มีความเชื่อมั่นมาก	34.22	24.84	33.88	20.00	34.71	24.44
มีความเชื่อมั่นบ้างเล็กน้อย	-	2.19	-	-	-	1.85
ค่าเสีย (x̄)	6.66	6.76	6.66	6.80	6.65	6.72
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.473	0.469	0.474	0.414	0.477	0.482
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นและการเฝ้าระวังการปลอดภัย						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	65.29	72.62	67.85	66.67	63.53	73.71
มีความเชื่อมั่นมาก	37.81	26.19	32.15	33.33	36.47	24.44
มีความเชื่อมั่นบ้างเล็กน้อย	-	1.19	-	-	-	1.85
ค่าเสีย (x̄)	6.65	6.71	6.68	6.67	6.64	6.72
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.495	0.485	0.495	0.488	0.493	0.482
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	65.29	72.62	65.27	75.33	65.53	72.99
มีความเชื่อมั่นมาก	34.61	26.19	34.78	24.67	34.47	26.09
มีความเชื่อมั่นบ้างเล็กน้อย	-	1.19	-	-	-	1.85
ค่าเสีย (x̄)	6.65	6.71	6.65	6.73	6.64	6.71
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.482	0.485	0.482	0.458	0.482	0.488
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ตารางที่ 3.18 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			รอบรัศมี 0-5 กม.		รอบรัศมี 5-10 กม.	
	ด้านสุขภาพ	ผู้นำชุมชน	ด้านสุขภาพ	ผู้นำชุมชน	ด้านสุขภาพ	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ (n = 250)	412	88	262	138	150	88
[illegible]	8.48	11.37	8.47	11.59	8.58	14.49
[illegible]	8.45	11.37	8.48	11.59	8.24	13.05
[illegible]	8.47	2.28	8.50	8.67	8.41	3.41
[illegible]	2.58	13.05	2.60	12.39	2.56	13.76
[illegible]	4.86	8.70	4.79	8.67	5.01	8.21
[illegible]	4.47	4.34	4.94	-	3.63	3.66
[illegible]	2.91	8.70	2.48	13.03	3.51	2.56
[illegible]	2.43	1.19	2.67	-	2.06	1.83
[illegible]	1.21	8.70	0.61	-	2.01	5.86
[illegible]	2.18	2.17	2.67	-	2.10	-
[illegible]	4.86	8.70	5.79	-	3.76	2.56
[illegible]	1.46	2.18	1.46	-	1.76	-
[illegible]	1.35	-	1.46	-	-	-
[illegible]	0.73	3.57	0.61	-	0.85	4.21
[illegible]	1.46	-	2.14	-	1.18	-
[illegible]	1.46	-	0.61	-	2.10	-
[illegible]	1.21	-	1.83	-	0.59	-
[illegible]	0.97	-	1.83	-	1.76	-
[illegible]	0.97	-	1.28	-	-	-
[illegible]	0.73	1.19	0.85	-	0.85	1.83
[illegible]	0.73	3.57	0.61	-	0.85	2.56
[illegible]	0.73	-	0.85	-	1.18	3.41
[illegible]	0.73	-	0.85	-	0.85	1.83
[illegible]	0.24	2.38	0.24	-	0.85	2.56
[illegible]	0.24	2.38	0.24	-	0.85	2.56
[illegible]	0.97	1.19	0.97	-	0.85	4.21
[illegible]	0.49	1.19	0.49	-	1.18	-
[illegible]	0.73	-	0.73	-	1.18	1.83
[illegible]	0.49	1.19	0.49	-	0.85	1.83
[illegible]	0.73	-	0.73	-	0.85	-
[illegible]	33.74	16.29	33.74	8.67	32.74	13.76

ตารางที่ 4.1 – 4.8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	ภาคตั้งหมด	สำนักงานก	สำนักงานข	สำนักงานค	สำนักงานง	สำนักงานจ
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 100)	30	10	3	6	3	30
เพศ						
ชาย	30.00	70.00		66.67	33.33	33.33
หญิง	70.00	30.67	100.00	33.33	66.67	66.67
อายุ						
25-27 ปี	2.33	6.67	-	-	-	-
28-37 ปี	16.67	13.33	-	16.67	100.00	33.33
38-47 ปี	43.33	6.67	100.00	33.33	-	33.33
48-57 ปี	36.71	53.33	-	33.33	-	33.33
58 ปีขึ้นไป	11.30	20.00	-	-	-	33.33
ไม่ระบุ	4.76	-	-	16.67	-	6.67
ระดับการศึกษา						
ปวช./เทียบเท่า	2.33	6.67	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	2.33	-	33.33	-	-	-
อนุปริญญา/ปวส.	7.14	6.67	33.33	-	-	6.67
ปริญญาตรี	30.00	40.00	33.33	83.33	33.33	33.33
สูงกว่าปริญญาตรี	58.33	46.67	-	16.67	66.67	40.00

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	ภาคตั้งหมด	สำนักงานก	สำนักงานข	สำนักงานค	สำนักงานง	สำนักงานจ
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 100)	30	10	3	6	3	30
ระดับงาน						
ระดับปฏิบัติการ	13.33	20.67	-	16.67	33.33	13.33
ระดับหัวหน้างาน	20.83	33.33	33.33	66.67	-	10.00
ระดับผู้บริหาร	33.33	46.67	66.67	66.67	66.67	76.67
ประสบการณ์						
ดูแลกิจการ/CSR ด้านสิ่งแวดล้อม	23.33	20.67	100.00	-	33.33	-
งานวิจัย / ประเมินผล / งานวิเคราะห์	16.67	6.67	66.66	16.67	20.00	-
การออกแบบผลิตภัณฑ์หรือบรรจุภัณฑ์	11.30	33.33	-	-	-	-
ด้านการตลาด / ด้านประชาสัมพันธ์ / ดูแลด้านการท่องเที่ยว	3.33	-	-	33.33	33.33	-
บริหาร / ด้านบริหาร / ดูแลการออกแบบด้าน	7.14	6.67	-	-	33.33	-
จัดซื้อจัดจ้าง/บริหารจัดการสาธารณะ	7.14	-	-	16.70	-	-
ด้านการ ทำสื่อ สื่อต่อ	4.76	-	-	-	33.33	-
ดูแลปัญหาและการรับ	6.76	6.67	-	-	-	33.33
ที่เคยออกแบบการ / ดูแลด้านความปลอดภัยของแบบการ	6.76	-	-	-	33.33	-
ออกรับสมัครงาน	2.38	6.67	-	-	-	-
ดงเกมผู้ประกอบการ	2.38	6.67	-	-	-	-
วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสริมสร้างแผนงาน	2.38	6.67	-	-	-	-
ปฏิบัติงานแผนผู้ประกอบการ / บริหารงานแบบระบบคอมพิวเตอร์	2.38	-	-	-	6.67	-
ปรึกษาหารือการให้	2.38	-	-	-	-	33.33
จัดหาและจำหน่าย	2.38	-	-	-	6.67	-
ดูแลด้านกิจการ / งานที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน / ของสินค้าบริการ	2.38	6.67	-	-	-	-
ดูแลการบริหารบริการ	2.38	-	-	-	6.67	-
งานด้านการเงิน	2.38	-	-	-	6.67	-
งานดูแล / ปันสื่อ	2.38	-	-	-	-	33.33
ตรวจสอบการบริการของ	2.38	-	33.33	-	-	-
งานดูแลดูแลการงาน	2.38	6.67	-	-	-	-
งานสื่อสาร / ดูแลสื่อ	2.38	-	-	-	6.67	-
ระยะเวลาทำงานในตำแหน่ง						
1 - 3 ปี	33.33	33.33	-	16.67	-	33.33
4 - 6 ปี	13.33	13.33	-	-	33.33	33.33
7 - 9 ปี	6.76	-	-	-	33.33	6.67
10 - 12 ปี	7.14	6.67	-	-	33.33	6.67
13 ปีขึ้นไป	10.00	26.67	100.00	83.33	-	10.00
ระยะเวลาทำงานเฉลี่ย (ปี)	10.17	8.33	18.67	13.67	3.33	9.67

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	ภาคตั้งหมด	สำนักงานก	สำนักงานข	สำนักงานค	สำนักงานง	สำนักงานจ
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 100)	30	10	3	6	3	30
ด้านสภาพภูมิ						
ร้อยละความพึงพอใจ	91.50	96.00	100.00	96.67	100.00	96.67
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.88	4.80	5.00	4.83	5.00	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.331	0.422	0.000	0.408	0.000	0.267
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละความพึงพอใจ	98.17	96.00	100.00	100.00	100.00	98.67
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.91	4.80	5.00	5.00	5.00	4.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.291	0.422	0.000	0.000	0.000	0.258
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
ร้อยละความพึงพอใจ	97.17	97.33	93.33	100.00	100.00	96.00
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.86	4.87	4.67	5.00	5.00	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.417	0.404	0.577	0.000	0.000	0.414
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละความพึงพอใจ	98.17	96.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.91	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.261	0.422	0.000	0.000	0.000	0.000
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
ร้อยละความพึงพอใจ	94.17	92.00	86.67	96.67	100.00	96.00
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.71	4.60	4.33	4.83	5.00	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.554	0.632	0.577	0.408	0.000	0.561
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	ภาคตั้งหมด	สำนักงานก	สำนักงานข	สำนักงานค	สำนักงานง	สำนักงานจ
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 100)	30	10	3	6	3	30
ระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่						
1) ดีมาก	11.30	6.67	-	-	66.67	13.33
2) ดี	64.29	60.00	66.67	83.33	33.33	66.67
3) ปานกลาง	19.00	33.33	33.33	16.67	-	6.67
4) ไม่ดี / แย่	4.76	-	-	-	-	13.33
ค่าเฉลี่ย (x̄)	3.83	3.71	3.67	3.83	4.67	3.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.694	0.594	0.577	0.408	0.577	0.862
แปลผล	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
ผลลัพธ์ที่ได้จากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่						
ผลลัพธ์ที่ได้จากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	7.14	-	-	16.67	-	13.33
ผลลัพธ์ที่ได้จากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	64.29	80.00	66.67	83.33	66.67	60.00
ผลลัพธ์ที่ได้จากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	28.57	20.00	33.33	-	33.33	26.67

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านสาธารณะ	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านการคมนาคม	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	30	15	3	9	3	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	23.33	13.33	-	33.33	66.67	20.00
โครงการมีโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)						
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	76.67	86.67	100.00	66.67	33.33	80.00

*โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านสาธารณะ	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านการคมนาคม	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	30	15	3	9	3	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	23.33	13.33	-	33.33	66.67	20.00
โรงงานอื่นๆ	23.33	13.33	-	33.33	66.67	20.00
ด้านดิน	7.14	-	-	-	33.33	-
ค่าเฉลี่ย (x̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง				3.00 0.000 ปานกลาง	
ด้านเสียง	14.29	6.67	-	33.33	-	20.00
ค่าเฉลี่ย (x̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง	3.00 0.000 ปานกลาง		3.00 0.000 ปานกลาง		3.00 0.000 ปานกลาง
ด้านแสงจ้า	2.38	6.67	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง	3.00 0.000 ปานกลาง				
ด้านอื่นๆ	2.38	-	-	-	33.33	-
ค่าเฉลี่ย (x̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง				3.00 0.000 ปานกลาง	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	76.67	86.67	100.00	66.67	33.33	80.00

ตารางที่ 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านสาธารณะ	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านการคมนาคม	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)	30	15	3	9	3	15
ความเชื่อใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อใจมากที่สุด	57.14	33.33	66.67	66.67	100.00	66.67
มีความเชื่อใจมาก	40.48	60.67	33.33	33.33	-	26.67
มีความเชื่อใจปานกลาง	2.38	-	-	-	-	6.67
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.55	4.33	4.67	4.67	5.00	4.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.505	0.488	0.577	0.516	0.000	0.632
แปลผล	มีความเชื่อใจมากที่สุด	มีความเชื่อใจมาก	มีความเชื่อใจมากที่สุด	มีความเชื่อใจมากที่สุด	มีความเชื่อใจมากที่สุด	มีความเชื่อใจมาก
ความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	57.14	40.00	66.67	50.00	100.00	66.67
มีความเชื่อมั่นมาก	40.48	40.00	33.33	50.00	-	26.67
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	2.38	-	-	-	-	6.67
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.55	4.40	4.67	4.50	5.00	4.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.505	0.507	0.577	0.548	0.000	0.632
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	57.14	40.00	66.67	50.00	100.00	66.67
มีความเชื่อมั่นมาก	42.86	40.00	33.33	50.00	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.57	4.40	4.67	4.50	5.00	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.501	0.507	0.577	0.548	0.000	0.488
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับภาครัฐ / หน่วยงานรัฐ						
ให้ความร่วมมือดีมาก	64.29	33.33	33.33	83.33	100.00	66.67
ให้ความร่วมมือดี	35.71	66.67	66.67	16.67	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.64	4.33	4.33	4.83	5.00	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.485	0.516	0.577	0.408	0.000	0.488
แปลผล	ให้ความร่วมมือมาก	ให้ความร่วมมือมาก	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือมาก	ให้ความร่วมมือมาก	ให้ความร่วมมือมาก
ความสมพรสมและการมีส่วนร่วมพร้อมสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ กายใต้หน่วยงานรัฐ						
ดีมาก	65.05	66.67	33.33	83.33	100.00	66.67
ดี	35.71	33.33	66.67	16.67	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.65	4.67	4.33	4.83	5.00	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.488	0.488	0.577	0.408	0.000	0.488
แปลผล	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ 4.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

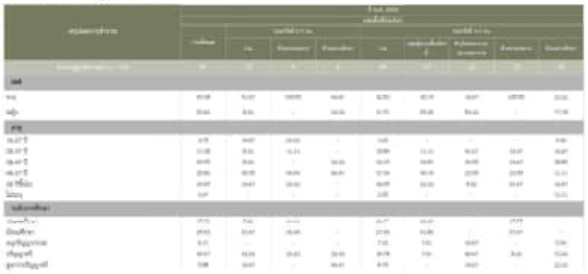


ตารางที่ 5.1 – 5.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ
กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์



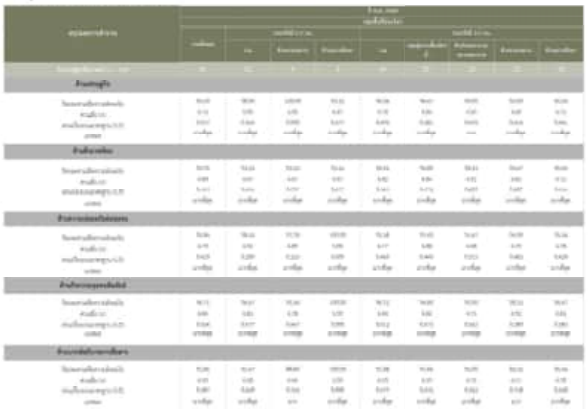
ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)



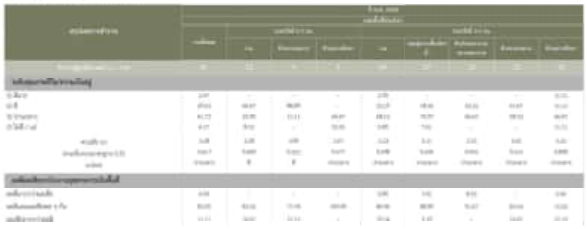
ตารางที่ 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs



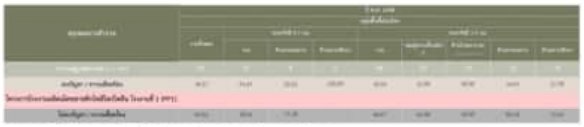
ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ส่งผลโครงการ (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต



ตารางที่ 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ส่งผลโครงการ (ต่อ)

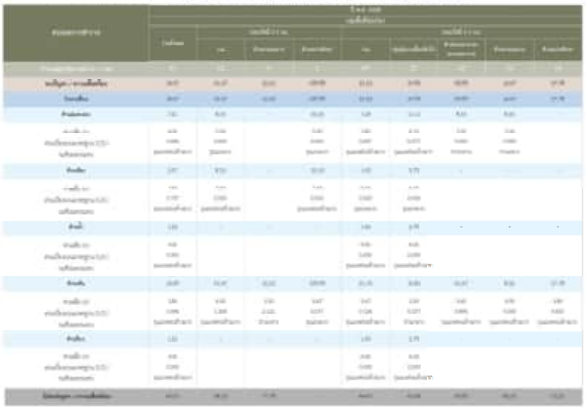
4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)



*โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่มีข้อค้นพบของปัญหา

ตารางที่ 5.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ส่งผลโครงการ (ต่อ)

1) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โรงงานอื่นๆ



ตารางที่ 5.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ส่งผลโครงการ (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)



ตารางที่ 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ส่วนไหว (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ



ตารางที่ 6.1 – 6.8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ

กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

ตารางที่ 6.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	จำนวนตัวอย่าง
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = หน่วย)	30
เพศ	
ชาย	66.33
หญิง	33.67
อายุ	
28-37 ปี	16.67
38-47 ปี	50.00
48-57 ปี	33.33
ระดับการศึกษา	
ปริญญาตรี	91.67
สูงกว่าปริญญาตรี	8.33

ตารางที่ 6.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	จำนวนตัวอย่าง
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = หน่วย)	30
ระดับงาน	
ระดับปฏิบัติการ	8.33
ระดับหัวหน้างาน	66.67
ระดับบริหาร	25.00
ระยะเวลาอยู่ที่นี่	
ตลอดระยะเวลาที่	25.00
[illegible]	25.00
ตามปัญ / ปัจจุบันกลาง / ตามปัญ / ตามปัจจุบัน	16.67
ปลอด / ปลอดปลอด / ตู้แสดงของแสดง	16.67
ติดต่อสอบถามทางการ	8.33
ตู้แสดงคุณภาพ	8.33
ตู้แสดงกิจกรรม / ตลาดนัดชุมชน / ชุมชนสัมพันธ์	8.33
ระยะเวลาทำงานของ	
1 - 5 ปี	16.67
5 - 10 ปี	16.67
10 ปีขึ้นไป	66.67
ระยะเวลาทำงานของเฉลี่ย (ปี)	13.83

ตารางที่ 6.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง จำนวนโรงงาน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 100)	10
ด้านสถานที่	
ร้อยละความคิดเห็นด้วยต่อ ความเห็น (x) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	95.00 4.75 0.452 มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม	
ร้อยละความคิดเห็นด้วยต่อ ความเห็น (x) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	95.00 4.75 0.452 มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยสุขภาพ	
ร้อยละความคิดเห็นด้วยต่อ ความเห็น (x) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	95.00 4.75 0.452 มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	
ร้อยละความคิดเห็นด้วยต่อ ความเห็น (x) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	93.33 4.67 0.492 มากที่สุด
ด้านการจัดบริการสาธารณะ	
ร้อยละความคิดเห็นด้วยต่อ ความเห็น (x) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	91.67 4.58 0.669 มากที่สุด

ตารางที่ 6.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง จำนวนโรงงาน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 100)	10
ระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่	
4) ดี	83.33
5) ปานกลาง	16.67
ค่าเฉลี่ย (x) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	3.83 0.389 ดี
ผลกระทบเสียงจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	
ผลกระทบมากที่สุด ๆ กับ	83.33
ผลกระทบรองลงมา	16.67

ตารางที่ 6.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง จำนวนโรงงาน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 100)	10
ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	83.33

*โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง จำนวนโรงงาน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 100)	10
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	16.67
ไอเหม็น	16.67
ค่าเฉลี่ย (x) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ระดับผลกระทบ	4.33 3.00 0.000 น้อยที่สุด
ด้านอื่นๆ	8.33
ค่าเฉลี่ย (x) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 น้อยที่สุด
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	83.33

ตารางที่ 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฟโตรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1)

สรุปผลการสำรวจ	จำนวน 3 แห่ง
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 3 แห่ง)	3
ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม	
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	58.33
มีความเชื่อมั่นมาก	33.33
มีความเชื่อมั่นค่อนข้างน้อย	8.33
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.50
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.674
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมาก
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย	
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	58.33
มีความเชื่อมั่นมาก	33.33
มีความเชื่อมั่นค่อนข้างน้อย	8.33
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.50
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.674
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม	
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	66.67
มีความเชื่อมั่นมาก	25.00
มีความเชื่อมั่นค่อนข้างน้อย	8.33
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.58
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.669
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ	
ให้ความร่วมมือเต็มที่มาก	75.00
ให้ความร่วมมือดี	25.00
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.75
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.452
แปลผล	ให้ความร่วมมือเต็มที่มาก
ความพึงพอใจต่อการ เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนกับการจัดทำรายงานฯ การเก็บรวบรวมข้อมูล	
พึงพอ	66.67
ดี	33.33
ค่าเฉลี่ย (x̄)	4.67
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.492
แปลผล	พึงพอ

ตารางที่ 6.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ผลผลการสำรวจ	จำนวน 3 แห่ง
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	ร้อยละ
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

6. ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงาน

จากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มเป้าหมายโดยรอบพื้นที่โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกไฟโตรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) พบว่า กลุ่มเป้าหมายให้ความสำคัญกับบทบาทของสถานประกอบการในการมีส่วนร่วมพัฒนาพื้นที่อย่างรอบด้าน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร โดยคาดหวังให้การดำเนินงานของโรงงานไม่เพียงอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างปลอดภัย แต่ยังควบคู่ไปกับการยกระดับคุณภาพชีวิต สร้างความมั่นคง และความไว้วางใจร่วมกันในระยะยาว

ดังนั้น ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานต่อไปนี้ จึงถูกนำเสนอเพื่อสะท้อนความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงงานให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สร้างความสัมพันธ์อันดี และนำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างองค์กร ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

1. ด้านเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงานควรมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่น ผ่านการสร้างโอกาสการจ้างงาน การพัฒนาทักษะ และการสนับสนุนเศรษฐกิจฐานราก เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและความมั่นคงของคนในชุมชน

แนวทางการดำเนินงาน

- เพิ่มสัดส่วนการจ้างงานคนในชุมชนและคนในพื้นที่เข้าทำงานในโรงงาน
- เปิดโอกาสรับนักศึกษาฝึกงานและเยี่ยมชมโรงงานในพื้นที่ เพิ่มพัฒนาทักษะและสร้างเส้นทางอาชีพ
- สนับสนุนการอบรมอาชีพและโครงการสร้างอาชีพให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนการใช้สินค้าและบริการจากชุมชน เช่น ร้านค้า ชุมชน และวิสาหกิจชุมชน เพื่อกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น

2. ด้านสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงานควรดำเนินงานโดยคำนึงถึงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนและสร้างความยั่งยืนในระยะยาว

แนวทางการดำเนินงาน

- ควบคุมและบริหารจัดการมลพิษจากกระบวนการผลิตอย่างเข้มงวด ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน
- ดำเนินโครงการปลูกต้นไม้และปลูกป่าในพื้นที่ชุมชนและพื้นที่สาธารณะ
- จัดกิจกรรมเก็บขยะชายหาดอย่างสม่ำเสมอ และร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ชายฝั่ง
- สนับสนุนโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเล

3. ด้านความปลอดภัยของชุมชน

ข้อเสนอแนะ

ควรให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของชุมชนและการเตรียมความพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน เพื่อสร้างความมั่นใจและลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของโรงงาน

แนวทางการดำเนินงาน

- จัดระบบแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉินและการสื่อสารเมื่อเกิดอุบัติเหตุอย่างรวดเร็วและชัดเจน
- ติดตั้งและซ่อมแซมไฟส่องสว่างบริเวณถนนและพื้นที่สาธารณะ
- จัดการฝึกซ้อมและทบทวนแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ
- รักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงานอย่างต่อเนื่อง

4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงานควรสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับชุมชนผ่านกิจกรรมที่ครอบคลุมด้านการศึกษา สุขภาพ สังคม วัฒนธรรม และการพัฒนาพื้นที่ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนอย่างรอบด้าน

แนวทางการดำเนินงาน

- องพื้นที่พบปะ เยี่ยมเยียน และรับฟังความ เห็นของชุมชนอย่ างสม่ำ เสมอ (อย่ างน้อยปีละ 2 ครั้ง) เ พื่อ ชุมชน ชาวประมง และสถานศึกษา
- จัดกิจกรรมการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชน โดยเป็นความต่อเนื่อง และเพื่อสร้างผู้ใช้รับชุมชนต่อไป
- จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ตรวจสุขภาพประจำปี มีคัดกรอง และดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ รวมถึงผู้ป่วยติดเตียง
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานในการทำกิจกรรม CSR และกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนกิจกรรมเด็กและเยาวชน เช่น วันเด็ก การแจกของขวัญ อุปกรณ์การเรียน และอุปกรณ์กีฬา
- สืบสานและสนับสนุนวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เช่น สงกรานต์ ลอยกระทง เผาข้าวหลาม และกิจกรรมทางศาสนา
- ดูแลและส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ รวมถึงการสนับสนุนให้มีงานทำที่เหมาะสม

5. ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงานควรสื่อสารข้อมูลกับชุมชนอย่างโปร่งใส ตรงไปตรงมา และต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และลดความกังวลของชุมชนต่อการดำเนินงานของโรงงาน

แนวทางการดำเนินงาน

- เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานและการดำเนินงานโดยไม่ปิดบัง
- แจ้งข่าวสารผ่านช่องทางที่ชุมชนเข้าถึงได้ง่าย เช่น จอ LED ข่าวส่วนในพื้นที่
- สื่อสารและประสานงานกับสถานประกอบการใกล้เคียงและหน่วยงานราชการอย่างสม่ำเสมอ
- จัดกิจกรรมเปิดบ้านโรงงาน และพาชุมชน นักเรียน หรือเยาวชนเข้าเยี่ยมชมกระบวนการทำงาน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง

รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม
วันที่ 8 - 12 กันยายน 2568 และ วันที่ 18 พฤศจิกายน - 4 ธันวาคม 2568
โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



กลุ่มประชาชน



กลุ่มผู้นำชุมชน



กลุ่มประมงเรือเล็กชายฝั่ง



กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

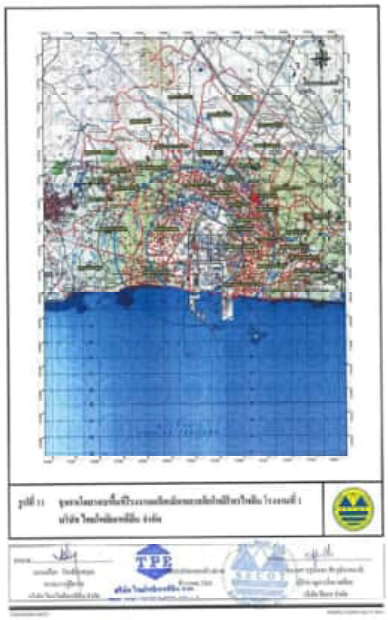


กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อยไหว



กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1) ปี พ.ศ. 2568
(โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 (PP1))



รูปที่ 11 ชุมชนในรอบพื้นที่โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรไพลีน โรงงานที่ 1 บริษัท ไทยโพลีพรอพีลีน จำกัด

เอกสารอ้างอิง

ประคอง กรรณสูต. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Likert, Rensis A. (1961). New Patterns of Management. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.

ภาคผนวก ค

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์

ภาคผนวก ค-1

คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-1
Sampled Date	May 07, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE (Site # 1)(GPS 47P 0731744, 1404884)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.9 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	07/05/26 - 08/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	07/05/26 - 08/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-2
Sampled Date	May 08, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE (Site # 1)(GPS 47P 0731744, 1404884)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	08/05/26 - 09/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	08/05/26 - 09/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-3
Sampled Date	May 09, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE (Site # 1)(GPS 47P 0731744, 1404884)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	30.1 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	09/05/26 - 10/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	09/05/26 - 10/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-4
Sampled Date	May 10, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE (Site # 1)(GPS 47P 0731744, 1404884)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	10/05/26 - 11/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	10/05/26 - 11/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-5
Sampled Date	May 11, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE (Site # 1)(GPS 47P 0731744, 1404884)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.8 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	11/05/26 - 12/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	11/05/26 - 12/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-6
Sampled Date	May 12, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE (Site # 1)(GPS 47P 0731744, 1404884)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	12/05/26 - 13/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	12/05/26 - 13/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-7
Sampled Date	May 13, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE (Site # 1)(GPS 47P 0731744, 1404884)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	30.2 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	13/05/26 - 14/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	13/05/26 - 14/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-8
Sampled Date	May 07, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)(GPS 47P 0735344, 1406682)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.9 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	07/05/26 - 08/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	07/05/26 - 08/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-9
Sampled Date	May 08, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)(GPS 47P 0735344, 1406682)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	08/05/26 - 09/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	08/05/26 - 09/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-10
Sampled Date	May 09, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)(GPS 47P 0735344, 1406682)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	30.1 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	09/05/26 - 10/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	09/05/26 - 10/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-11
Sampled Date	May 10, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)(GPS 47P 0735344, 1406682)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	10/05/26 - 11/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	10/05/26 - 11/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

[redacted]

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-12
Sampled Date	May 11, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)(GPS 47P 0735344, 1406682)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.8 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	11/05/26 - 12/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	11/05/26 - 12/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

[redacted]

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-13
Sampled Date	May 12, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)(GPS 47P 0735344, 1406682)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	12/05/26 - 13/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	12/05/26 - 13/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-14
Sampled Date	May 13, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)(GPS 47P 0735344, 1406682)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	30.2 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	13/05/26 - 14/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	13/05/26 - 14/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-15
Sampled Date	May 07, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ(GPS 47P 0729823, 1403307)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.9 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	07/05/26 - 08/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	07/05/26 - 08/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-16
Sampled Date	May 08, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ(GPS 47P 0729823, 1403307)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	08/05/26 - 09/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	08/05/26 - 09/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-17
Sampled Date	May 09, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ(GPS 47P 0729823, 1403307)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	30.1 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	09/05/26 - 10/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	09/05/26 - 10/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-18
Sampled Date	May 10, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ(GPS 47P 0729823, 1403307)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	10/05/26 - 11/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	10/05/26 - 11/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-19
Sampled Date	May 11, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ(GPS 47P 0729823, 1403307)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.8 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	11/05/26 - 12/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	11/05/26 - 12/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-20
Sampled Date	May 12, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ(GPS 47P 0729823, 1403307)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	29.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	12/05/26 - 13/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	12/05/26 - 13/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air_Working_NGL.rpt (4:19PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633271
Date Received : May 15, 2026
Date Reported : May 23, 2026
Report Number : 3554226-1

Sample Number	2633271-21
Sampled Date	May 13, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ(GPS 47P 0729823, 1403307)
Date Analysis Commenced	May 16, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	30.2 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Air Testing							
n-Hexane	13/05/26 - 14/05/26	ppm	-	0.10	<0.10	NIOSH (2003), 1500	Bangkok
Propylene	13/05/26 - 14/05/26	ppm	-	1.0	<1.0	Based on ASTM, D2712-18	Bangkok

Sampled By : Sawai Tonpho

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2632534
Date Received :May 15, 2026
Date Reported :May 23, 2026
Report Number :3552155-1 C3

Sample Number	2632534-1 to 7
Parameter	Wind Speed / Wind Direction
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE (Site 1) (GPS 47P 0731744, 1404884)
Sampling Date	May 07 - May 14, 2026
Sampling by	Sawai Tonpho

Time	May 07 - May 08, 2026			May 08 - May 09, 2026			May 09 - May 10, 2026			May 10 - May 11, 2026			May 11 - May 12, 2026			May 12 - May 13, 2026			May 13 - May 14, 2026		
	WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)	
10:00 AM - 11:00 AM	0.2	-	-	0.3	166.0	SSE	0.9	17.0	NNE	1.0	137.0	SE	0.9	88.0	E	0.6	0.0	N	0.6	119.0	ESE
11:00 AM - 12:00 PM	0.6	94.0	E	0.0	-	-	0.5	86.0	E	2.0	87.0	E	0.6	141.0	SE	0.4	128.0	SE	0.0	-	-
12:00 PM - 01:00 PM	0.5	114.0	ESE	0.3	77.0	ENE	1.1	130.0	SE	1.5	86.0	E	1.5	121.0	ESE	0.8	122.0	ESE	0.9	89.0	E
01:00 PM - 02:00 PM	1.1	115.0	ESE	1.5	119.0	ESE	0.7	95.0	E	0.7	103.0	ESE	0.5	132.0	SE	0.7	113.0	ESE	0.0	-	-
02:00 PM - 03:00 PM	0.0	-	-	1.4	174.0	S	1.7	109.0	ESE	0.0	-	-	2.1	125.0	SE	0.2	-	-	0.0	-	-
03:00 PM - 04:00 PM	0.3	110.0	ESE	0.3	164.0	SSE	1.2	127.0	SE	0.7	111.0	ESE	0.8	88.0	E	0.8	94.0	E	0.0	-	-
04:00 PM - 05:00 PM	0.2	-	-	0.6	152.0	SSE	3.6	110.0	ESE	0.2	-	-	0.7	99.0	E	0.0	-	-	0.6	161.0	SSE
05:00 PM - 06:00 PM	0.8	86.0	E	0.0	-	-	1.1	113.0	ESE	0.0	-	-	1.6	86.0	E	0.3	93.0	E	0.3	111.0	ESE
06:00 PM - 07:00 PM	0.5	101.0	E	0.8	31.0	NNE	0.2	-	-	0.3	0.0	N	0.8	126.0	SE	0.6	86.0	E	0.0	-	-
07:00 PM - 08:00 PM	1.2	92.0	E	2.7	15.0	NNE	0.4	85.0	E	0.8	89.0	E	0.9	91.0	E	0.0	-	-	1.2	143.0	SE
08:00 PM - 09:00 PM	0.1	-	-	0.4	17.0	NNE	0.0	-	-	0.5	113.0	ESE	0.7	96.0	E	0.0	-	-	0.0	-	-
09:00 PM - 10:00 PM	0.3	94.0	E	0.8	13.0	NNE	0.1	-	-	1.3	133.0	SE	0.6	96.0	E	0.0	-	-	0.0	-	-
10:00 PM - 11:00 PM	0.1	-	-	0.5	3.0	N	0.3	94.0	E	0.8	149.0	SSE	0.3	101.0	E	0.0	-	-	0.8	111.0	ESE
11:00 PM - 12:00 AM	0.0	-	-	0.8	223.0	SW	0.6	118.0	ESE	0.6	158.0	SSE	0.4	93.0	E	0.0	-	-	0.6	111.0	ESE
12:00 AM - 01:00 AM	0.2	-	-	1.6	231.0	SW	0.1	-	-	0.1	-	-	0.6	84.0	E	0.0	-	-	0.5	108.0	ESE
01:00 AM - 02:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	1.7	56.0	NE
02:00 AM - 03:00 AM	0.0	-	-	0.3	245.0	WSW	0.2	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.5	12.0	NNE
03:00 AM - 04:00 AM	0.4	225.0	SW	0.6	12.0	NNE	0.0	-	-	1.5	112.0	ESE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
04:00 AM - 05:00 AM	1.2	214.0	SW	2.2	13.0	NNE	1.6	81.0	E	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
05:00 AM - 06:00 AM	0.8	231.0	SW	1.6	46.0	NE	0.0	-	-	1.0	124.0	SE	0.6	80.0	E	0.0	-	-	0.0	-	-
06:00 AM - 07:00 AM	0.7	123.0	ESE	2.1	65.0	ENE	1.3	23.0	NNE	1.5	32.0	NNE	0.0	-	-	0.0	-	-	1.1	45.0	NE
07:00 AM - 08:00 AM	1.3	102.0	ESE	2.1	31.0	NNE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.8	32.0	NNE
08:00 AM - 09:00 AM	1.4	63.0	ENE	1.9	11.0	N	1.1	37.0	NE	0.2	-	-	0.0	-	-	0.6	120.0	ESE	0.0	-	-
09:00 AM - 10:00 AM	0.0	-	-	1.4	222.0	SW	0.3	94.0	E	0.6	128.0	SE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.3	109.0	ESE

Reference Method : Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

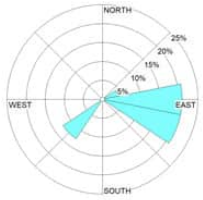
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

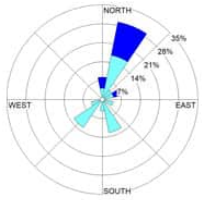
Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2632534
Date Received :May 15, 2026
Date Reported :May 23, 2026
Report Number :3552155-1 C3

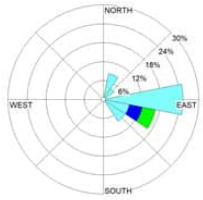
Wind Rose



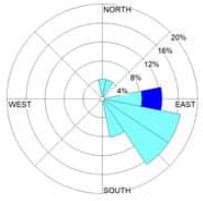
Date : May 07-08, 2026



Date : May 08-09, 2026



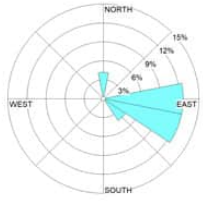
Date : May 09-10, 2026



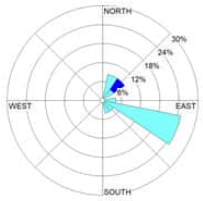
Date : May 10-11, 2026



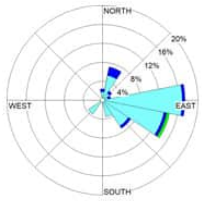
Date : May 11-12, 2026



Date : May 12-13, 2026



Date : May 13-14, 2026



Date : May 07-14, 2026

WS (m/s)	%
≥ 10.0	0.00
8.0-10.0	0.00
5.5-8.0	0.00
3.3-5.5	0.60
1.7-3.3	5.36
0.3-1.7	54.76
Calms	39.29

Location : อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE (Site 1) (GPS 47P 0731744, 1404884)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ภาคผนวก ค-2

คุณภาพน้ำทิ้ง

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 262282
Date Received : Jan 09, 2026
Date Reported : Jan 17, 2026
Report Number : 3485202-1 C3

Sample Number	262282-1
Sampled Date	Jan 09, 2026 11:05 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Jan 09, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and five plastic bottles. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards. (APHA / USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	8.2	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	31	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	10	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	9	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	27.4	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	496	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	11	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory.
ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 262282
Date Received : Jan 09, 2026
Date Reported : Jan 17, 2026
Report Number : 3485202-1 C3

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Wasan Kinunti ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0019 , Kardbundit Kitisupavanit ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0001

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory.
ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 262282
Date Received : Jan 09, 2026
Date Reported : Jan 17, 2026
Report Number : 3485202-2 C3

Sample Number	262282-1
Sampled Date	Jan 09, 2026 11:05 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Jan 09, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and five plastic bottles. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards. (APHA / USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	117	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.018	No Standard	Flow meter	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	0.025	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Wasan Kinunti , Kardbundit Kitisupavanit

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 265666
Date Received : Feb 06, 2026
Date Reported : Feb 17, 2026
Report Number : 3491090-1 C3

Sample Number	265666-1
Sampled Date	Feb 06, 2026 11:03 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Feb 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and five plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	32	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	9	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	7	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.4	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	33.3	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	876	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	12	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong



Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 265666
Date Received : Feb 06, 2026
Date Reported : Feb 17, 2026
Report Number : 3491090-1 C3

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Wasan Kinunti ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0019 , Kardbundit Kitisupavanit ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0001

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 265666
Date Received : Feb 06, 2026
Date Reported : Feb 17, 2026
Report Number : 3491090-2 C3

Sample Number	265666-1
Sampled Date	Feb 06, 2026 11:03 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Feb 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and five plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	198	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.0207	No Standard	Flow meter	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	<0.001	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Wasan Kinunti , Kardbundit Kitisupavanit

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Ap [redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2610283
Date Received : Mar 06, 2026
Date Reported : Mar 14, 2026
Report Number : 3499631-1 C3

Sample Number	2610283-1
Sampled Date	Mar 06, 2026 11:20 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Mar 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and five plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	<25	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	18	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	15	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	34.3	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	564	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	11	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory.
ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2610283
Date Received : Mar 06, 2026
Date Reported : Mar 14, 2026
Report Number : 3499631-1 C3

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Sansoen Khuiyoksui ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0005

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory.
ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2610283
Date Received : Mar 06, 2026
Date Reported : Mar 14, 2026
Report Number : 3499631-2 C3

Sample Number	2610283-1
Sampled Date	Mar 06, 2026 11:20 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Mar 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and five plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	113	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.026	No Standard	Flow meter	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	0.002	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Sansoen Khuiyoksui

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2542517
Date Received : Jun 06, 2025
Date Reported : Apr 17, 2026
Report Number : 3299021-1 C3

Sample Number	2542517-1
Sampled Date	Jun 06, 2025 10:25 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Jun 06, 2025
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle, four glass vials and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	59	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	21	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	18	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	33.2	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1084	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	29	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2542517
Date Received : Jun 06, 2025
Date Reported : Apr 17, 2026
Report Number : 3299021-1 C3

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Narunat thammasaro ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0052 , Samart Khumphlee ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0084

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2623262
Date Received : Apr 03, 2026
Date Reported : Apr 17, 2026
Report Number : 3528329-2 C3

Sample Number	2623262-1
Sampled Date	Apr 03, 2026 10:30 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Apr 03, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle, four glass vials and four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	177	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.0117	No Standard	Flow meter, Analyzed by Client	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	<0.001	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Sansoen Khuiyoksui , Pattarapol Sawangjaitam

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

[redacted]

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2630056
Date Received : May 08, 2026
Date Reported : May 16, 2026
Report Number : 3545575-1 C3

Sample Number	2630056-1
Sampled Date	May 08, 2026 11:01 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and five plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	5.0	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	43	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	13	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	10	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	34.3	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	752	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	6	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory.
ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2630056
Date Received : May 08, 2026
Date Reported : May 16, 2026
Report Number : 3545575-1 C3

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Phongthep Sitthiloh ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0023 , Kardbundit Kitisupavanit ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0001

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory.
ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2630056
Date Received : May 08, 2026
Date Reported : May 16, 2026
Report Number : 3545575-2 C3

Sample Number	2630056-1
Sampled Date	May 08, 2026 11:01 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and five plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	163	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.0285	No Standard	Flow meter, Analyzed by Client	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	0.008	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Phongthep Sitthiloh , Kardbundit Kitisupavanit

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

[redacted]

Analysis / Test Report

LABORATORY ACCREDITATION ILA-D85
TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-SCGCH-2019-343
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2630059
Date Received : Jun 05, 2026
Date Reported : Jun 18, 2026
Report Number : 3545579-1 C3

Sample Number	2630059-1
Sampled Date	Jun 05, 2026 11:20 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Jun 05, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle, four glass vials and five plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	27	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	11	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	11	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	35.2	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	444	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-SCGCH-2019-343
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2630059
Date Received : Jun 05, 2026
Date Reported : Jun 18, 2026
Report Number : 3545579-1 C3

Sample Number	2630059-1
Sampled Date	Jun 05, 2026 11:20 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Jun 05, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle, four glass vials and five plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	9	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Sansoen Khuiyoksui ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0005 , Akkarin Budsaktee ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0196

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025
-

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-SCGCH-2019-343
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: PP1_S1

Lot ID: 2630059
Date Received : Jun 05, 2026
Date Reported : Jun 18, 2026
Report Number : 3545579-2 C3

Sample Number	2630059-1
Sampled Date	Jun 05, 2026 11:20 AM
Sample Description	Wastewater
Location	รางระบายน้ำรวม
Date Analysis Commenced	Jun 05, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle, four glass vials and five plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	108	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.0199	No Standard	Flow meter	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	<0.001	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampled By : Sansoen Khuiyoksui , Akkarin Budsaktee

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 25114421
Date Received : Jan 09, 2026
Date Reported : Jan 17, 2026
Report Number : 3477469-1

Sample Number	25114421-1
Sampled Date	Jan 09, 2026 10:00 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	Jan 09, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	5.6	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	53	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	9	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	8	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	27.0	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	764	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	6	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 25114421
Date Received : Jan 09, 2026
Date Reported : Jan 17, 2026
Report Number : 3477469-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Wasan Kinunti ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0019 , Kardbundit Kitisupavanit ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0001

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL S:\Reports_All_GL.rpt (12:00PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 25114421
Date Received : Jan 09, 2026
Date Reported : Jan 17, 2026
Report Number : 3477469-2

Sample Number	25114421-1
Sampled Date	Jan 09, 2026 10:00 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	Jan 09, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	171	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.0058	No Standard	Flow meter	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	<0.001	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Wasan Kinunti , Kardbundit Kitisupavanit

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 265933
Date Received : Feb 06, 2026
Date Reported : Feb 13, 2026
Report Number : 3491615-1

Sample Number	265933-1
Sampled Date	Feb 06, 2026 10:03 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	Feb 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	3.1	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	<25	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	10	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	9	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.2	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	34.2	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	892	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	5	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong



Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 265933
Date Received : Feb 06, 2026
Date Reported : Feb 13, 2026
Report Number : 3491615-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Wasan Kinunti ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0019 , Kardbundit Kitisupavanit ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0001

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 265933
Date Received : Feb 06, 2026
Date Reported : Feb 14, 2026
Report Number : 3491615-2

Sample Number	265933-1
Sampled Date	Feb 06, 2026 10:03 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	Feb 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	196	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.00667	No Standard	Flow meter	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	<0.001	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Wasan Kinunti , Kardbundit Kitisupavanit

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

[redacted]

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : TPE Site 1

Lot ID: 2610465
Date Received : Mar 06, 2026
Date Reported : Mar 14, 2026
Report Number : 3499838-1

Sample Number	2610465-1
Sampled Date	Mar 06, 2026 10:08 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	Mar 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	6.8	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	41	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	5	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	5	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.5	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	32.5	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	644	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	12	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : TPE Site 1

Lot ID: 2610465
Date Received : Mar 06, 2026
Date Reported : Mar 14, 2026
Report Number : 3499838-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Sansoen Khuiyoksui ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0005

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL S:\Reports_All_GL.rpt (9:25AM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 2610465
Date Received : Mar 06, 2026
Date Reported : Mar 14, 2026
Report Number : 3499838-2

Sample Number	2610465-1
Sampled Date	Mar 06, 2026 10:08 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	Mar 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	171	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.0066	No Standard	Flow meter	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	<0.001	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Sansoen Khuiyoksui

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 2623534
Date Received : Apr 23, 2026
Date Reported : May 01, 2026
Report Number : 3529155-1

Sample Number	2623534-1
Sampled Date	Apr 23, 2026 9:49 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	Apr 23, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle, four glass vials and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	5.0	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	32	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	16	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	15	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	35.0	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	812	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 2623534
Date Received : Apr 23, 2026
Date Reported : May 01, 2026
Report Number : 3529155-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Suphanat Sakulkittimasak ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0021

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025



Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location: TPE Site 1

Lot ID: 2623534
Date Received : Apr 23, 2026
Date Reported : May 02, 2026
Report Number : 3529155-2

Sample Number	2623534-1
Sampled Date	Apr 23, 2026 9:49 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังผ่าน API Separator
Date Analysis Commenced	Apr 23, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle, four glass vials and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	201	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.0067	No Standard	Flow meter, Analyzed by Client	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	<0.001	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Suphanat Sakulkittimasak

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : TPE Site 1

Lot ID: 2633400
Date Received : May 08, 2026
Date Reported : May 16, 2026
Report Number : 3554342-1

Sample Number	2633400-1
Sampled Date	May 08, 2026 10:07 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	32	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	8	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	7	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.0	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	33.8	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	808	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : TPE Site 1

Lot ID: 2633400
Date Received : May 08, 2026
Date Reported : May 16, 2026
Report Number : 3554342-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Phongthep Sitthiloh ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0023

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL S:\Reports_All_GL.rpt (11:53AM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : TPE Site 1

Lot ID: 2633400
Date Received : May 08, 2026
Date Reported : May 16, 2026
Report Number : 3554342-2

Sample Number	2633400-1
Sampled Date	May 08, 2026 10:07 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Contained in four glass vials, one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	225	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0	No Standard	Flow meter, Analyzed by Client	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	<0.001	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Phongthep Sitthiloh

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : TPE Site 1

Lot ID: 2643275
Date Received : Jun 05, 2026
Date Reported : Jun 13, 2026
Report Number : 3574208-1

Sample Number	2643275-1
Sampled Date	Jun 05, 2026 10:14 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	Jun 05, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle, four glass vials and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	2.2	≤20	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
COD	mg/L	1.5	25	28	≤120	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	12	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	11	≤300	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.7	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	37.7	≤40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	456	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	8	≤50	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : TPE Site 1

Lot ID: 2643275
Date Received : Jun 05, 2026
Date Reported : Jun 13, 2026
Report Number : 3574208-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Sansoen Khuiyoksui , Akkarin Budsaktee

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : TPE Site 1

Lot ID: 2643275
Date Received : Jun 05, 2026
Date Reported : Jun 13, 2026
Report Number : 3574208-2

Sample Number	2643275-1
Sampled Date	Jun 05, 2026 10:14 AM
Sample Description	Wastewater
Location	PP1 : หลังฝาน API Separator
Date Analysis Commenced	Jun 05, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle, four glass vials and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Chloride as Cl	mg/L	0.5	1	131	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-Cl (D)	Rayong
Flow rate	m3/s	-	-	0.0064	No Standard	Flow meter	Rayong
n-Hexane	mg/L	-	0.001	0.002	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 6200 B	Bangkok

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Sansoen Khuiyoksui , Akkarin Budsaktee

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



ภาคผนวก ค-3

ระดับเสียงทั่วไป

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2630013
Date Received : May 18, 2026
Date Reported : May 28, 2026
Report Number: 3577564-1C3

Sample Number	2630013-1
Parameter	Noise (Leq 24 hrs.)
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE Site#1 (GPS 47P 0731744, 1404884)
Measurement Date	May 07 - May 08, 2026
Measurement by	Sawai Tonpho
Sound Level meter	Serial No. 1122607

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
10:00 AM - 11:00 AM	60.4	82.1	59.1
11:00 AM - 12:00 PM	61.5	75.3	59.7
12:00 PM - 01:00 PM	61.3	78.4	59.1
01:00 PM - 02:00 PM	60.2	78.3	58.6
02:00 PM - 03:00 PM	60.1	76.6	58.6
03:00 PM - 04:00 PM	59.6	79.1	57.0
04:00 PM - 05:00 PM	59.9	78.6	58.0
05:00 PM - 06:00 PM	60.1	76.4	58.3
06:00 PM - 07:00 PM	61.3	79.0	59.3
07:00 PM - 08:00 PM	59.9	77.2	57.8
08:00 PM - 09:00 PM	60.0	77.6	58.6
09:00 PM - 10:00 PM	59.7	78.1	57.9
10:00 PM - 11:00 PM	59.9	80.5	58.5
11:00 PM - 12:00 AM	60.0	78.6	58.9
12:00 AM - 01:00 AM	60.9	80.0	59.8
01:00 AM - 02:00 AM	60.3	79.3	59.0
02:00 AM - 03:00 AM	60.5	79.9	59.2
03:00 AM - 04:00 AM	59.8	76.0	58.4
04:00 AM - 05:00 AM	60.3	76.4	59.5
05:00 AM - 06:00 AM	58.7	76.6	56.8
06:00 AM - 07:00 AM	60.0	76.7	59.0
07:00 AM - 08:00 AM	60.6	77.8	59.1
08:00 AM - 09:00 AM	60.1	80.0	57.8
09:00 AM - 10:00 AM	60.1	78.1	58.8
Leq Average 24 hrs. (dB(A))	60.3		
Lmax (dB(A))		82.1	
L90 (dB(A))			58.6
Ldn (dB(A))	66.5		
Standard (dB(A))	70	115	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

[redacted]

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2630013
Date Received : May 18, 2026
Date Reported : May 28, 2026
Report Number: 3577565-1C3

Page 1 of 1

Sample Number	2630013-2
Parameter	Noise (Leq 24 hrs.)
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE Site#1 (GPS 47P 0731744, 1404884)
Measurement Date	May 08 - May 09, 2026
Measurement by	Sawai Tonpho
Sound Level meter	Serial No. 1122607

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
10:00 AM - 11:00 AM	59.9	79.1	58.5
11:00 AM - 12:00 PM	60.5	73.3	58.7
12:00 PM - 01:00 PM	60.3	89.9	57.9
01:00 PM - 02:00 PM	59.9	78.6	57.7
02:00 PM - 03:00 PM	60.1	85.4	57.7
03:00 PM - 04:00 PM	60.0	83.2	57.6
04:00 PM - 05:00 PM	59.3	71.5	58.5
05:00 PM - 06:00 PM	59.2	64.3	58.2
06:00 PM - 07:00 PM	59.6	64.2	57.9
07:00 PM - 08:00 PM	58.7	66.6	57.0
08:00 PM - 09:00 PM	59.5	71.2	57.8
09:00 PM - 10:00 PM	60.6	70.5	58.5
10:00 PM - 11:00 PM	59.4	72.5	58.3
11:00 PM - 12:00 AM	59.9	71.2	59.1
12:00 AM - 01:00 AM	59.9	75.7	58.7
01:00 AM - 02:00 AM	59.8	64.1	59.0
02:00 AM - 03:00 AM	59.6	70.9	58.8
03:00 AM - 04:00 AM	59.6	75.4	58.4
04:00 AM - 05:00 AM	59.5	63.8	58.7
05:00 AM - 06:00 AM	58.4	76.3	56.5
06:00 AM - 07:00 AM	59.7	76.4	58.7
07:00 AM - 08:00 AM	60.3	77.5	58.8
08:00 AM - 09:00 AM	59.2	72.3	58.1
09:00 AM - 10:00 AM	59.5	69.8	58.4
Leq Average 24 hrs. (dB(A))	59.7		
Lmax (dB(A))		89.9	
L90 (dB(A))			58.4
Ldn (dB(A))	66.0		
Standard (dB(A))	70	115	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

[redacted]

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2630013
Date Received : May 18, 2026
Date Reported : May 28, 2026
Report Number: 3577566-1C3

Sample Number	2630013-3
Parameter	Noise (Leq 24 hrs.)
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE Site#1 (GPS 47P 0731744, 1404884)
Measurement Date	May 09 - May 10, 2026
Measurement by	Sawai Tonpho
Sound Level meter	Serial No. 1122607

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
10:00 AM - 11:00 AM	59.4	69.9	57.8
11:00 AM - 12:00 PM	59.2	71.9	57.7
12:00 PM - 01:00 PM	59.9	79.8	57.6
01:00 PM - 02:00 PM	59.9	77.9	58.6
02:00 PM - 03:00 PM	59.7	78.9	58.3
03:00 PM - 04:00 PM	59.3	69.6	58.2
04:00 PM - 05:00 PM	59.2	69.7	57.6
05:00 PM - 06:00 PM	59.0	71.7	57.5
06:00 PM - 07:00 PM	59.3	71.0	57.6
07:00 PM - 08:00 PM	60.4	70.3	58.3
08:00 PM - 09:00 PM	59.2	72.3	58.1
09:00 PM - 10:00 PM	59.7	71.0	58.9
10:00 PM - 11:00 PM	59.7	75.5	58.5
11:00 PM - 12:00 AM	59.6	63.9	58.8
12:00 AM - 01:00 AM	59.1	71.3	58.3
01:00 AM - 02:00 AM	59.0	64.1	58.0
02:00 AM - 03:00 AM	59.4	64.0	57.7
03:00 AM - 04:00 AM	58.5	66.4	56.8
04:00 AM - 05:00 AM	58.5	76.4	56.6
05:00 AM - 06:00 AM	59.8	76.5	58.8
06:00 AM - 07:00 AM	60.4	77.6	58.9
07:00 AM - 08:00 AM	60.3	73.1	58.5
08:00 AM - 09:00 AM	60.1	89.7	57.7
09:00 AM - 10:00 AM	59.7	78.4	57.5
Leq Average 24 hrs. (dB(A))	59.5		
Lmax (dB(A))		89.7	
L90 (dB(A))			58.0
Ldn (dB(A))	65.8		
Standard (dB(A))	70	115	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

[redacted]

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2630013
Date Received : May 18, 2026
Date Reported : May 28, 2026
Report Number: 3577567-1C3

Sample Number	2630013-4
Parameter	Noise (Leq 24 hrs.)
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE Site#1 (GPS 47P 0731744, 1404884)
Measurement Date	May 10 - May 11, 2026
Measurement by	Sawai Tonpho
Sound Level meter	Serial No. 1122607

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
10:00 AM - 11:00 AM	59.9	85.2	57.5
11:00 AM - 12:00 PM	59.8	83.0	57.4
12:00 PM - 01:00 PM	58.4	72.8	56.3
01:00 PM - 02:00 PM	58.3	76.7	56.6
02:00 PM - 03:00 PM	58.2	76.1	56.4
03:00 PM - 04:00 PM	58.4	75.4	56.2
04:00 PM - 05:00 PM	59.3	85.9	55.7
05:00 PM - 06:00 PM	59.8	78.1	57.7
06:00 PM - 07:00 PM	61.0	79.6	59.2
07:00 PM - 08:00 PM	60.6	79.3	57.7
08:00 PM - 09:00 PM	58.6	70.9	57.1
09:00 PM - 10:00 PM	59.4	83.1	57.8
10:00 PM - 11:00 PM	59.2	71.1	57.9
11:00 PM - 12:00 AM	57.8	78.0	56.0
12:00 AM - 01:00 AM	58.3	76.5	56.8
01:00 AM - 02:00 AM	58.7	69.8	57.7
02:00 AM - 03:00 AM	59.1	72.4	57.2
03:00 AM - 04:00 AM	61.5	82.8	59.2
04:00 AM - 05:00 AM	62.4	85.7	59.1
05:00 AM - 06:00 AM	66.5	86.7	58.3
06:00 AM - 07:00 AM	59.9	77.5	58.5
07:00 AM - 08:00 AM	59.6	79.9	57.8
08:00 AM - 09:00 AM	60.0	82.1	58.5
09:00 AM - 10:00 AM	58.4	74.4	56.9
Leq Average 24 hrs. (dB(A))	60.2		
Lmax (dB(A))		86.7	
L90 (dB(A))			57.5
Ldn (dB(A))	67.5		
Standard (dB(A))	70	115	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

[redacted]

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2630013
Date Received : May 18, 2026
Date Reported : May 28, 2026
Report Number: 3577568-1C3

Sample Number	2630013-5
Parameter	Noise (Leq 24 hrs.)
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE Site#1 (GPS 47P 0731744, 1404884)
Measurement Date	May 11 - May 12, 2026
Measurement by	Sawai Tonpho
Sound Level meter	Serial No. 1122607

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
10:00 AM - 11:00 AM	59.7	72.1	57.4
11:00 AM - 12:00 PM	60.6	80.1	59.2
12:00 PM - 01:00 PM	60.0	79.0	58.4
01:00 PM - 02:00 PM	59.5	78.0	58.1
02:00 PM - 03:00 PM	60.1	78.0	58.7
03:00 PM - 04:00 PM	59.3	75.6	57.9
04:00 PM - 05:00 PM	58.9	74.4	56.8
05:00 PM - 06:00 PM	59.0	81.6	57.4
06:00 PM - 07:00 PM	60.1	80.7	57.9
07:00 PM - 08:00 PM	60.5	72.6	58.0
08:00 PM - 09:00 PM	58.8	78.2	57.2
09:00 PM - 10:00 PM	59.3	73.9	58.1
10:00 PM - 11:00 PM	58.9	79.7	57.2
11:00 PM - 12:00 AM	59.3	78.0	57.8
12:00 AM - 01:00 AM	59.1	73.6	57.4
01:00 AM - 02:00 AM	59.0	72.9	57.9
02:00 AM - 03:00 AM	59.2	74.7	57.8
03:00 AM - 04:00 AM	59.8	79.9	58.5
04:00 AM - 05:00 AM	59.7	80.4	58.2
05:00 AM - 06:00 AM	59.4	72.3	58.2
06:00 AM - 07:00 AM	59.9	73.8	58.6
07:00 AM - 08:00 AM	59.6	74.4	57.9
08:00 AM - 09:00 AM	59.2	73.9	57.7
09:00 AM - 10:00 AM	59.2	78.4	57.5
Leq Average 24 hrs. (dB(A))	59.5		
Lmax (dB(A))		81.6	
L90 (dB(A))			57.9
Ldn (dB(A))	65.8		
Standard (dB(A))	70	115	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

[redacted]

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O :
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2630013
Date Received : May 18, 2026
Date Reported : May 28, 2026
Report Number: 3577569-1C3

Page 1 of 1

Sample Number	2630013-6
Parameter	Noise (Leq 24 hrs.)
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE Site#1 (GPS 47P 0731744, 1404884)
Measurement Date	May 12 - May 13, 2026
Measurement by	Sawai Tonpho
Sound Level meter	Serial No. 1122607

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
10:00 AM - 11:00 AM	61.8	77.3	60.3
11:00 AM - 12:00 PM	62.4	78.3	60.2
12:00 PM - 01:00 PM	58.6	74.6	57.1
01:00 PM - 02:00 PM	59.9	72.3	57.6
02:00 PM - 03:00 PM	60.8	80.3	59.4
03:00 PM - 04:00 PM	60.4	76.8	58.9
04:00 PM - 05:00 PM	59.8	70.1	58.4
05:00 PM - 06:00 PM	60.8	79.1	59.5
06:00 PM - 07:00 PM	61.6	74.0	60.2
07:00 PM - 08:00 PM	62.4	82.8	60.0
08:00 PM - 09:00 PM	60.1	77.7	58.4
09:00 PM - 10:00 PM	59.4	74.9	58.0
10:00 PM - 11:00 PM	60.0	80.1	58.7
11:00 PM - 12:00 AM	59.9	80.6	58.4
12:00 AM - 01:00 AM	59.6	72.5	58.4
01:00 AM - 02:00 AM	59.6	83.3	58.0
02:00 AM - 03:00 AM	59.4	71.3	58.1
03:00 AM - 04:00 AM	58.0	78.2	56.2
04:00 AM - 05:00 AM	58.5	76.7	57.0
05:00 AM - 06:00 AM	58.8	73.0	57.1
06:00 AM - 07:00 AM	60.7	77.2	58.7
07:00 AM - 08:00 AM	62.0	77.5	60.5
08:00 AM - 09:00 AM	62.6	78.5	60.4
09:00 AM - 10:00 AM	60.8	78.3	59.3
Leq Average 24 hrs. (dB(A))	60.5		
Lmax (dB(A))		83.3	
L90 (dB(A))			58.4
Ldn (dB(A))	66.1		
Standard (dB(A))	70	115	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

[redacted]

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150

P/O :

Project Name : Environmental Monitoring

Project Location : PP1

Lot ID: 2630013

Date Received : May 18, 2026

Date Reported : May 28, 2026

Report Number: 3577570-1C3

Sample Number	2630013-7
Parameter	Noise (Leq 24 hrs.)
Location	อาคารสำนักงานของกลุ่มโรงงาน TPE Site#1 (GPS 47P 0731744, 1404884)
Measurement Date	May 13 - May 14, 2026
Measurement by	Sawai Tonpho
Sound Level meter	Serial No. 1122607

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
10:00 AM - 11:00 AM	61.2	85.5	59.6
11:00 AM - 12:00 PM	60.3	77.6	59.0
12:00 PM - 01:00 PM	66.7	86.9	58.5
01:00 PM - 02:00 PM	60.1	77.7	58.7
02:00 PM - 03:00 PM	59.8	80.1	58.0
03:00 PM - 04:00 PM	60.2	82.3	58.7
04:00 PM - 05:00 PM	60.5	81.2	59.1
05:00 PM - 06:00 PM	60.6	76.4	59.4
06:00 PM - 07:00 PM	61.6	92.6	59.6
07:00 PM - 08:00 PM	62.0	78.2	60.3
08:00 PM - 09:00 PM	60.4	73.5	58.7
09:00 PM - 10:00 PM	60.1	74.0	58.8
10:00 PM - 11:00 PM	59.8	74.6	58.1
11:00 PM - 12:00 AM	59.4	74.1	57.9
12:00 AM - 01:00 AM	59.4	78.6	57.7
01:00 AM - 02:00 AM	58.9	70.0	57.9
02:00 AM - 03:00 AM	59.3	72.6	57.4
03:00 AM - 04:00 AM	61.7	83.0	59.4
04:00 AM - 05:00 AM	62.6	85.9	59.3
05:00 AM - 06:00 AM	58.9	73.6	57.5
06:00 AM - 07:00 AM	59.2	71.6	58.0
07:00 AM - 08:00 AM	60.2	76.5	58.5
08:00 AM - 09:00 AM	59.7	73.3	57.9
09:00 AM - 10:00 AM	58.5	74.2	56.9
Leq Average 24 hrs. (dB(A))	60.9		
Lmax (dB(A))		92.6	
L90 (dB(A))			58.5
Ldn (dB(A))	66.7		
Standard (dB(A))	70	115	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

[redacted]

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ภาคผนวก ค-4

คุณภาพอากาศในถานประกอบการ

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265921
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Mar 07, 2026
Report Number : 3491601-1

Sample Number	265921-1
Sampled Date	Feb 23, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	หน่วยโพลีเมอไรเซชั่น
Date Analysis Commenced	Feb 25, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	31.3 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
Ethylene *	09:00 AM - 11:00 AM	ppm	-	1.0	<1.0	200	Based on ASTM, D 2712-18	ACGIH	Bangkok
n-Hexane *	09:00 AM - 11:00 AM	ppm	-	0.03	<0.03	500	NIOSH (2003), 1500	MOL	Bangkok
Propylene *	09:00 AM - 11:00 AM	ppm	-	1.0	<1.0	500	Based on ASTM, D 2712-91	ACGIH	Bangkok

Guideline :
ACGIH : The American Conference of Governmental Industrial Hygiene, The 6th edition of the Documentation of the Threshold Limit Values and Biological Exposure Indices (2025).
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Nachakorn Hansa

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265921
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Mar 07, 2026
Report Number : 3491601-1

Sample Number	265921-2
Sampled Date	Feb 23, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	หน่วยเตรียมตัวเร่งปฏิกิริยา
Date Analysis Commenced	Feb 25, 2026
Condition of Sample	Drawn into one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	31.3 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
n-Hexane *	09:00 AM - 11:00 AM	ppm	-	0.03	<0.03	500	NIOSH (2003), 1500	MOL	Bangkok

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Nachakorn Hansa

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265921
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Mar 07, 2026
Report Number : 3491601-1

Sample Number	265921-3
Sampled Date	Feb 23, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	หน่วยบรรจุผลิตภัณฑ์
Date Analysis Commenced	Feb 25, 2026
Condition of Sample	Drawn into one filter paper placed in plastic cassette
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	31.3 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
Total Dust	09:00 AM - 11:00 AM	mg/m3	-	0.15	<0.15	15	In-house method : STM 02-022 based on NIOSH Manual of Analytical Method, 4th ed., NMAM, method 0500 Issue 2, 1994 (Include sampling)	OSHA	Rayong

Guideline :
OSHA : Occupational Safety and Health Administration
Sampled By : Nachakorn Hansa

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Ap [redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633380
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 18, 2026
Report Number : 3554319-1

Sample Number	2633380-1
Sampled Date	May 05, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	หน่วยโพลีเมอไรเซชั่น
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Drawn into one 10-L air sampling bag and one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	759 mmHg
Atmospheric Temperature	30.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
Ethylene	09:00 AM - 11:00 AM	ppm	-	1.0	<1.0	200	Based on ASTM, D 2712-18	ACGIH	Bangkok
n-Hexane	09:00 AM - 11:00 AM	ppm	-	0.03	0.08	500	NIOSH (2003), 1500	MOL	Bangkok
Propylene	09:00 AM - 11:00 AM	ppm	-	1.0	<1.0	500	Based on ASTM, D 2712-91	ACGIH	Bangkok

Guideline :
ACGIH : The American Conference of Governmental Industrial Hygiene, The 6th edition of the Documentation of the Threshold Limit Values and Biological Exposure Indices (2025).
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Patinya Pantongta

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633380
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 18, 2026
Report Number : 3554319-1

Sample Number	2633380-2
Sampled Date	May 05, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	หน่วยเตรียมตัวเร่งปฏิกิริยา
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Drawn into one sorbent tube, refrigerated
Barometric Pressure	759 mmHg
Atmospheric Temperature	30.7 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
n-Hexane	09:00 AM - 11:00 AM	ppm	-	0.03	0.10	500	NIOSH (2003), 1500	MOL	Bangkok

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Patinya Pantongta

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2638569
Date Received : May 11, 2026
Date Reported : May 14, 2026
Report Number : 3565913-1

Sample Number	2638569-1
Sampled Date	May 11, 2026
Sample Description	Air Quality
Location	หน่วยบรรจุผลิตภัณฑ์
Date Analysis Commenced	May 11, 2026
Condition of Sample	Drawn into one filter paper placed in plastic cassette
Barometric Pressure	757 mmHg
Atmospheric Temperature	30.6 °C

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
Total Dust	08:30 AM - 10:30 AM	mg/m3	-	0.15	<0.15	15	In-house method : STM 02-022 based on NIOSH Manual of Analytical Method, 4th ed., NMAM, method 0500 Issue 2, 1994 (Include sampling)	OSHA	Rayong

Guideline :
OSHA : Occupational Safety and Health Administration
Sampled By : Amnat Wongsakhen

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.



ภาคผนวก ค-5

ระดับเสียงในสถานประกอบการ

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265927
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Mar 05, 2026
Report Number: 3517260-1

Sample Number	265927-1
Parameter	Noise (Leq 12 hrs.)
Location	หน่วยโพลีเมอไรเซชั่น
Measurement Date	Feb 23, 2026
Measurement by	Anawat Kongplik

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
08:00 AM - 09:00 AM	83.4	99.3	78.4
09:00 AM - 10:00 AM	83.4	89.9	80.3
10:00 AM - 11:00 AM	83.6	90.3	80.6
11:00 AM - 12:00 PM	83.6	90.2	80.9
12:00 PM - 01:00 PM	83.6	90.5	80.9
01:00 PM - 02:00 PM	83.5	90.2	81.1
02:00 PM - 03:00 PM	83.7	90.1	81.0
03:00 PM - 04:00 PM	84.0	90.6	80.9
04:00 PM - 05:00 PM	84.2	90.6	81.0
05:00 PM - 06:00 PM	84.2	90.3	81.0
06:00 PM - 07:00 PM	83.2	99.1	78.2
07:00 PM - 08:00 PM	83.5	90.2	80.5
Leq Average 12 hrs. (dB(A))	83.7		
Lmax (dB(A))		99.3	
Standard (dB(A))	87	140	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

[redacted]

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265927
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Mar 05, 2026
Report Number: 3517261-1

Sample Number	265927-2
Parameter	Noise (Leq 12 hrs.)
Location	Extruder (หน่วยตัดเม็ด)
Measurement Date	Feb 23, 2026
Measurement by	Anawat Kongplik

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
08:00 AM - 09:00 AM	84.4	90.4	83.2
09:00 AM - 10:00 AM	83.9	88.3	83.1
10:00 AM - 11:00 AM	83.9	89.0	83.2
11:00 AM - 12:00 PM	83.2	91.8	82.7
12:00 PM - 01:00 PM	83.2	84.9	82.4
01:00 PM - 02:00 PM	83.0	84.8	82.4
02:00 PM - 03:00 PM	82.7	86.4	82.1
03:00 PM - 04:00 PM	82.2	87.5	81.7
04:00 PM - 05:00 PM	82.3	93.5	81.8
05:00 PM - 06:00 PM	82.4	83.5	82.0
06:00 PM - 07:00 PM	84.2	90.2	83.0
07:00 PM - 08:00 PM	83.7	88.1	82.9
Leq Average 12 hrs. (dB(A))	83.3		
Lmax (dB(A))		93.5	
Standard (dB(A))	87	140	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

[redacted]

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

1980-261/ EMAIL S:\Reports_Air Noise.rpt (2:16PM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265927
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Mar 05, 2026
Report Number: 3517262-1

Sample Number	265927-3
Parameter	Noise (Leq 12 hrs.)
Location	Compressor (ท่อขนส่ง Vent Gas และ Nitrogen)
Measurement Date	Feb 23, 2026
Measurement by	Anawat Kongplik

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
08:00 AM - 09:00 AM	78.4	93.3	77.7
09:00 AM - 10:00 AM	77.6	79.3	77.0
10:00 AM - 11:00 AM	77.4	78.7	77.0
11:00 AM - 12:00 PM	77.2	78.2	76.9
12:00 PM - 01:00 PM	77.1	80.6	76.8
01:00 PM - 02:00 PM	76.9	78.9	76.5
02:00 PM - 03:00 PM	77.3	78.4	76.9
03:00 PM - 04:00 PM	77.4	79.0	77.0
04:00 PM - 05:00 PM	77.7	78.9	77.1
05:00 PM - 06:00 PM	78.7	93.6	78.0
06:00 PM - 07:00 PM	77.9	79.6	77.3
07:00 PM - 08:00 PM	77.7	79.0	77.3
Leq Average 12 hrs. (dB(A))	77.6		
Lmax (dB(A))		93.6	
Standard (dB(A))	87	140	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

[redacted]

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633383
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 11, 2026
Report Number: 3567087-1

Sample Number	2633383-1
Parameter	Noise (Leq 12 hrs.)
Location	หน่วยโพลีเมอไรเซชั่น
Measurement Date	May 05, 2026
Measurement by	Patinya Pantongta

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:10 AM - 10:10 AM	84.3	89.0	82.2
10:10 AM - 11:10 AM	84.4	87.3	82.6
11:10 AM - 12:10 PM	83.9	87.5	82.7
12:10 PM - 01:10 PM	84.0	86.8	82.4
01:10 PM - 02:10 PM	86.5	105.6	84.2
02:10 PM - 03:10 PM	84.8	91.2	82.2
03:10 PM - 04:10 PM	85.4	88.0	82.4
04:10 PM - 05:10 PM	84.8	87.9	80.9
05:10 PM - 06:10 PM	84.9	87.7	82.3
06:10 PM - 07:10 PM	85.3	87.7	83.9
07:10 PM - 08:10 PM	84.4	103.5	82.1
08:10 PM - 09:10 PM	84.2	87.8	83.0
Leq Average 12 hrs. (dB(A))	84.8		
Lmax (dB(A))		105.6	
Standard (dB(A))	87	140	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

[redacted]

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633383
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 11, 2026
Report Number: 3567088-1

Sample Number	2633383-2
Parameter	Noise (Leq 12 hrs.)
Location	Extruder (หน่วยตัดเม็ด)
Measurement Date	May 05, 2026
Measurement by	Patinya Pantongta

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:01 AM - 10:01 AM	83.9	89.0	83.6
10:01 AM - 11:01 AM	84.2	88.6	83.8
11:01 AM - 12:01 PM	84.3	87.1	84.0
12:01 PM - 01:01 PM	83.6	85.1	82.6
01:01 PM - 02:01 PM	83.4	98.9	82.5
02:01 PM - 03:01 PM	83.0	95.0	82.3
03:01 PM - 04:01 PM	83.1	95.9	82.3
04:01 PM - 05:01 PM	84.9	97.5	83.0
05:01 PM - 06:01 PM	83.4	85.1	82.8
06:01 PM - 07:01 PM	83.6	85.4	82.5
07:01 PM - 08:01 PM	83.6	96.2	81.7
08:01 PM - 09:01 PM	84.0	85.5	83.0
Leq Average 12 hrs. (dB(A))	83.8		
Lmax (dB(A))		98.9	
Standard (dB(A))	87	140	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

[redacted]

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633383
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 11, 2026
Report Number: 3567089-1

Sample Number	2633383-3
Parameter	Noise (Leq 12 hrs.)
Location	Compressor (ท่อขนส่ง Vent Gas และ Nitrogen)
Measurement Date	May 05, 2026
Measurement by	Patinya Pantongta

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:43 AM - 10:43 AM	75.8	77.2	75.4
10:43 AM - 11:43 AM	75.5	77.5	75.2
11:43 AM - 12:43 PM	75.9	77.1	75.5
12:43 PM - 01:43 PM	80.6	105.3	76.3
01:43 PM - 02:43 PM	77.7	87.5	77.3
02:43 PM - 03:43 PM	77.2	81.0	76.7
03:43 PM - 04:43 PM	76.5	84.3	76.2
04:43 PM - 05:43 PM	76.2	77.3	76.0
05:43 PM - 06:43 PM	76.4	77.7	76.1
06:43 PM - 07:43 PM	76.5	77.9	76.2
07:43 PM - 08:43 PM	76.6	79.3	75.4
08:43 PM - 09:43 PM	77.0	79.7	75.1
Leq Average 12 hrs. (dB(A))	77.1		
Lmax (dB(A))		105.3	
Standard (dB(A))	87	140	

Reference Method : ISO 1996-1 : 2016
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

[redacted]

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265932
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Mar 05, 2026
Report Number : 3520009-1

Sample Number 265932-1
Parameter Octave Band_12 hrs.
Location หน่วยโพลีเมอไรเซชั่น
Measurement Date Feb 23, 2026
Measurement By Anawat Kongplik

Time	Result (dB(A))											
	Leq	16 Hz	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	16 kHz
08:00 AM - 09:00 AM	83.4	25.0	42.3	52.1	62.0	69.9	81.6	87.4	81.2	72.6	64.3	52.8
09:00 AM - 10:00 AM	83.4	24.4	42.2	51.9	61.2	69.3	79.6	85.2	79.5	71.8	63.9	52.6
10:00 AM - 11:00 AM	83.6	24.3	41.9	51.9	61.1	69.3	79.6	85.0	79.6	71.9	63.9	52.5
11:00 AM - 12:00 PM	83.6	23.9	41.4	51.9	61.3	69.1	79.7	85.0	79.7	71.6	63.7	52.4
12:00 PM - 01:00 PM	83.6	23.6	41.4	51.9	61.4	69.3	79.8	84.9	79.7	71.7	63.8	52.4
01:00 PM - 02:00 PM	83.5	23.6	41.2	51.9	61.3	69.1	79.7	84.8	79.6	71.6	63.7	52.3
02:00 PM - 03:00 PM	83.7	24.1	41.5	52.1	61.2	69.1	79.6	85.1	79.8	71.8	63.8	52.3
03:00 PM - 04:00 PM	84.0	24.0	41.6	52.1	61.3	69.4	79.9	85.5	80.1	71.9	63.9	52.5
04:00 PM - 05:00 PM	84.2	24.4	41.8	52.3	61.5	69.6	79.9	85.8	80.0	71.7	63.8	52.6
05:00 PM - 06:00 PM	84.2	23.9	41.5	52.3	61.4	69.9	80.0	85.8	79.9	71.8	63.9	52.6
06:00 PM - 07:00 PM	83.2	18.9	36.2	46.0	55.9	63.8	75.5	81.3	75.1	66.5	58.2	46.7
07:00 PM - 08:00 PM	83.5	20.6	38.2	48.2	57.4	65.6	75.9	81.3	75.9	68.2	60.2	48.8
Average	83.7	23.7	41.2	51.5	60.9	68.9	79.5	85.0	79.4	71.4	63.4	52.0

Reference Method : ANSI Standard S1.6-1984
Note: This Analysis test report is reissued to supersede report No. 3518158-1, Date Reported: Mar 02, 2026 due to the revision of ssampled Time from 3518158-1

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong
Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265932
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Mar 05, 2026
Report Number : 3520010-1

Sample Number 265932-2
Parameter Octave Band_12 hrs.
Location Extruder (หน่วยตัดเม็ด)
Measurement Date Feb 23, 2026
Measurement By Anawat Kongplik

Time	Result (dB(A))											
	Leq	16 Hz	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	16 kHz
08:00 AM - 09:00 AM	84.4	28.4	42.1	53.0	66.2	73.9	76.1	79.8	79.2	73.6	67.5	54.1
09:00 AM - 10:00 AM	83.9	29.5	41.7	53.0	65.4	75.5	75.8	78.7	78.4	73.3	67.5	53.8
10:00 AM - 11:00 AM	83.9	29.6	41.8	53.2	64.3	74.1	76.0	78.8	78.5	74.0	68.3	54.6
11:00 AM - 12:00 PM	83.2	29.8	41.3	52.6	64.0	72.7	74.2	77.4	78.7	74.3	68.6	54.6
12:00 PM - 01:00 PM	83.2	29.1	41.7	53.0	64.2	72.8	75.8	78.7	76.9	73.3	67.8	54.2
01:00 PM - 02:00 PM	83.0	29.6	41.8	52.5	64.3	72.4	75.4	78.6	76.8	73.2	67.5	53.7
02:00 PM - 03:00 PM	82.7	29.9	42.1	52.8	64.3	72.5	75.0	78.5	75.9	72.9	67.5	53.8
03:00 PM - 04:00 PM	82.2	30.2	41.8	53.3	64.5	73.6	74.2	77.5	74.9	73.2	67.6	54.0
04:00 PM - 05:00 PM	82.3	30.4	41.7	53.5	65.1	75.1	74.3	77.3	74.9	72.8	67.3	53.8
05:00 PM - 06:00 PM	82.4	30.6	41.3	53.7	65.2	75.2	74.3	77.3	75.1	72.8	67.6	54.2
06:00 PM - 07:00 PM	84.2	28.2	41.9	52.8	66.0	73.7	75.9	79.6	79.0	73.4	67.3	53.9
07:00 PM - 08:00 PM	83.7	29.3	41.5	52.8	65.2	75.3	75.6	78.5	78.2	73.1	67.3	53.6
Average	83.3	29.6	41.7	53.0	65.0	74.0	75.3	78.5	77.5	73.3	67.7	54.0

Reference Method : ANSI Standard S1.6-1984
Note: This Analysis test report is reissued to supersede report No. 3518159-1, Date Reported: Mar 02, 2026 due to the revision of ssampled Time from 3518158-1

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265932
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Mar 05, 2026
Report Number : 3520011-1

Sample Number 265932-3
Parameter Octave Band_12 hrs.
Location Compressor (ท่อขนส่ง Vent Gas และ Nitrogen)
Measurement Date Feb 23, 2026
Measurement By Anawat Kongplik

Time	Result (dB(A))											
	Leq	16 Hz	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	16 kHz
08:00 AM - 09:00 AM	78.4	21.2	37.3	48.7	59.9	64.4	67.6	71.7	74.9	71.0	60.5	39.7
09:00 AM - 10:00 AM	77.6	21.1	37.4	48.5	59.9	64.3	67.6	71.4	73.6	70.1	59.6	39.3
10:00 AM - 11:00 AM	77.4	21.5	37.3	48.2	59.7	64.3	67.3	71.2	73.4	69.9	60.3	39.5
11:00 AM - 12:00 PM	77.2	21.7	37.8	48.5	60.0	64.8	67.5	71.2	72.8	69.9	60.3	39.1
12:00 PM - 01:00 PM	77.1	21.2	37.6	48.7	60.5	65.0	67.6	71.3	72.5	69.8	59.6	38.4
01:00 PM - 02:00 PM	76.9	22.1	37.8	48.7	60.3	64.7	67.2	70.9	72.3	69.5	60.3	38.4
02:00 PM - 03:00 PM	77.3	23.4	38.8	49.1	60.6	65.5	67.6	71.2	72.8	69.8	60.3	38.9
03:00 PM - 04:00 PM	77.4	23.3	39.0	49.1	60.3	65.3	67.9	71.5	73.1	69.9	59.1	38.8
04:00 PM - 05:00 PM	77.7	22.4	38.5	49.2	60.4	65.2	67.8	71.6	73.6	70.3	59.5	39.2
05:00 PM - 06:00 PM	78.7	21.5	37.6	49.0	60.2	64.7	67.9	72.0	75.2	71.3	60.8	40.0
06:00 PM - 07:00 PM	77.9	21.4	37.7	48.8	60.2	64.6	67.9	71.7	73.9	70.4	59.9	39.6
07:00 PM - 08:00 PM	77.7	21.8	37.6	48.5	60.0	64.6	67.6	71.5	73.7	70.2	60.6	39.8
Average	77.6	22.0	37.9	48.8	60.2	64.8	67.6	71.4	73.6	70.2	60.1	39.3

Reference Method : ANSI Standard S1.6-1984
Note: This Analysis test report is reissued to supersede report No. 3518160-1, Date Reported: Mar 02, 2026 due to the revision of ssampled Time from 3518158-1



Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633385
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 12, 2026
Report Number : 3567813-1

Sample Number 2633385-1
Parameter Octave Band_12 hrs.
Location หน่วยโพลีเมอไรเซชั่น
Measurement Date May 05, 2026
Measurement By Patinya Pantongta

Time	Result (dB(A))											
	Leq	16 Hz	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	16 kHz
09:10 AM - 10:10 AM	84.3	25.5	40.7	50.8	61.3	68.0	77.1	81.8	76.7	71.8	62.4	47.1
10:10 AM - 11:10 AM	84.4	25.1	40.9	50.6	61.2	68.1	77.1	82.0	76.3	71.7	62.2	46.6
11:10 AM - 12:10 PM	83.9	25.2	40.9	50.5	61.1	68.1	76.3	81.5	76.1	71.6	62.2	46.3
12:10 PM - 01:10 PM	84.0	26.1	41.3	51.0	62.0	68.8	76.2	81.4	76.6	71.6	62.3	46.7
01:10 PM - 02:10 PM	86.5	28.3	45.2	55.2	66.3	73.0	78.4	83.7	79.9	73.6	62.9	47.1
02:10 PM - 03:10 PM	84.8	27.1	42.5	51.8	62.9	69.2	76.5	82.3	77.3	73.5	63.4	50.1
03:10 PM - 04:10 PM	85.4	26.3	42.0	52.4	62.9	68.9	76.8	82.5	79.2	74.2	64.1	48.1
04:10 PM - 05:10 PM	84.8	25.5	41.6	51.2	63.3	68.5	76.2	81.8	78.7	73.6	63.3	48.4
05:10 PM - 06:10 PM	84.9	25.5	41.5	51.1	63.5	68.7	76.3	81.9	79.1	73.6	63.4	48.5
06:10 PM - 07:10 PM	85.3	25.6	41.6	51.0	63.5	68.6	76.5	82.7	78.7	73.1	63.1	48.1
07:10 PM - 08:10 PM	84.4	26.2	43.1	53.1	64.2	70.9	76.3	81.6	77.8	71.5	60.8	45.0
08:10 PM - 09:10 PM	84.2	25.5	41.2	50.8	61.4	68.4	76.6	81.8	76.4	71.9	62.5	46.6
Average	84.8	26.1	42.1	51.9	63.1	69.4	76.7	82.1	77.9	72.8	62.8	47.6

Reference Method : ANSI Standard S1.6-1984



Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633385
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 12, 2026
Report Number : 3567814-1

Sample Number 2633385-2
Parameter Octave Band_12 hrs.
Location Extruder (หน่วยตัดเม็ด)
Measurement Date May 05, 2026
Measurement By Patinya Pantongta

Time	Result (dB(A))											
	Leq	16 Hz	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	16 kHz
09:01 AM - 10:01 AM	83.9	17.1	35.6	34.2	54.7	64.0	69.8	73.1	78.1	69.3	61.2	41.8
10:01 AM - 11:01 AM	84.2	17.2	36.3	33.6	54.2	64.6	68.5	72.5	78.1	69.4	61.1	41.9
11:01 AM - 12:01 PM	84.3	17.6	36.4	33.1	54.5	64.9	68.6	72.8	77.9	69.7	61.2	41.9
12:01 PM - 01:01 PM	83.6	17.9	36.3	33.0	54.7	64.7	69.5	72.6	75.8	69.0	60.9	41.8
01:01 PM - 02:01 PM	83.4	19.5	39.2	39.3	57.2	66.0	71.6	73.1	72.2	69.0	60.9	41.9
02:01 PM - 03:01 PM	83.0	18.5	37.9	34.1	54.1	63.1	70.1	72.6	72.0	69.0	60.9	42.4
03:01 PM - 04:01 PM	83.1	18.0	37.2	33.3	53.3	63.2	69.8	73.0	72.1	69.7	61.3	42.7
04:01 PM - 05:01 PM	84.9	17.8	36.3	33.1	54.0	64.2	71.7	74.3	73.6	71.3	61.5	42.6
05:01 PM - 06:01 PM	83.4	17.7	34.7	33.1	53.2	64.6	71.2	71.9	70.4	68.7	61.1	42.3
06:01 PM - 07:01 PM	83.6	17.9	34.3	33.2	53.5	65.0	70.8	72.3	72.7	68.9	61.1	42.6
07:01 PM - 08:01 PM	83.6	16.5	35.0	31.8	52.7	62.9	70.4	73.0	72.3	70.0	60.2	41.3
08:01 PM - 09:01 PM	84.0	18.3	36.7	33.4	55.1	65.1	69.9	73.0	76.2	69.4	61.3	42.2
Average	83.8	17.9	36.5	34.3	54.4	64.4	70.3	72.9	75.1	69.5	61.1	42.1

Reference Method : ANSI Standard S1.6-1984

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633385
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 12, 2026
Report Number : 3567815-1

Sample Number 2633385-3
Parameter Octave Band_12 hrs.
Location Compressor (ท่อขนส่ง Vent Gas และ Nitrogen)
Measurement Date May 05, 2026
Measurement By Patinya Pantongta

Time	Result (dB(A))											
	Leq	16 Hz	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	16 kHz
09:43 AM - 10:43 AM	75.8	23.6	39.6	49.0	55.9	60.2	66.6	70.2	70.1	70.0	58.1	43.9
10:43 AM - 11:43 AM	75.5	23.5	39.5	48.4	56.1	60.3	66.6	69.9	69.8	69.6	58.0	44.2
11:43 AM - 12:43 PM	75.9	23.9	39.9	48.1	56.4	60.4	66.6	70.3	70.5	69.9	59.2	46.9
12:43 PM - 01:43 PM	80.6	27.7	45.6	55.8	66.9	72.0	74.5	74.3	73.6	71.5	60.9	48.5
01:43 PM - 02:43 PM	77.7	27.8	45.0	51.2	60.3	63.1	69.5	71.2	72.5	71.5	60.8	47.7
02:43 PM - 03:43 PM	77.2	26.0	42.6	49.4	57.8	60.7	68.7	71.2	71.9	71.4	60.2	46.2
03:43 PM - 04:43 PM	76.5	24.5	40.9	48.9	56.9	60.8	67.3	70.6	71.1	71.0	59.4	44.4
04:43 PM - 05:43 PM	76.2	23.9	40.2	50.4	57.1	61.3	67.1	70.0	70.7	70.8	59.6	44.5
05:43 PM - 06:43 PM	76.4	23.9	40.2	49.8	57.0	61.1	67.4	70.6	70.8	70.8	59.7	44.6
06:43 PM - 07:43 PM	76.5	24.2	40.2	48.5	56.4	60.8	67.3	71.0	70.8	70.6	59.4	44.8
07:43 PM - 08:43 PM	76.6	25.9	42.3	52.8	60.5	63.8	69.4	72.0	68.1	69.7	60.8	44.7
08:43 PM - 09:43 PM	77.0	26.0	41.8	52.7	60.4	63.8	70.0	72.8	68.1	69.9	61.1	44.7
Average	77.1	25.3	42.0	51.1	60.0	64.3	69.1	71.4	70.9	70.6	59.9	45.7

Reference Method : ANSI Standard S1.6-1984

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL
S:\Reports_Air Noise_Octave band.rpt (9:32AM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265931
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Feb 28, 2026
Report Number : 3491611-1

Sample Number	265931-1
Sampled Date	Feb 23, 2026
Sample Description	Noise Dose
Location	พนักงานบริเวณ CCR
Personal Sampling	คุณจิรายุทธ นามวงษา
Date Analysis Commenced	Feb 25, 2026

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
Noise Dose (12 hrs.) (Calculated from Lavg)	08:00 AM - 08:00 PM	%	-	1	<1	No Standard	MOL, Department Labour Protection and Welfare (B.E.2561)	MOL	Rayong
Noise Dose (8 hrs.)	08:00 AM - 08:00 PM	%	-	1	<1	No Standard	MOL, Department Labour Protection and Welfare (B.E.2561)	MOL	Rayong
TWA (12 hrs.) (Calculated from Lavg)	08:00 AM - 08:00 PM	dB(A)	-	-	61.4	83*	MOL, Department Labour Protection and Welfare (B.E.2561)	MOL	Rayong
TWA (8 hrs.)	08:00 AM - 08:00 PM	dB(A)	-	-	63.1	85	MOL, Department Labour Protection and Welfare (B.E.2561)	MOL	Rayong

Guideline :
MOL : 1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Notification of Department of Labour Protection and Welfare on the Standard of Time Weighted Average (TWA) Noise Level (B.E. 2561)
* MOL: Recommended guideline limit for 12 working hours should not be over 83 dB(A)
Sampled By : Anawat Kongplik

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633388
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 11, 2026
Report Number : 3554328-1

Sample Number	2633388-1
Sampled Date	May 05, 2026
Sample Description	Noise Dose
Location	พนักงานบริเวณ CCR
Personal Sampling	คุณปิติพาร์ สุริยา
Date Analysis Commenced	May 07, 2026

Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
Noise Dose (12 hrs.) (Calculated from Lavg)	08:00 AM - 08:00 PM	%	-	1	2.6	No Standard	MOL, Department Labour Protection and Welfare (B.E.2561)	MOL	Rayong
Noise Dose (8 hrs.)	08:00 AM - 08:00 PM	%	-	1	2.3	No Standard	MOL, Department Labour Protection and Welfare (B.E.2561)	MOL	Rayong
TWA (12 hrs.) (Calculated from Lavg)	08:00 AM - 08:00 PM	dB(A)	-	-	67.2	83*	MOL, Department Labour Protection and Welfare (B.E.2561)	MOL	Rayong
TWA (8 hrs.)	08:00 AM - 08:00 PM	dB(A)	-	-	68.7	85	MOL, Department Labour Protection and Welfare (B.E.2561)	MOL	Rayong

Guideline :
MOL : 1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Notification of Department of Labour Protection and Welfare on the Standard of Time Weighted Average (TWA) Noise Level (B.E. 2561)
* MOL: Recommended guideline limit for 12 working hours should not be over 83 dB(A)
Sampled By : Patinya Pantongta

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[redacted]

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261/ EMAIL

ภาคผนวก ค-6

ระดับความร้อนในสถานประกอบการ

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265930
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Feb 28, 2026
Report Number: 3491613-1

Sample Number 265930-1
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date Feb 23, 2026
Measurement by Anawat Kongplik
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : - แผนก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
Polymerization Unit	120	27.7	26.7	30.1	29.9
Average (WBGT)		27.7			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:
1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environmentin relation to Heat,Light and Noise, B.E.2559

Note:
%Humidity = 61.2 %, Heat Index= 33.0 C

[redacted]

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 265930
Date Received : Feb 24, 2026
Date Reported : Feb 28, 2026
Report Number: 3491613-1

Sample Number 265930-2
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date Feb 23, 2026
Measurement by Anawat Kongplik
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : - แผนก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
Extruder (หน่วยตัดเม็ด)	120	29.6	27.6	34.1	33.4
Average (WBGT)		29.6			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:
1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environmentin relation to Heat,Light and Noise, B.E.2559

Note:
%Humidity = 61.2 %, Heat Index= 41.0 C

[redacted]

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261 / EMAIL S:\Reports_Air Heat.rpt (10:41AM)

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633390
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 15, 2026
Report Number: 3554330-1

Sample Number 2633390-1
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date May 05, 2026
Measurement by Patinya Pantongta
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : - แผนก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
Extruder (หน่วยตัดเม็ด)	120	29.9	27.9	34.6	33.9
Average (WBGT)		29.9			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:
1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environmentin relation to Heat,Light and Noise, B.E.2559

Note:
%Humidity = 74.0 %, Heat Index= 48.5 C

Te[redacted]

Analysis / Test Report

Client : Thai Polyethylene Co., Ltd.
10, Map Ta Phut Industrial Estate I-1 Road, Map Ta Phut, Muang District, Rayong Thailand 21150
P/O : PMM-2025-336
Project Name : Environmental Monitoring
Project Location : PP1

Lot ID: 2633390
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 15, 2026
Report Number: 3554330-1

Sample Number 2633390-2
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date May 05, 2026
Measurement by Patinya Pantongta
Location ปฏิบัติงาน 1 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : - แผนก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
Polymerization Unit	120	28.4	27.1	31.3	30.7
Average (WBGT)		28.4			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:
1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environmentin relation to Heat,Light and Noise, B.E.2559

Note:
%Humidity = 74.0 %, Heat Index= 38.0 C

[redacted]

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company
Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER
1980-261 / EMAIL S:\Reports_Air Heat.rpt (8:50AM)